

67901

فہرست حصہ دوم افادۃ الالباب

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۹	چند آیتوں کی تشریح کل کی تشریح	۱	بحث متعلق حدیث
	ح حدیث کی جگہ قرآن نے چھوڑ	۱	کل صحابہ کی تعداد
۳۳	رکھی ہے۔	۴	مدعی نبوت کی تدبیر
	ح احاد قرآن کے بے موقع معنی	۸	غن غالب دین میں معتبر چیز ہے
•	کرنے کا نام ہے۔		اجماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ
	ح قرآن کی آیتوں کو انکے مقول	۱۳	نزول عیسیٰ میں
۳۴	پر رکھو۔	•	اس مسئلہ میں قول فیصل
•	ح احاد تکذیب ہو۔ اور ان کا اٹھا	۱۴	اونکے اقوال میں تعارض
•	ق احاد کر نیوالے دوزخی ہیں۔	۱۶	مرزا صاحب کی روایتوں کا حال
	ق باوجود یاد دلانیکے جو نہ مانیں		الہی بخش کی تبدیل کنہیا لال مرزا لال
۳۵	اون پر عذاب ہوگا۔	۱۷	دیخرو سے کرانے نہیں۔
	ق قرآن میں مجادلہ کرنے والا	۲۰	مرزا صاحب کا تفسیروں پر حملہ
•	مغذب ہوگا۔		ق بعض آیتوں کے زمانے و اطلاق
•	ح قرآن میں مجادلہ کفر ہے	۲۶	سخت عذاب اور عذوائی ہے۔
•	مرزا صاحب کے دلائل اپنی		ح قرآن کی تغیر کے لئے حدیث
۳۵	عیسویت پر	۲۷	کی ضرورت۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۹۸ ۶۳	ح نئی باتیں نکالنے والوں سے بچنے کی ضرورت ۱۳۰۰ ۴۰ دلیل ترا سوبرس میں کسی مسلمان نے دعویٰ عیسویت نہیں کیا اسلئے ۶۴ میں مسیح ہوں - ۴۱ اگر میں مسیح نہیں تو دعا کر کے مسیح کو آنا ۶۶ مرزا صاحب کفا کی تقلید کرتے ہیں ۴۷ ابو منصور کسف کا دعویٰ نبوت ۶۷ ۴۰ دلیل الف ششم میں آیا ہیں ۶۸ ۴۱ حدیثوں سے ثابت ہے کہ نبی موم کی عمر سات ہزار برس کی ہے - ۶۹ دیلی کی حدیث ضعیف سے اون کا ۷۰ استدلال و تعارض ۷۱ ۴۰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پرافترا ۷۲ ۴۱ ح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ۷۳ ۴۲ افر اکنے والا دوزخی ہے ۷۴ ۴۰ حدیث حقیقت انسانیت پر فاطما کی ۷۵ ۴۱ ہو گئی ہے اس لئے میں آیا ہوں -	۳۶	فریب سے لوگوں کا مال لینے والا نبی نہیں ہو سکتا ۴۵ ۴۶ خود شیل عیسیٰ ہیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم شیل موسیٰ ۴۷ ۴۸ جھوٹ اور بے اصل افکا استدلال موسیٰ علیہ السلام کو اس امت میں ہونے کی آرزو تھی ۴۹ ۵۱ مرزا صاحب میں یہود کے صفات اونکی تعلیمات عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ اچھا نہیں ۵۹ کے اقرار سے ثابت ہو گیا - ۶۰ ۵۱ حدیث عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مشرکانہ خیال ہے - ۶۱ ۶۲ حدیث کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا اسلئے میں مجدد ہوں ۶۲ ۷۴ ابوداؤد کی حدیث سے اونکا استدلال ۷۵ ۷۶ ح ہر صدی پر مجدد ہوتا ہے ۷۷ ۷۸ انھوں نے حدیث میں تخریف زیادتی کی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۶	کے حالات کا موازنہ	۷۲	مرکزہ اعراس فزکان اسٹالیا کیا
۸۸	مرزا صاحب نے نصاریٰ کی تقلید کی		ہر مولویوں نے حرامیوں کی طرح بچے
"	اسلامی تعلیم اخلاقی	"	اور عورتوں کو قتل کرایا۔
	ح مسلمانوں کو گالی دینی قس		ہر گورنمنٹ کے احسان کر کیا ام
۸۹	اور قتل کفر۔	۷۳	کسی اسلامی سلطنت میں بہو نہیں
	ح مسلمانوں کی لعنت اور تکفیر	"	مرزا صاحب گورنمنٹ کو بنام کرتے ہیں
"	مثل قتل ہے۔	۷۴	گورنمنٹ کی تعریف منافقانہ کرتے ہیں
"	ہر امر واقعی اور حیاں گالی نہیں ہے		ہر حال سے مراد با اقبال قومیں ہیں
	ہر دشنام خلاف واقع آزار رسانی	"	اور گرد ہاریل ہے۔
"	کی غرض سے ہوتی ہے۔		غلط بیانی۔ قرآن کی تحریف۔ فہم
	ق لوگوں کا عیب بیان کرنا والا	۷۵	قرآن میں غلطی۔
۹۰	مستحق دوزخ ہے۔	۷۶	دھوکا۔ خداے تعالیٰ پر افترا
۹۱	قرآن کی صحیح مخالفت	۷۹	ہر دلیل شاہ نعمت اللہ کا قصیدہ
	ق مسلمان اہل کتاب کی گالی	۸۱	قصیدہ جعلی ہے۔ غلط بیانی
۹۳	سنیں گے۔		ہر دلیل اپنا مقابل ذلیل ہوگا
	عیسیٰ علیہ السلام بری بات کا جزا	۸۳	حالانکہ اپنے کو بار بار ذلیتیں ہوئیں
۹۴	بھی عہدگی سے دیتے تھے۔	۸۴	عیسیٰ علیہ السلام کے حالات
۹۴	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا۔		مرزا صاحب اور عیسیٰ علیہ السلام

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۸	احادیث کو نظر انداز کر کے قرآن میں تصرف کیا۔	۹۵	ق مسلمان کسی کے ڈرانے سے اور قوی دل ہو جاتے ہیں۔
۱۰۹	خود غرضی سے صد ہا لیا لی قدر کا خون کیا۔	۹۶	ہر جناب میں دیکھا کہ لمبی تلوار چلا رہے ہیں۔ امداد کی تعبیر۔
۱۱۰	قرآن اور خدا کی مخالفت	۹۷	شریاء سے قرآن لانے کا الہام جھوٹا ثابت ہوا۔
۱۱۱	قرآن کی غلط تاویلیں۔ خدا کی تکذیب	۹۸	ہر دلیل الہام اور وحی ہوا کرتی ہے۔
۱۱۱	ہر تیس سال کی مہلت حقانیت کی دلیل ہے۔	۹۹	اونکے الہام قابل استدلال نہیں۔
۱۱۲	وعدہ خلافی۔ منقرعوں کو مہلت	۱۰۰	ہر الہاموں میں شیطان کا دخل ہوتا ہے۔
۱۱۳	طا کرتی ہے۔	۱۰۱	اونکے قاعدہ کے مطابق اون کے الہام شیطانی ہیں۔
۱۱۴	ق زیادتی غضب الہی سے مہلت	۱۰۲	ہر نبیوں کے جھوٹے الہام
۱۱۴	طا کرتی ہے۔	۱۰۳	ہر دلیل مجھ کو معارف قرآنی دے گئے
۱۱۵	ق آدمیوں میں کے شیطانی	۱۰۴	سورہ انا انزلناہ کے معارف قابل شان نزول نے اون کی تک بندید کی غلط ثابت کر دیا۔
۱۱۵	خدا کی طرف سے مقرر ہیں	۱۰۵	مرزا صاحب مصلح قوم نہیں ہو سکتی
۱۱۶	عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں	۱۰۶	اون کی غلط بیانی کا ثبوت کسی طرح سے۔
۱۱۷	ہر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ اور دجال و باجج و باجج وغیرہ کی حقیقت منکشف نہ ہوئی۔	۱۰۷	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۷	دشمنی نفیس و حسد کا دفع ہو جانا	۱۱۵	ہا بنیا پیشگوئی کی بغیر میں غلطی کھاتے ہیں۔
۱۲۸	باطنی اثر سے امن قائم ہونا	۱۱۷	ہر نصوص ظاہر پر چل کئے جائیں
۱۲۹	ہر عیسیٰ کے وقت ایک دوسرے کی بھائی ہو جائیں گے اور سلام کو بڑھایا جائے گا	۱۱۸	دمشق کا مینار قادیان میں کھڑا کر دیا
	ہر مولوی ایک دوسرے کو کھائیوں		عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا
	کیرٹے میں مسلمانوں کو کافرن بارے میں		ح نزول عیسیٰ علیہ السلام
	مرزا صاحب کو نہ خدا کی قدرت کا		مرزا صاحب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۳۱	یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار	۱۱۹	کئی قسم کا بھی اعتبار نہ کیا۔
۱۳۲	غزوہ کی طرح مرزا صاحب کی باتیں		اونکا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا
	ح خود عیسیٰ علیہ السلام نے کہا		صلیب کا توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا
۱۳۳	کہ میں اتر ڈنگا۔	۱۲۱	وضع جزیرہ۔ اونکی غلط بیانی ثابت ہوئی
	اس حدیث سے حضرت کی کشفی	۱۲۲	مال بے حساب تقسیم کرنا
۱۳۴	غلطی کا جواب ہو گیا۔		ہر قرآن بیش قیمت مال ہے اوسکو
۱۳۵	مرزا صاحب کے الہام جھوٹے ثابت ہوئے		خوشی سے قبول کرو۔
	مرزا صاحب اپنے کو اسلام سے		ہر قرآن دہی مال ہے جسکی قیمت
۱۳۶	خارج سمجھتے ہیں۔	۱۲۳	پیشگوئی ہے کہ مسیح مال بہت تقسیم کریگا
	دجال کا قتل۔ دم مسیح علیہ السلام		تمام ادیان کا ہلاک ہونا۔ اور مرزا صاحب
۱۳۷	سے کفار کا مرجانا۔	۱۲۶	کے وقت میں کفر کی ترقی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۶	ادنیٰ لائٹوں کو پرندوں کا اٹھالچانا		نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر اوکا
۱۳۷	زمین کو گندگی سے پاک کرنے والی بارش	۱۳۷	سخت حملہ۔
۱۳۸	پیداوار کی کثرت۔ مسلمانوں کی	۱۳۸	ادنیٰ خلاف بیانی۔
۱۳۹	موت کا حال	۱۳۹	یوزاسف کی طرح واقعہ بدل دیا
۱۴۰	کفار پر قیامت کا قائم ہونا	۱۴۰	جس چیز کا احتمال بھی نہیں اوسکو
۱۴۱	درازی ایام میں مرزا صاکی تاویل	۱۴۱	قطعی کہہ دیتے ہیں۔
۱۴۲	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط بیانی	۱۴۲	دجال کا حلیہ جمانی
۱۴۳	کا الزام	۱۴۳	دجال کا شام و عراق کے درمیان
۱۴۴	ہد بخاری اور مسلم کی حدیثیں منسوخ	۱۴۴	میں نکلنا۔ اور اسکا فساد
۱۴۵	اونکے اقراء سے اونکا عیسیٰ ہونا	۱۴۵	دجال کی مدت۔ اوسکے زمانے کے
۱۴۶	باطل ہو گیا۔	۱۴۶	ایام کی مقدار۔
۱۴۷	ح جو شخص ایسی بات کا دعوے کرے	۱۴۷	اوسکی سرعت سیر۔ اوسکے خوارق عادی
۱۴۸	جو اوسیں نہیں دوزخی ہے۔	۱۴۸	عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں تیرنا
۱۴۹	امام مہدی کا عیسیٰ علیہما السلام کے	۱۴۹	اور اونکا لباس و نہایت۔
۱۵۰	زمانہ میں ہونا	۱۵۰	کافر و نکاح قتل۔ مقام قتل دجال
۱۵۱	امام مہدی سے متعلق احادیث	۱۵۱	یا جوج و ماجوج کا خروج اور اونکی کثرت
۱۵۲	باوجود مغل ہونیکے اونکا دعویٰ	۱۵۲	اونکی موت کا حال۔ خبر نئی شیا
۱۵۳	مہدویت۔	۱۵۳	کی گرانی۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۷	یہودی بنادیا۔	۱۵۵	ح امام مہدی عیسیٰ علیہما السلام کی امامت کریں گے۔
۱۶۸	ح کیف اختتام اذ نزل فیکم ابن مریم واما کم منکم۔	۱۵۷	اسی خیال سے مرزا صاحب اقتدا کیا کرتے ہیں۔
۱۶۹	امام بخاری پر افتراء غلط بیانی	۱۵۸	ح حدیث لا مہدی الا عیسیٰ اور امسکے معنی۔
۱۷۰	بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ	۱۵۹	ایک حدیث کی تاویل کر کے صدہا حدیثوں کو باطل ٹھہرایا۔
۱۷۱	امام مہدی کا خاندان اہل بیت ہیں	۱۶۰	امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں۔
۱۷۲	اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں خطبہ پڑھنا۔	۱۶۱	حدیث لا مہدی الا عیسیٰ ضعیف منکر منقطع مجہول و مخدوش ہے۔
۱۷۳	امام مہدی کا قسطنطنیہ کو فتح کرنا۔	۱۶۲	غلط فہمی
۱۷۴	عیسیٰ علیہ السلام کا غداروں کی امامت	۱۶۳	غلط فہمی
۱۷۵	عیسیٰ علیہ السلام کا دروازہ کھلونا	۱۶۴	حدیث سے اونکی عیسویت کا ابطال
۱۷۶	اور وہاں دجال کا ہونا۔	۱۶۵	حدیث کو اپنے پرچہ بیان کر نیکی لئے
۱۷۷	دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی کا ہونا	۱۶۶	دافنیج۔
۱۷۸	شجر و حجر کا نشانہ ہی کرنا۔	۱۶۷	انھوں نے بہت سے مسلمانوں کو
۱۷۹	حارث کا امام مہدی کی تائید کو نکلنا۔		
۱۸۰	ح علامت امام مہدی۔		
۱۸۱	در حارث میں ہوا اونکی دھوکہ دہی۔		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹۳	مسئلہ معراج	۱۷۶	حدیث ابی داؤد سے اوکا استدلال سخوی غلطی۔
۱۹۴	معراج جسم کشف کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ کشف تھا۔	۱۷۷	چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا
۱۹۴	ح معراج کو مستبعد سمجھ کر بعض لوگ مرتد ہو گئے۔	۱۷۹	اوکا الہام شیطانی ثابت ہوا۔
۱۹۸	ح ابو بکرؓ کا لقب معراج ہی کی تصدیق سے ہوا۔	۱۸۰	ح نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے والا دوزخی ہے۔
۱۹۹	معراج بیداری میں ہوا۔	۱۸۱	منصور کے باب میں دھوکا دیا
۲۰۵	معراج کا مسئلہ واجب الایمان اور ضروریات دین سے ہے۔	۱۸۱	بال تقسیم کر نیکی باب میں دھوکا دیا
۲۰۸	عائشہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں۔	۱۸۲	یعنی کے موقع میں مل کی تعریف اور دینے کے موقع میں نکایت
۲۱۶	مرزا صاحب کا قول قابل تضحیک غلطی معراج کے مسئلہ پر مرزا صاحب کے	۱۸۲	کہ وہ فتنہ ہے۔
۲۱۷	اعتراض اور اسکے جواب	۱۸۳	تاویل مخالف حدیث
۲۲۶	حدیث ذہب دہلی کے اعتراض کا جواب۔	۱۸۳	تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے
		۱۸۵	حقیقت و مجاز اور انکی غرض کے تابع
		۱۹۲	جہاں چاہا حقیقت کہہ دیا اور جہاں چاہا مجاز کہہ دیا۔
			مرزا صاحب کی تدبیریں
			مرزا صاحب ایدھر خائفانہ کے مقلد ہیں۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۵	لطیف تھا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ	۲۲۸	ارواح متعدد مقامات میں مسکن ہیں مرد تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے
۲۲۶	نہیں پڑتا تھا۔ مرزا صاحب بوعلی سینا کے مقلد ہیں	۲۳۲	قائل تھے۔ ح نامی وہی ہے جو صحابہ کا سا
۲۲۶	غلط بیانی۔ شیخ اکبر فتوحات مکیہ معراج جسمانی	-	اعتقاد رکھے۔ ح جو جماعت سے علیحدہ ہو وہ
۲۵۱	کی تصریح کی ہے۔	-	اسلام سے خارج ہے۔
۲۵۲	قیامت کا اثبات مرد قیامت میں مردے جنت سے	۲۳۳	ح منافقہ جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث موضوع ہے۔
-	نہ نکلیں گے۔	-	مرزا صاحب کا استدلال غیر قوی
۲۵۳	مرد میں پر قیامت ہونا یہودانہ خیال ہے۔	-	صحاح پر۔
۲۵۵	حشر کا حال قرآن وحدیث سے	۲۳۸	معراج میں کہی امور مقصود بالذات
۲۵۷	مردے زندہ ہو کر میدان حشر میں	۲۴۱	ح حضرت خطاب بحجب عقول
۲۵۷	آکھڑے ہونگے۔	۲۴۳	ح روایت عینی آنحضرت
۲۵۸	دھوکا۔	-	صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے
۲۵۹	زمین حشر میں پچاس ہزار برس	۲۴۴	ابن عباس سے متعارض روایتوں
-	رہنا ہوگا۔	-	کی وجہ۔
-	-	-	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۶	اور اسکا جواب -	۲۶۰	محنت میں پسینہ کی حالت
۲۸۸	قرآن کی تحریف ظاہر طبع پر	۳۶۶	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا
۲۸۹	قرآن پراونکا ایمان نہونیکا ثبوت		مثل کافروں کے مرزا صاحب کا
	جھوٹ دھوکا - اونکے اقرار سے	۲۷۳	شبہ قیامت کے باب میں
۲۹۰	اونکا شرک -		وہ صد ہا آیات کا انکار کر رہے ہیں
	انہی کے اقرار سے اونکی بیانی	۲۷۴	دھوکا -
۲۹۱	ثابت ہو گئی -	۲۷۵	اونکے قول پر جنت میں نعمتیں
	دھوکا - اور اونکی غلطی کا غشا		قرآن کی بیسوں آیتوں کو نسخ
	اونکے اقرار سے اونکی بے ایمانی	۲۷۸	کر رہے ہیں -
۲۹۲	داوید وغیرہ	۲۸۰	آیات میں تعارض اور اسکا جواب
	اونکا ایمان مشرکوں اور منافقوں		مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی
۲۹۳	کے طرح ہے -	۲۸۳	تعارض پیدا کرتے ہیں -
۲۹۴	داوید دھوکا		ح قرآن کی کوئی بات سمجھ نہیں آئی
	اپنی ادنی غرض کے واسطے وہ آیا		تو صرف ایمان لانا چاہیے -
۲۹۵	واحدیث کو روک دیتے ہیں -		مرزا صاحب تین آیتوں کا غلط
۲۹۶	یہ اونکے خواب کی تعبیر ہے		بیان کر کے صد ہا آیات و احادیث
	ہر دمی اور کشف نبی میں غلطی	۲۸۶	میں تعارض ڈال دیا -
۲۹۷	ہو سکتی ہے -		یا ایہا النفس المطمئنة سے استلال

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱۳	۲۹۷۔ ایک سو پانچ سو سے مردہ جنت میں گھس جاتا ہے۔	۲۹۷	۲۹۷۔ قرآن اٹھ گیا تھا میں فریاد لایا
۳۱۷	۲۹۸۔ انہم لایرجعون سے اونکا استدلال	۲۹۹	۲۹۹۔ اس کتاب میں نقل کرنے کی وجہ
۳۱۷	۲۹۹۔ عدم احیاء پر۔	۳۰۰	۳۰۰۔ مسند امام احمد کو مرزا ضامن تھے ہیں
۳۲۲	۳۰۰۔ جھوٹ	۳۰۱	۳۰۱۔ اونکا دجال و کذاب ہونا اونکے
۳۲۷	۳۰۱۔ عام کی تخصیص	۳۰۲	۳۰۲۔ اقرار سے ثابت ہے۔
۳۳۰	۳۰۲۔ قرآن میں خوارق عادات کا ذکر	۳۰۳	۳۰۳۔ الہام قرینہ قویہ ہے احادیث
۳۳۳	۳۰۳۔ احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے۔	۳۰۴	۳۰۴۔ کئے معنی پھیرنے کئے
۳۳۳	۳۰۴۔ احیاء اموات کے واقعات جو	۳۰۵	۳۰۵۔ آ یہ قیل و دخل الجنت سے استدلال
۳۳۹	۳۰۵۔ اولیاء اللہ سے ظہور میں آئے	۳۰۶	۳۰۶۔ مرد و لا تحسبن الذین قتلوا سے اونکا
۳۴۲	۳۰۶۔ قارمیا یا عزیز علیہ السلام کا	۳۰۷	۳۰۷۔ استدلال۔
۳۴۲	۳۰۷۔ زندہ ہونا۔	۳۰۸	۳۰۸۔ ح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنت
۳۴۵	۳۰۸۔ موت نوم و غشی کئے معنی میں نہیں	۳۰۹	۳۰۹۔ میں جا کر تشریف لائے۔
۳۴۸	۳۰۹۔ مرزا صاحب کے مرید اپنے نبی کا	۳۱۰	۳۱۰۔ جسمانی و دخل جنت اس عالم میں
۳۴۸	۳۱۰۔ قول ابھی سے رد کرنے لگے۔	۳۱۱	۳۱۱۔ مانع خروج نہیں۔
۳۴۸	۳۱۱۔ طریقہ تحریف	۳۱۲	۳۱۲۔ ح جنت اور دوزخ کے تین درجے
۳۴۸	۳۱۲۔ عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں	۳۱۳	۳۱۳۔ ح آخری زمانہ میں فتوں کو کھڑو
۳۴۸	۳۱۳۔	۳۱۴	۳۱۴۔ منت سمجھو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۵۵	ق الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم سے ہزاروں مردے زندہ ہونا ثابت ہے۔	۳۴۹	اہل نیت نے تصریح کی ہے کہ موت بمعنی نیند مجازی ہے۔
۳۵۷	ح دعاے نبی برائے احیائے اموات۔	۳۵۰	ح تفسیر بالرائے کرنے سے آدمی دور خمی ہوتا ہے۔
۳۵۸	ق واذ قلتم یا موسیٰ سے احیائے اموات ثابت ہے۔	۳۵۱	انی متوفیک کے معنی نیند کے ثابت ہو گئے۔
۳۵۹	ح نثر آدمی زندہ ہوئے۔ ح قرآن کے ایک حرف کا منکر بھی کافر ہے۔	۳۵۲	توفی کے معنی حقیقی لیں یا مجازی ہمارا مطلب ثابت ہے۔
۳۵۳	دست	۳۵۳	ہر تمام قرآن میں جہاں امانت کا لفظ ہے اس کے معنی بیہوشی کے ہیں۔



۱۹۶۲

۵۶۶

حصہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دیکھ سکتے عقلی معجزے اختراع کئے جسکی وجہ سے اوکو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہو اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیا کو ساحر قرار دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں اونکی تقریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اسکی کچھ پروانگی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ اونکے دعووں کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اسلئے مثل اور فرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاعتبار بنانے میں کوی دقیقہ اٹھانہ رکھا چنانچہ ازالہ الامہام صفحہ ۳۵ میں ایک طولانی تقریر کے

بعد لکھتے ہیں کیون جائز نہیں ہے کہ راویوں نے عمدایا سہو بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو انتہی ہم بیان تہوڑا سا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرنے میں جس سے خود معلوم ہو جائیگا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان فشانی کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نووی رحم نے تقریر میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ احکام فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اسوقت ایک لکھ چودا ہزار

صحابی جو دیکھتے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین
 میں کیسے مناسبت تھی اس سے بڑا بکر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک
 پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی جو ان کے کارناموں سے اظہارِ شمس ہے
 ان کے ذہنوں میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ
 اویان ہے اسوے قرآن حدیث کے اور نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی
 علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی
 بزرگ جلیل القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے ایسا
 سے سلاطین و امراء کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔
 جب عموماً یہ حال ہو تو سردار کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و
 حرکات و سکنات کو ان عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت
 ندی ہوگی ہر جب حاضرین کو بار بار حکم فیلینج الشاہ الغایب ہوا کرتا تھا
 یعنی جو کچھ دیکھو اور سنو غائبوں کو پہنچا دیا کرو اس حکم صریح نے تو ان حضرات
 پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا پھر اس زمانہ میں سوائے قرآن حدیث کوئی
 علم ہی نہ تھا اور علم کے فضائل میں جو احادیث بکثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں
 جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے تو قیاس کیا جائے
 کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے تھے تعلیم و تعلم قرآن و
 حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہونگے۔ الغرض متعدد قراین قویہ
 سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں احادیث نبویہ مثل قرآن متداول تھیں اور تعلیم

پوری قوم ادنیٰ حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہان جہان اسلام اپنی
 روز افزون قریبوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا اسکے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو
 بہ پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جان بخش سے ایک سان
 سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان کا بردین کے سینے اس گنجینہ بے بہا کے
 صندوق بنے رہے جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فیوض سے خالی ہو گیا تو
 پھر اقرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب بھی ہے کہ قید کتابت
 لائے جائیں چنانچہ اس وقت سے کتاب میں تصنیف ہونے لگیں پھر زمانہ وہ تھا
 کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی
 بنیادیں بڑھ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے
 شریر النفس اس تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داخل جاوے تو اپنی ڈیڑھ
 اینٹ کی مسجد چلچلہ کر کے معتدبان ٹھہریں چنانچہ بہت سے حمقا اسکے دام میں
 سنس بھی گئے جسکا حال تو ایرج سے ظاہر ہے اسلئے علمائے یہ التزام و اہتمام
 کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو اوں سے
 روایت نہ لی جائے اور اگر لاعلمی سے کوئی روایت لی بھی جاوے تو جب کوئی دین
 ثابت ہو جائے اسکی کل روایتیں ساقط الاعتبار کر دے جائیں۔ اور تحقیق کی
 یہ کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب طے تو جرح و تعدیل ہی میں بحث ہوتی
 اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دیتے ہیں
 ایک بڑا فن رجال کا مدون ہوا جس میں ہر راوی کے جرح و تعدیل سے متعلق چشم و
 واقعات مذکور ہیں۔ غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے گو بعض صحیح روایتیں ہیں

قسم کے لوگوں سے مروی تہیں متردک ہو گئیں لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہے ہوا کہ بنانی ہو
 روایتوں کی قلمی کپی لگی اور ساقط الاعتبار کردی گئیں اور یہی طریقہ علمائین
 جاری رہا اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متردک کردی جاتی تہیں مگر بعض روایات
 جو راوی کے غیر متدین ہونے پر دلیل تہیں وہ زبان زد تہیں مثلاً تدریس الراوی
 میں امام سیوطی رحمہ نے لکھا ہے کہ محمد ابن سعید شامی نے یہ روایت کی ہے
 عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا خاتم النبیین ابی عبدی الا ان شایئاً
 چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا اس لئے اس نے اس حدیث میں
 انا انیشا اللہ بڑھا دیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا مگر اس زمانہ میں
 ایسی زیادتیان اور داؤ پیچ کب چل سکتے تھے آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور
 اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں سیطیح وہ روایات جو قبل
 تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تہیں وہ بھی باقی رہ گئی تہیں ایسی احادیث
 کے لئے محدثین رحمہ نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات
 کو ادون میں داخل کر دیا چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔ فن اصول
 حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبرہن اور منکشف ہو جاتی ہے کہ اکابر
 محدثین رحمہم اللہ نے کیسی کیسی جانب فشانیاں اور موشگافیاں کر کے آخری
 زمانہ والوں کے لئے اونٹے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے اونکی محنت کا
 اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے جو شرح اشباہ النظائر میں منقول ہے

ذكر البزار في المناقب عن الامام البخاري الرجل لا يصير محدثاً كاملاً الا
 يكتب اربعاً مع اربع كارب مع اربع في اربع عند اربع باربع على

ربيع عن ربيع لاربع وهذه الرباعيات لا تتم الا باربعة مع ربيع
 فاذا تمت له كلها هانت عليه اربع وابتلى باربعة فاذا صبر اكرمته الله
 تعالى في الدنيا باربعة واثابته في الآخرة باربعة اما الادلى فاخبار الرسول
 صلى الله عليه وسلم وشراعه واخبار لصحابة ومقاديرهم والتابعين واحوالهم وسائر العلماء
 وتواريخهم مع اربع اسما رربا لهم وكناهم واكنهتهم وازغلتهم كاربعة التحميد مع الخطب
 والدعاء مع التهنيت والتسمية مع السورة والتكبير مع الصلوات مع اربع المسندات
 والمرسلات والموقوفات والمقطوعات في اربع في صفه في ادراكه في شبابه
 في كهولته عند اربع عند شغلته عند فراغه عند فقره عند غناه باربعة بالخيال بالبحار
 بالبراري بالبلدان على اربع على الحجارة على الاخران على الجلود على الاكثاف الى الوقت
 الذي يمكن نقلها الى الورق عن اربع عن موقوفه ودونه ومثله وعن كتابته بابه اذا
 علم انه خطه كاربعة لوجه الله ورضاه وللحلي به وان وافق كتاب الله تعالى ونشره
 بين طابعيهما وادحياه ذكره بعد موته ثم لا تتم له هذه الاشياء الا باربعة من كسب العبد
 هو معرفته الكتاب واللغة والصرف والنحو مع اربع من عطاء الله تعالى الصحة والقدر
 والحرص والحفظ فاذا تمت له هذه الاشياء هانت عليه اربع الابل والولد والمال والنون
 وابتلى باربعة بشماته الاعداد وعلامته الاصدقا وطعن الجبال وحسد العلماء فاذا صبر
 اكرم الله تعالى في الدنيا باربعة بغز القناعة وسميته النفس ولذة العلم وحيوة الابرار
 واثابته في الآخرة باربعة باشغاعه من اراد من اخوانه ونجل العرش حيث لا اطل الاطله
 والشرب من الكوثر وجوار النينين في اعلى عليين فان لم يطق احتمال هذه المشاق
 فعليه بالفقه الذي يمكنه تعلمه الخ

ماحصل اسکامیچہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار اور جو احکام حضرت مقرر فرمائے ہیں اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات اور تابعین اور جمیع علما کے احوال اور تواریخ اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کہ کونسی حدیث مسند ہے اور کونسی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے اسکے سوا رسم الخط اور صرف و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور عمر ہر خالصاً وجہ اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فن رجال کے واقفین پر میچہ امر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے۔ اور میچہ سب باتیں اونکو از بر تھیں۔ اگرچہ نظا پر میچہ امر سیکھد مستبعد معلوم ہوتا ہے مگر غور کرنے سے میچہ استفادہ رفع ہو سکتا ہے۔ آخر قوت حافظہ کے مدارج میں بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھا یا سنا وہ کنقش الحجج ہو گئی جیسے عکسی تصاویر میں ہوتا ہے اور اسکے نظام مردی جب اس زمانہ میں بھی موجود ہیں مثلاً بعض کلا کو کل قانونی کتابیں ایسی از بر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پوچھی اسکا دفعہ وغیرہ بتلا کر صد با نظایر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اسکامیچہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے جو قولہ تعالیٰ و انالہ لکھنؤ سے ظاہر ہے اسلئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے اونسے میچہ کام لیا ان حضرات نے وہ وہ موشگافان کین کہ فن حدیث ایک موفون پر مشتمل ہو گیا جسکی تصریح امام سیوطی رحم نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات

نے بفضلہ تعالیٰ اون میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کر کے اون سب کو کمال کو پہنچا دیا۔
اب اہل انصاف غور فرما دیں کیا ان حضرات کے رد و بد کسی کے داؤ بیچ سلام
میں چل سکتے تھے۔ کیا ممکن ہے کہ کسی کی بنامی ہومی حدیث انکی خامض نظروں
سے چھپ کر صحت کے پیرایہ میں آسکتی تھی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے
ہمارے بیان کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے
بدرجہ باقوی ہوگی۔

اول ما آخر سر منہی - آخر ما جب تمنا تھی

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عدا یا سہواً خطا کی ہوگی سو
یہ ظاہر درست ہے کیونکہ اسکان کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا یہی
وجود ہوا ہونہ ہوگا وہ بھی اوس میں داخل ہے۔ مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات
نے نہ عداً خطا کی ہو نہ سہواً پہر اسکی کیا وجہ کہ خطا کا اسکان پیش کر کے وہ اکابر
دین نشانہ ملامت بنائے جائیں۔ قراین مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ
امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہمارا اکابر دین اور متدین علمائے جب فن حدیث کا
اُس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اوسکے مقابل
پیش ہو سکے یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امرا
کی صحبت اختیار کی جس سے احتمال ہو کہ انکی خاطر سے کوئی حدیث بنائی ہو نہ
اشاعت علوم پر ہوا یا کسی قسم کا چند مقرر کیا جس سے خیال ہو کہ کثرت احادیث
کی ضرورت سے کچھ حدیثیں بنائی ہوں ان حضرات نے تو اشاعت علوم میں
جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا چنانچہ امام نسائی رحمہ کا حال مشہور و معروف ہے

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شایع کرنے کی غرض سے شام
تشریف لے گئے جہاں علی کرم اللہ وجہہ کی سخت منقبت ہوا کرتی تھی اور جان
کی کچھ پروا نہ کی چنانچہ اسی جرم میں شہید کے گئے ایسے حضرات کی روایات
میں تو اقسام کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا صاحب عیسویت اور
وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں اور انکی خبروں میں احتمال بھی قائم
نہ کیا جائے عجیب بات ہے اگر عقل سے تہور ایسی کام لیا جائے تو
معاملہ بالکس ثابت ہو جائیگا۔ فن اصول حدیث و فقہ میں بھی بحث نہایت
مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث
پر اکثر مسائل فقہ کا دار و مدار ہے اگر وہ بے اعتبار قرار دے جائیں تو
تمام مذاہب حقہ درہم و برہم ہو جائیں گے اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں
تصرف کا موقع ہاتھ آ جائیگا چنانچہ ملاحظہ فرمائیے یہی کام کیا ہے۔ اس میں
شک نہیں کہ جو چیز تو اتر سے ثابت ہو اور اسکا علم یقینی اور ضروری ہوتا ہے
اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے مگر شریعت نے اس ظن غالب کو
اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے
ہیں یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں
مباح ہو جاتا ہے اب دیکھئے کہ دو شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی
بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے باوجود اسکے شریعت نے اسکا
اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے
اگر اسکے لئے تو اتر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آبا و اجداد کی میراث

اور جاہلاد کا مالک بنے۔ پہر پاپ جوڑ کے کے نسب کا اقرار کرتا ہے اور سکا مدار
 صرف ظن غالب پر ہے جو اپنی زد و جد کے بیان اور قرآن خارجیہ مثل عفت وغیرہ
 کے لحاظ سے اسکو حاصل ہوتا ہے اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور
 شخص کے نسب میں نا شایستہ احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالوں کو وہ
 قابل تسلیم سمجھ سکیگا یا کسی اور طریقہ سے پیش آئیگا جو دشنام کے جواب میں اختیار
 کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جہان قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا
 گو وہ خلاف واقع ہو اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے گو غیر سمت قبلہ کی
 طرف پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عقلاً
 قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جو احتمال ضعیف
 پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنا نا چاہتے ہیں اہل اسلام اسکو ہرگز جائز
 نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ یہ بات گویا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور پیشوا
 کی باتیں جو انکے اسلاف نے اداں تک پہنچا ہے میں انکو قابل قبول اور انکے
 مخالفین کتنے ہی احتمال پیدا کریں انکو لغو سمجھتے ہیں اسیوجہ سے مرزا صاحب کی
 کوئی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ آریہ دغیرہ میں۔ باوجودیکہ براہین احمد
 میں انہوں نے اقسام کے احتمال انکے مذاہب میں پیدا کر دیے۔ پھر مسلمانوں
 پر یہ آفت کیوں آگئی کہ جسے جیسا کہہ یا اویسی کی حل گئی اور ایسے شخص کے مقابلہ
 میں کل اسلاف جن میں فقہا محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں سب جھوٹے سمجھے جائیں
 مرزا صاحب از آلہ الادامہ ص ۶۵۴ میں لکھتے ہیں اکثر احادیث اگر صحیح ہی ہوں
 تو مفید ظن ہیں الظن لا یفنی من الحق شیئاً۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث

کفار کی شان میں ہے۔ اونکی عادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ امور حقہ کا ذکر سنتے
 اوسکے خلاف میں اسل کی باتیں بناتے تھے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَادَّابِلُ
 اِنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَالسَّاعَةِ لَا رَيْبَ مِنْهَا فَانْتُمْ مُنْذَرُونَ مَا السَّاعَةُ اِنْ لَمْ
 لَا اَظْنًا وَمَا حُجٌّ مُبْتَدِعِينَ یعنی جب قیامت کا ذکر سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اسکا
 ظن ہے یقین نہیں ہے اور ارشاد ہے اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ وَاِنْ هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ
 یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اسل کی باتیں بناتے ہیں اسطرح اس
 آیت شریفہ میں بھی ارشاد ہے وَكَأَيُّنَّ كَذِبُ الْاَظْنَانِ اِنَّ الظَّنَّ لَا يَنْفَعِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا
 یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلہ میں کام نہیں آتا الحاصل
 جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات و احادیث کے
 خلاف میں عقل و ذولنے سے پیدا ہوتا ہے جسکے مرتکب مرزا صاحب ہو رہے ہیں
 دیکھ لیجئے جان کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اسل کی
 باتیں بنانے لگتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راوی عدا یا خطا جہوت کہہ دیا ہو گا اور
 ممکن ہے کہ اسکے بیچہ معنی ہوں وغیرہ اب اہل انصاف غور کریں کہ آیت شریفہ ہمارے
 لئے مفید ہے یا انکے لئے اگر راویوں میں احتمالات پیدا کر کے احادیث
 بے اعتبار قرار دئے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہو سکیگی۔ دیکھ لیجئے
 نماز سے زیادہ کوئی حکم ضروری نہیں ہے پہرہ پہنچ وقت کی نماز قرآن سے
 صراحتہ ثابت ہوتی ہے نہ اسل کو ادا کرنے کا طریقہ۔ یہاں بیچہ بات بھی یاد رکھنا
 کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب خواہ مخواہ احادیث کو مخالف قرآن قرار دیکر
 اونکو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں بیچہ اونکی کم فہمی ہے اسلئے کہ اکابر علمائے جب

کسی حدیث کو صحیح مان لیا اگر وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو یہ کہنا بیکار کا ذکر
 قرآن کا علم تھا پھر ایسے لوگ جو قرآن ہی کو نہ جانیں وہ اکابر دین اور عقیدہ کیونکر
 ہو سکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف قرآن معلوم ہو وہ ہمارے
 فہم کا قصور ہے درحقیقت مخالفت ممکن نہیں کیونکہ جو جسے مجتہدین کی دین میں
 ضرورت ہوئی جنگا کام یہ تھا کہ قرآن حدیث کو تطبیق دیکر قول فیصل اور دونوں
 کا ما حاصل بیان کر دیں اسکی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آدمی جو فن پرست
 ہر سبق میں اقسام کے تعارض و تخالف اور سکے ذہن میں آتے ہیں مگر اسناد کا
 ان سب کا بواب دیکر تسکین کر دیتا ہے اسی طرح مجتہدین کا بھی حال سمجھنا چاہیے۔
 مرزا صاحب نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی لیکن لطف خاص یہ ہے کہ
 خود ہی ارادہ الہام ص ۵۵ میں یہ بھی فرماتے ہیں اب سمجھنا چاہئے کہ گواہی
 طور پر قرآن شریف اہل و ائم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادت
 وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے معنی لیا ہے انتہی ابھی احادیث
 ان الظن لایغنی عن الحق مشیائے کت میں داخل کر کے غیر معنی بنا دیا تھا
 جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے
 لاشے محض ہے اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان فرماتے ہیں وہ بھی
 ایک حکمت عملی ہے وجہ اسکی یہ ہوئی کہ نیچروں نے مرزا صاحب کی مسیحائی
 کی بنیادھی کو زیر و زبر کر دیا۔ عدد شود سبب خیر گر خدا خواہد چنانچہ ارادہ الہام
 ص ۵۵ میں لکھتے ہیں کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ
 اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن

مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں بھیتام خبریں صلی علیہ وسلم میں شاید انکا
 ایسی باتوں سے مطلب بھیتام ہے کہ تا اس عاجز کے اس دعویٰ کی تحقیق کر کے کسی
 ادسکو باطل نہیں لایا جاوے انتہی چونکہ مرزا صاحب کو عیسویت سے خاص قسم کی
 دل چسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا مدار احادیث کے
 ثبوت پر مبنی تھا اسلئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی ورنہ انکو
 اس سے کیا تعلق دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث
 نہ ملی تو انجیل موجودہ کو پیش کر دیا کہ اوس سے ادنکا سولی پر چڑھایا جانا ثابت
 ہے پیر ادسکی توثیق میں کہہ دیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی تحریف
 لفظی نہیں ہوئی جکا حال آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اسکی کچھ پروا نہ کی کہ حق تعالیٰ
 بتصریح و ماقتلوہ فرما رہا ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کینے سولی پر نہیں چڑھایا
 اب غور کیا جا کہ جیسے مرزا صاحب اپنے مضر حدیثوں کو رد کرنے کے لئے کہتے ہیں
 کہ راویوں نے عمداً یا سہواً خطا کی ہوگی سیطرح نیچری بھی اسی احتمال سے اپنی
 خواہش بھی پوری کرینگے۔ کیا وجہ کہ مرزا صاحب تو اس احتمال سے نفع اٹھاتے
 اور نیچری اوس سے روکے جائیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں
 وارد ہیں انکی سقد توثیق کی کہ حد تو اترو کو یہو سنا دیا چنانچہ ازالہ صحت میں
 فرماتے ہیں بھیتام یوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک
 اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے تو انکا ادس
 درجہ ادسکو حاصل ہے انتہی۔ دوسرے مقام میں ازالہ صحت میں کہتے ہیں
 غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اوسی جسم کے ساتھ

اثر یگانہا بیت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہر گز اس پر اجماع نہیں ہوا
 اگر سے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارہ میں اپنی شہادت
 ادا کر گئے ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے انتہی اس تقریر
 ظاہر ہے کہ جسم خاکی کے مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول
 سے بات ہے جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے اور ادھر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کُل صحابہ
 نے مسیح ابن مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے تو اتر کو پہنچ گیا ہے
 چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ کُل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا صاحب
 اس کو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلہ میں
 صحابہ کے دو فرقہ ہو گئے تھے دو صحابی جسم کے ساتھ اترینگے قائل تھے اور باقی
 کُل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترینگے تصریح کی ہے اور اگر کُل صحابہ تو جبکہ
 خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیں اور جب تک بھی اختلاف ثابت نہ کیا جا
 انہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکونی کُل صحابہ کا واجب التسليم ہو گا۔ اگر اہل انصاف
 غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے۔ اور بھی بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی
 کا بھی قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اترینگے۔

مرزا صاحب نے جو یہی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت
 ہوتا ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کی وہ تو اس حدیث کو
 قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوئی چنانچہ ازالہ میں ص ۲۴۱ میں لکھتے ہیں
 مضمون اس حدیث کا مادہ اور دلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المجتہدین کو
 یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارہ میں منارہ کے پس ازینکا ہے

اور کہتے ہیں یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جبکہ ضعیف
 سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا انتہی ان دونوں تقریروں سے
 ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی اس کے نزدیک وہ حدیث صحیح نہیں اور
 اگر ہے بھی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں کیونکہ جو حدیث رئیس المحدثین کو نہ ملی ہو
 وہ دوسرے کسی محدث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اس کا ضعیف
 سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے
 قابل نہیں۔ اب فرما صاحب سے پوچھنا چاہئے کہ ضرورتاً امام صاحب میں آپ جو
 تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو سخت
 نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت ایک ایسی عابد شقاوت
 ہے جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں اور وہ صحیح حدیث بھی ہے عن معاویہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات بغیر امام مات میتة جاہلیتہ کذا فی مسند امام
 والترمذی وابن جریر وابن جبان اور نیز ضرورتاً امام صاحب میں لکھتے ہیں یہاں
 کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی رسول محدث مجدد سب داخل ہیں مگر جو لوگ ارشاد اؤ
 ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کلمات اؤ نمود لے گئے وہ گودلی
 ہوں یا ابدال امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اس وقت میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ
 امام الزمان میں ہوں انتہی حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے یہ وہ صحیح کیونگی
 اگر یہ روایت ہماری طرف سے پیش ہوتی تو فرما صاحب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر
 ہے کہ جو شخص بغیر امام کے موصی وہ مردار موت مرا اس لئے ہر مسلمان کو ضرور ہے کہ
 مرتے وقت امام کو لے کر اسے اور ظاہر ہے کہ قتل عمد شرعاً ناجائز ہے اس سبب سے

یہ حدیث موضوع ہے اور بری دلیل اسکے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون
 یہاں تک نامدار اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث ملی
 اور اگر ملی ہو تو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کو خود
 استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کی دمشق والی
 حدیث نے کیا قصور کیا حالانکہ مسلم کی روایتیں نسبت مسند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ
 ہیں علاوہ اسکے کل احادیث کو ان لفظوں لافنیض من الحق شیا میں داخل کر کے بے اعتبار
 کر دیا تھا یہ ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کرنا کیونکر صحیح ہو گا پھر استدلال بھی
 کیسا کہ جو آپ کو امام زمانہ مانے وہ کافر جہنمی ہے کیونکہ شقاوت جامد اسکے سوا اور
 کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سزا اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں وہ کس
 سخت ہے کہ کامل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہئے حالانکہ وہ حدیث انہیں کے
 اصول پر قابل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اوس حدیث میں ادخانام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک بات
 تھی گو اوس وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور
 آئندہ بھی ہو سکتے ہیں جب سر سے اوس میں اونکا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو
 بھی گنجائش نہ رہی باوجود اسکے اپنے منکر کی سزا و سز جو نہار ہے میں کیسی بے باکی ہے
 بخلاف اسکے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے تصریح فرمادی ہے کہ عیسیٰ بنی اللہ بن مریم آخری زمانہ میں آسمان سے دمشق میں اترینگے
 اور یہ مجموعہ صفات سوا عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا باوجود اسکے
 مرزا صاحب یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم بنی اللہ کہہ دیا
 الحاصل مرزا صاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعویٰ کو مفسر ہے تو کہہ دیتے

کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اسلئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی صحیح کہتے ہیں کہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظن ثابت ہو گا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب او کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے کیا ایسے قوی قوی قراین دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہوگی آخر عقل بیکار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا صاحب ازالہ الامہام ص ۲۹ میں خود فرماتے ہیں اسلام اگرچہ خدا تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا و رسول کو عقل فوقیت دیتا ہے مگر ہر سہی وہ عقل کو بیکار اور معطل ٹھہرانا نہیں ایسا انتہی جب خدا و رسول کے مقابلہ میں عقل بیکار نہیں ہوتی تو اس عقل پر انشوس ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس حرکت رہے اور کوی حکم نہ لگا دے۔ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عدا یا سہو یا خطا کی پوچھی ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پر اکابر محدثین فقہاء نے اعتماد کیا اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں انکی توثیق کی ہے اور خود مرزا صاحب ازالہ الامہام ص ۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سلف خلف کے لئے بطور دکیل کے ہیں اور انکی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے انتہی۔ باوجود کہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے او کو نہیں مانتے اب انکی ردایتوں کو دیکھئے ازالہ الامہام ص ۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ بخش ردایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجدد بے بنیاد ہے جس کے پہلو

جنگو کہا کہ عیسیٰ اب جو ان ہو گیا ہے اور لدہ مانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا پھر کریم
 کی تعمیل بہت سے گواہوں سے کی گئی جن میں خیراتی - بوٹا - کنہیا لال - مراری لال -
 روشن لال - کینشال - وغیرہ ہیں اور انکی گواہی ہے کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ کہی
 ثابت نہوا۔ دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے انکی گواہیوں سے یہ ثابت
 نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا اسلئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کہی جھوٹ اوسکا
 ثابت نہوا اعلیٰ درجہ کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اوسکا جھوٹ کہی
 ثابت نہو سکا یعنی کمال درجہ کا جالاک اور بے باک ہے کہ باوجودیکہ عمر بہر جھوٹ
 کہا مگر اوسکو ثابت ہونے نہ دیا اسوجہ سے کتب رجال میں توثیق کے محل میں
 یہ لکھتے ہیں کہ فلان صدق عدل میں بکاذب وغیرہ جس سے جھوٹا نہونا بتصحیح
 معلوم ہوتا ہے۔ پھر اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ راوی منفرد ہے کوئی اوسکا تابع
 نہیں اور روایت کی یہ کیفیت ایک شخص مجذوب کا کلام جسکو خود خبر نہیں کہ
 بڑھ میں کیا کہہ رہا ہوں پھر اس حدیث کا مضمون کیسا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں
 نکالے گا عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے محدثین کے یہاں سلسلہ الذہب مشہور
 ہے معلوم نہیں کہ اس سلسلہ کو اگر وہ دیکھیں تو کیا بولیں گے۔

اس روایت کے بعد از احدث میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہ بالا کے مؤید ایک
 روای صالحہ ہے جسکو ایک بزرگ محمد نام خاص مکہ کے رہنے والے عربی کمی نے
 دیکھا ہے کہ میں مشرق کی طرف گیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آیا
 پھر میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام میری
 زندگی میں اتر آئیگا اور میں اُسکو اپنی آنکھ سے دیکھ لوں گا اتنی ہی بزرگ علم سے

بے بہرہ تھے عیسیٰ کو خواب میں دیکھتے ہی سچ مچ عیسیٰ سمجھ لیا اور یہ خیال جالب
 کہ عیسیٰ اپنی زندگی میں اتر گیا۔ یہ تو مرزا صاحب بھی ازالہ صحت میں لکھتے ہیں
 کہ صد ہا مرتبہ خوابوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے
 مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے انتہی یوسف علیہ السلام کو جو تعبیر کا علم دیا گیا تھا
 اُس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی جیسا نجد پادشاہ
 نے جو خواب دیکھا تھا کہ دُہلی گایوں نے موٹی گایوں کو کھا گیا اسکی تعبیر غلط سالی
 دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ سنیں قطعاً گایوں کی شکل میں دکھائے گئے تھے جن میں
 نہ صورت نہ مماثلت ہے نہ اسکا۔ اس طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی
 عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور دور از کا سفر کر گیا یا طبیب بن گیا یا
 طاعت کی اُسکو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزا صاحب
 کی زیارت کے ثوق میں ہندوستان کے سفر دور دور از کی مشقت گوارا کی ہو جس سے
 خواب کی تعبیر پوری ہو گئی ہوگی غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو نہ عیسیٰ سے تعلق ہے بیشک
 عیسیٰ سے اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہو گئی۔ بہر حال
 اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول درجہ کا شخص کا جسکو تعبیر کا علم نہیں ہے تعبیر
 اسکی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جس کو مرزا صاحب کے مقصود سے کوئی تعلق
 نہیں اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسیٰ موعود ہونے پر اس سے استدلال کیا جاتا ہے۔
 عجیب بات ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر و حدیث سے جو ثابت ہے وہ تو بالاسے ظاہر
 رکھا ہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا صاحب کا نیا کارخانہ قائم ہو جائے
 کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی بجز اسکے کہ آخری زمانہ کا مقتضی کہا جائے۔

اور ازاتہ الادہام ص ۱۸ میں لکھتے ہیں محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبد اللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ اپنی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائینگے۔ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے مگر میان عبد اللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرہ کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے انتہی اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کہ ہم بخش کی توثیق کی گئی تھی اس کی نہیں کی گئی۔ اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس کو اس غیب کی خبر کیسے دی تھی یا مرزا صاحب کی جو دت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ یہ عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ السلام کی تعیین اُن متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے یعنی عیسیٰ ابن مریم روح اللہ مسیح آسمان سے اتھریگے وہ تو قابل اعتبار نہوا اور غزنوی صاحب کا یہ کہہ دینا کہ مرزا صاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہونگے عیسیٰ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے کہ قدر جرات و بے باکی کی بات ہے۔ جسکے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مولیٰ غلط بھی ہو اس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل الفضل سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا صاحب کو الہی بخش اور یعقوب صاحب اور بوٹا اور کنہیا لال اور روشن لال اور کنیشامل پر ہے کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور ان کے اساتذہ پر اتنا بھی ہونا چاہیئے۔

مرزا صاحب نے لوگوں کی ہدایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور اونکی امت و سکو
 مان لے اور اہل اسلام کا بر محمد ثنیں کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق
 نہ سمجھے جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں اور کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات
 مان لیں کیونکہ ہر فرقہ والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں
 سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہو جاتے
 ہیں چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہو جاتے
 ہیں جس سے اونکو بھلا لازم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ہم خیال ہو کر احادیث کو
 قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنا چاہئے کہ اپنے
 دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کیسی تشکیک و جج کا اون پر اثر
 نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا مگر کہنے
 اور سکو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان ازالہ الودھام کو دیکھ کر اپنے
 اعتقادوں سے پھر گئے۔ اگر پہلے ہی سے وہ لوگ براے نام مسلمان تھے جن پر
 مرزا صاحب کا افسوس کا رگر ہو گیا تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا
 دین اسلام سے خارج ہو جانا بھی اچھا ہے ہمارے سنہ ان حضرات کی طرف
 ہے جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کر لئے ہیں اور کو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے
 کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کریں و ما علینا الا البلاغ —

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس
 سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں چنانچہ ازالہ الودھام ص ۲۶ میں لکھتے ہیں
 کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور اونکی دلی

و ماغی قوی پر اثران سے پڑا ہے اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور
ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیر و تکریم کی تعلیم
دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر

اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔
مرزا صاحب ازاتہ الاولیاء ص ۶۷ میں کہتے ہیں کہ پہر اسکے بعد اہل کام کیا کیا کاراں
علمائے میرے گہر کو بدل ڈالا۔ اور چونکہ ہون کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر ہے
میں انتہی۔ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں بخشنہ اندازی کی کبھی کسی
تبعیر میں نکالیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ راویوں نے عمداً یا سہواً بعض احادیث کے
پہنچانے میں خطا کی ہوگی۔ کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح ہی ہوں تو مفید
ظن میں و الظن لا یعنی من الحق شیئاً۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث بخاری میں
نہو وہ ضعیف ہے قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
افعال و اقوال صحابہ کے اقوال و افعال و تابعین و غیرہم کے افعال و اقوال۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی حدیثیں بحدت مکررات اگر اوس میں
دیکھی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ نہونگی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی روشنی
سے اگر دیکھا جائے تو قریباً سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں اپنے کی
ہونگی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا صاحب نے سوائے اون دو تین ہزار حدیثوں کے
جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط ال اعتبار کر دیا۔ پہر بخاری کی حدیثوں میں ہی
یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں

موجود ہیں عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں بھیہ
کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوگی والظن لا یغنی عن الحق شیئاً۔
اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں کیسے کیسے رستے ڈال دیے
اور ان کے مخالفین کو بھی دیکھ لیجئے کہ اونکا کیا دعویٰ ہے۔ وہ بھی کہتے
ہیں کہ معجزات۔ معراج۔ علامات قیامت۔ جہان فی حشر۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام
اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہ میں جس طرح احادیث وارد ہیں
وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا صاحب کیسے نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے
کہ اگر وہ چوبہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا صاحب چوبہوں کی طرح حدیثوں
کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت۔ مرزا صاحب کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے
مگر معنی نہیں سمجھتے۔

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر
کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں چنانچہ ازاتہ الادہام ص ۲۷
میں لکھتے ہیں کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب
کیا ہے اولیٰ دلی اور دماغی قوی پر اثر اون سے پڑا ہے اس زمانہ میں
بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے
کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو
درست کر سکتی ہیں نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت
اور نیک روشی کے مزاج پر ہی ہیں۔

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت خفا ہیں اور انکے پہلے سرسید صاحب بھی بہت خفا تھے

چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت
 نہیں تھنے مذاہب باطلہ کے فرقے میں سب کا یہی حال رہا ہے وجہ اسکی
 یہ ہے کہ تفاسیر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں
 ان میں پیش نظر ہو جاتے ہیں اسلئے ان لوگوں کو نئی بات تراشنے کا موقع
 نہیں ملتا اور اگر تراشا بھی تو کوئی ایماندار اسکو نہیں مانتا اسلئے کہ وہ سچ
 ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اسکو حضرت نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی جانتے تھے اسلئے کہ قرآن حضرت صلی پر نازل ہوا ہے اور
 چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے انکو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور
 شان نزول وغیرہ اسباب و قرائن معلوم رہتے تھے جس سے مضمون مقصود
 آیت کا خود سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت پڑھکر سناتے تو جو غوامض معلوم
 ہوتے پوچھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرما دیتے پھر حضرت کی مجلس مبارک
 میں بلکہ اوس زمانہ میں سولے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر بھی نہ تھا خواہ کوئی
 دنیوی کام ہو یا دینی وقایع گزشتہ ہوں یا آئندہ سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے
 کلام پاک سے فرما دیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کیسا خلاف مرضی الہی ہوتا فوراً
 وحی اتر آتی چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس
 عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے
 رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوئی بات صادر نہ ہو جسکے باب میں وحی اترے
 اور قیامت تک مسلمانوں میں اسکا ذکر ہوتا رہے۔ الغرض علاوہ فہم قرآن
 کے انکے حرکات سکناات اعمال اخلاق اعتقادات نیات کل مطابق

قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضانِ محبت نبوی اور رُوزِ مرہ کی فراز
 اور عمارت کی وجہ سے انکو مضامینِ قرانیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور انکے
 سینہ نور و وحی سے منور تھے اور انکے دلون میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے
 تھا جیسے روحِ جسد میں الحاصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں
 کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر بالمرے کو وہ
 کفر سمجھتے تھے اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ
 مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں اور اسکے خلاف کوئی ہندی بخجائی وغیرہ
 قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدا تعالیٰ کی ہرگز مراد نہیں پر صحابہ کا کمال علم اور
 جوشِ طبیعت اور ترغیبِ ابلاغ اور ترہیبِ کتمان علم وغیرہ اسباب کا مقتضی
 یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتابِ علم سے مثل نصف النہار روشن ہو جا چنانچہ ایسا
 ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پہنچتی گئی اس کے ساتھ ساتھ علومِ دینیہ
 کی روشنی بھی پہنچتی جاتی رہی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور انکے
 علوم سے تبع تابعین علیٰ ہذا القیاس۔ انہیں حضرات نے اون تمام علوم کو
 اپنی مفید تصانیف میں درج کر دئے جنکی بدولت ہم آخری زمانہ والے بھی
 پلنے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت معنوی سے محروم نہیں ہیں۔
 اون حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تفاسیر وغیرہ کتب دینیہ میں موجود
 ہے مثلاً ابن عباسؓ کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں
 کتابوں میں بعینہ وہ قول باوجود اسکا مضمون مل سکتا ہے اس طرح صحابہ کے کل اقوال
 اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتے ہیں جس سے بتواتر انکا ثبوت ظاہر ہے

گو ابتدا میں بھیجے تو اتر نہتا مگر جب متذین اور معتد علیہ اشخاص نے اپنی کتابوں
 میں اوں احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اوں کو
 اوسکے ثبوت کا یقین ضرور تھا پھر جب ہزاروں معتد علیہ علما کا یقین اوں روایات
 کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں اونسکے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں
 جب تک یقینی طور پر اونا کا غلط ہونا یا من جمیع الوجوہ نصوص قطعیہ کا معارض ہونا
 ثابت نہو جائے چنانچہ مرزا صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ مسئلہ
 عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہوا ہے اوس سے ظاہر ہے کہ کسی معتد عالم کا کتاب
 میں لکھ دینا مرزا صاحب اعتماد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ از آلہ الادب
 ص ۱۷۷ میں لکھتے ہیں کہ صاحب تلویح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث
 علی القرآن بخاری میں موجود ہے اب اوسکے مقابلہ میں بھیجے عذر پیش کرنا کہ
 نسخات موجودہ بخاری جو ہند میں چھپ چکے ہیں اوں میں بھی حدیث موجود
 نہیں سراسر نا سمجھی کا خیال ہے جس حالت میں ایک سرگردہ مسلمانوں کا اپنی
 شہادت رویت سے اوس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرنا ہے تو
 صاحب تلویح کی شہادت بالکل نکی نہیں ہو سکتی پس آگے بے دلیل نفی بے سود
 ہے اگر صاحب تلویح کا زب ہوتا تو اوسی زمانہ کے علما کی زبان سے اوسکی
 تشنیع کی جاتی اور اوس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا
 نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ درحقیقت اوسکی روایت صحیح
 تھی انتہی لمحضاً مقصود بھیجہ کہ وہ حدیث گو اب بخاری میں نہ پائی جائے مگر
 جب صاحب تلویح نے صحیح بخاری سے نقل کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری

میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علما کی جنکے سلسلہ تلامذہ میں
 صاحب تلویح جیسے ہزاروں افراد منسلک میں احادیث و آثار کو اپنی کتابوں
 میں نقل کی ہے تو انکے اس شہادت کے مقابلہ میں اگر کوئی دعویٰ نفی کرے
 تو کیونکر وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر اوہ کی بات غلط ہوتی تو اسی زمانہ کے علما
 اوہ کی تشنیع کرتے اور جبکہ کہتے اور پر تشنیع نہیں کی تو اب مرزا صاحب کا
 ازاتہ الادہام ۴۴ میں یہ لکھنا کہ لوگوں نے اپنی طرف سے گہڑیا ہے خود انہی کے
 قول پر ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔ الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے
 جب ہمیں بتواتر ہو جائے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان اور
 کایمان اس بات کو کیونکر گوارا کرے گا کہ کیسے دل سے گہڑے ہوئے معنی کو مان کر
 عذاب اخروی کا مستحق بنے کیونکہ جو معنی خلاف ادن تفسیر کے ہیں وہ قرآن کے
 معنی ہی نہیں اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصہ
 کو چھوڑ دینا ہے جسکی نسبت سخت وعید وارد ہے کما قال تعالیٰ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ
 الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ مَّا جَاءَكُمْ مِنْهُ لَقَدْ مِّنَ الْآخِزِي فِي الْحَيٰوةِ الْاٰلَا
 وَكُومِ الْفِتْمَةِ يُرَدُّونَ اِلَىٰ شَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللّٰهُ بِكَافٍ لِّعَمَلِ الظَّالِمِيْنَ
 ترجمہ کیا تم ایمان لاتے ہو تو ہر کتاب پر اور منکر ہوتے ہو تو ہر کتاب سے ہر جو
 کوئی تم میں سے ایسا کرے اسکی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اسکی رسوائی ہو اور قیامت
 کے روز سخت سے سخت عذاب میں ہو پچائی جائے اور اللہ بخیر نہیں تمہارے
 کام سے۔ اب دیکھئے کہ پورے قرآن پر ایمان لائیںکی بجز اسکے اور کونسی صورت ہے
 کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہیں اور سیر مائیں

اور صحابات بغیر کتب تفاسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفاسیر کو مسلمانوں میں کس قدر وقت ہونی چاہئے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کیسی کیسی بلیاؤں سے نجات دی بے ایمانی سے بچا لیا خود غرضوں کے داؤ پیچ سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار کہینچ دے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شبہ ڈالے تو حدیث سے اسکو صاف کر دو کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں اسکو خوب جانتے ہیں چنانچہ امام سیوطیؒ نے در فتوٰ میں

دارمی سے بھر روایت نقل کی ہے اخرج الدارمی عن عمر بن الخطاب قال انہ سیاتکم ناس یجاءونکم بشہات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ آکر قرآن کے شہادت میں جھگڑا کر نیگے سو انکو حدیثوں سے الزام دو اسلئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں انتہی مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہؓ میں سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شہادت کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے جس سے مرزا صاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل بھی حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدہ کا ایفا ہے جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذریعہ کیا تھا قال اللہ العزیز تَزَكُّوا لَكَرِّدَا لِهَلْ حَافِظُونَ۔ یعنی تمہارے قرآن کو اتارا اور ہمیں اسکی حفاظت کر نیگی۔ اب دیکھئے کہ اگر تفاسیر نبوتؐ تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد میں کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جیسے نکلنے کی خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا وہی میں جو شہادت پیدا کر کے اپنے دل سے نئے نئے معنی گہر لیتے اور لے لے چکے

کہ اسکا ایمان اس آیت پر ہو کر نہیں ایسا شخص بے ایمان کس وجہ سے سمجھا جائیگا۔ اسوجہ سے گو وہ قسم کہا کر کہے کہ میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں۔ کہ اس سے نفی ایسے معنی کی کہ جو احادیث اور اقوال صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہیں ورنہ ان الفاظ کے معانی قرآن میں کہیں نہیں جنکی مخالفت کا الزام اس پر لگایا جائے غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جو معانی قرآن کے تفاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لائیکے قابل ہیں اور جو معنی اسکے خلاف کوئی اپنی طرف سے تراشتے اسکو قبول کر لینا ایسا صحیح ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ میتہ وغیرہ کیسکے نام تھے اپنی کی حرمت تھی مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصور کا یہی عقیدہ تھا مسلمانو اگر تمکو خدا اور رسول کی مراد پر ایمان لاتا ہے تو اپنے اسلاف کی تفسیروں کو اپنا مقتدا بنا لکھو ورنہ ابو منصور کی طرح جسکا جو جی چاہیگا کہہ کر گمراہ کر دیگا اور تم کچھ نہ سمجھ سکو گے کہ ہم کونسی راہ چل رہے ہیں۔

یہاں بھی بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے اسکے معنی بدل ڈالے اور دوسرے آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ سے ان میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائیگا کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدلنا اس بات پر گواہی دی رہا ہے کہ اسکی طبیعت میں بے باکی اور جرات ہے جب کہیں کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی فوراً تصرف کر دیگا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تفرق بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند منافق باوجود

حکم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ایسی بین نہ نکلے اور انکی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ آئندہ ہر ایسی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تم لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے کما قال تعالیٰ فَإِنْ مَرَجَعْتُ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاَمْتِازُوا لَكُمْ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وجہ اسکی یہی ہے کہ جب ایک بار انکی بے باکی معلوم ہو گئی تو ہمیشہ کے لئے انکا عدم اتشال ثابت ہو گیا اب وہ کتنا حق کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں ہرگز اعتبار کے لایق نہیں ہو سکتے صدیق اکبر کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قابل اور عامل تھے مگر انکا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف انکے ارتداد کا حکم دیدیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کتنے آیتوں کے معنی بدل لئے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو اب انکی وہ تفسیر کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے جسکی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتابی کے لئے ضرور ہے کہ اسکی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ اور لکھتے ہیں کہ

کتاب الہی کی غلط تفسیر دن کے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہو گا اسلئے کہ اگر بھی پرانی خبریں بھی اس میں مذکور ہوں تو جدت پسند طالع او سکو قبول نہ کریں گے اور بہرہ نہی بھی کیا ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف انکی رائے سے ہوئی جسکی نفی ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر بالرائے کو کفر بتاتے ہیں۔ اور اگر تہوڑی احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تہوڑی نہ لکھی جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجح ہوگی یہ مرجح ہوگا

دِنًا فَلَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ هُكَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ
 قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ
 الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ اُولَئِكَ جَزَاءُ وُكُم
 اِنْ عَلِمْتُمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْمَلٰئِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِيْنَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا
 لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُوْنَ ترجمہ جو کوی سوا اسلام
 کے اور دین چاہے سوا دس سے ہرگز قبول نہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان
 پائینگے۔ کیونکہ ہدایت کریگا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے ایمان لاکر اور
 گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور پہنچ چکی اذکو نشانیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرے
 بے انصاف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ اون پر لعنت ہو اللہ کی
 اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہینگے اوس میں ہلکا نہوگا اون پر عذاب
 اور نہ اذکو مہلت ملیگی انتہی۔ اس آئے شریف میں سزائیں خاص اون لوگوں کی ہیں
 جو مسلمان کہلا کر دوسرا دین اختیار کر لیتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں یہ بات برابر اون لوگوں پر صادق
 آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر بنا دین نکالتے ہیں الحاصل ادنی
 تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتب تفسیر کو چھوڑنے میں بڑی بڑی
 مصیبتوں کا سامنا ہے صرف الدین النصیحہ کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت
 ہوئی وما علینا الا البلاغ۔

پہلا محلہ حدیث و تفسیر جی پر ممتا جتنے ملا عدہ گذرے ہیں سب کا محکمہ تفسیر پر ہوا
 کیونکہ ہر ایک مسئلہ ان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہو چکی وجہ سے

ایسا مصرح اور مفصل ہو جاتا ہے کہ سیکو کو یہ بات بنانے کا موقع نہیں مل سکتا
بخلات اسکے اوکو چوڑ کر صرف قرآن سے تسک ہونے لگے تو ہر ایک تم کو تاویلات
کی خوب گنجائش مل جاتی ہے ایسا وجہ سے نمازون کی تعمین اور تعداد رکعت
وغیرہ میں کمی و زیادتی کی گنجائش اون لوگون کو مل گئی تھی اگر احادیث و تفاسیر
پر اونکے اتباع کا اعتماد ہوتا تو اسکا موقع بھی نہ ملتا۔

حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے گو مفصل ہے مگر پھر بھی سب میں ایک
قسم کا اجمال ہے جسکی تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اگر کچھ بات نہوتی
اور کل امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ
یعنی جو کچھ رسول مکہ دین اوسکو لو فرمانے کی ضرورت بھی نہ ہوتی پس سے ظاہر ہے کہ
قرآن نے حدیث کی جگہ چوڑ رکھی ہے چنانچہ امام سیوطی رحم نے درمنثور میں روایت

کی ہے واخرج ابن ابی حاتم عن طریق مالک بن انس عن ربيعة قال ان الله تبارك
و تعالیٰ انزل الكتاب وترک فيه موهضا للفسنة یعنی حق تعالیٰ نے قرآن تو نازل
فرمایا مگر حدیث کی جگہ چوڑ رکھی ہے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث و تفسیر
سے مخالفت کرنا چاہتے ہیں اونکا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنہ کو اونکے معنی
سے ہٹا کر دوسرے معنی پر منطبق کر دیں ایسا کام الحاد ہے کیونکہ الحاد لغت میں
مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں جسیا کہ لسان العرب
وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطی نے درمنثور میں روایت کی ہے اخرج ابن ابی حاتم

عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ان الذین یحدون فی اياتنا قال ہوان موضع الکلام علی
غیر موضع یعنی ابن عباس ان الذین یحدون کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ الحاد کے

معنی یہ ہے کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لے جائیں اور غیر درشتور
 میں ہے واخرج احمد فی الزہد عن عمر بن الخطاب قال ان هذا القرآن كلام الله
 فضعوه على مواضعه ولا تبتغوا فيه ابواء کم معنی یہ ہے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے اسکو
 اوسکے مواضع اور معانی پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اوس میں دخل مت
 انتہی۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی یعنی میں اصلی معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے
 چنانچہ درشتور میں ہے واخرج عبد الرزاق وعبد بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ
 قال الحاد التکذیب۔ اب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرمایا
 یحیی الموتی باذن اللہ لغت میں احیا کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث
 و آثار سے یہی وہی معنی ثابت ہیں مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مسموم سے
 قریب الموت بیماروں کو حرکت دیتے تھے صرف یہ ایک ہی نہیں ہر جگہ وہ
 ایسا ہی کیا کرتے ہیں الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے
 معنی آیہ شریفہ کے قرار دینا الحاد اور تکذیب قرآن ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ
 فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ یُحَدِّثُوْنَ فِیْ اٰیَاتِنَا لَا یُخْفَوْنَ عَلَیْنَا اَمَّنْ یُّبْلِغُ فِی الْاَنْبَا
 خَبْرًا مِّنْ نَّیَابَتِهِ اَمَّا تَوْمَ الْقِیَمَةِ ترجمہ جو الحاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ
 ہم سے چھپ نہیں سکتے کیا جو ڈالاجائیکا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آسکان
 سے قیامت کے دن۔ یعنی الحاد کرنے والے خدا تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے
 وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائینگے۔ ہم صرف بلحاظ خیر خواہی کے آیات
 و احادیث کو پیش کر رہے ہیں اس پر بھی اگر توجہ فرما دیں تو مجبور ہو کر و ما علینا
 اِلَّا الْبَلَاغُ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ دُکِّرَ اٰیَاتِ رَبِّهِ فَاَعْرَضَ عَنْهَا

اَنَا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنْتَقِمُونَ ترجمہ اوس سے زیادہ کون ظالم ہے جسکو آیات اوس کے رب کے یاد دلائے جائیں تو اودن سے منجھ پھیر لیتا ہے ہم گناہگاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔ الحاصل آیات قرآنیہ کے نئے معنی تراش ایک قسم کی تحریف و تبدیل ہے جسکی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہے جیسا کہ خود مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ جلد ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کا منہ و مبدل ہونا اسلئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اوسکا حافظ

لا کہوں مسلمان اوسکے حافظ ہیں ہزار ہا اوسکی تفسیریں ہیں۔

مرزا صاحب کے تدریس انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نفرا دینگے۔ اہل بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں انکی غرض یہی ہوتی ہے کہ جگہ اگر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَجَادَ لَوَايَا الْبَاطِلِ لِيَذِرَ حُضُوءًا لِلْحَقِّ فَأَخَذْتَهُمْ لَكَيْفَ كَانِ عِقَابُ ترجمہ اور مجادلہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ ناچیم کر دیں حق کو ہرینے پکڑ لیا اودنکو تو میرا عذاب کیسا تنہا۔ اور در منثور میں امام سیوطی نے یہ روایت نقل کی ہے عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان جہد الافی القرآن کفر یغنی قرآن میں جگہ کرنا کفر ہے حق تعالیٰ اس سے سب مسلمانوں کو بچا دے اور پورے قرآن پر ایمان نصیب کرے۔

اب مرزا صاحب کے دلائل سے جو اپنی رسالت و نبوت پر قائم کرتے ہیں

یہ امر کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا درجہ خدا تعالیٰ کے نزدیک تمام مابعد سے اعلیٰ اور ارفع ہے اور جن بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے او کو اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھا غفلت میں ایسا نیک نام اور نیک رویہ رکھا کہ کوئی او کو دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رذائل کا الزام اور نیرنگا سکا جو لوگوں کی نگاہ میں او کو ذلیل و خفیف کرنے والے ہوں مثلاً کبھی کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ وہ بازاری جوٹے بدمعاش مال مرد خاں وغیرہ ہیں۔ یوں تو جتنے رذائل اور بدناما افعال میں سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ تھے لیکن زیادہ تر اہتمام اسکا رہا کہ مال مردم خوار ہونے کا الزام نہ آنے پاس کیونکہ بھلا ایسی بُری صفت ہے کہ بالطبیع آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس لے نہیں دیتا اسوجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم صلی علیہ وسلم پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پہلے ہی حرام فرمادیا اسکے بعد عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جسکے پاس تنہا بھی مال ہو وہ صدقہ اور ضرورت میں کیسے زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی تھا کہ لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا اسی وجہ سے خود بنفس نفیس صدقے مانگ لیتے اور فقر اہل اسلام و عامی وغیرہ مصالح میں تقسیم فرما دیتے اور کسی کو اس وہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فرماتے ہو گئے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت کو اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ کیفیت ہا کرتی تھی کہ وہ وہ مہینے چولہا نہیں سلگتا تھا صرف چھوہاروں کے چند دانوں پر اوقاف

ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا فقرا وغیرہ میں صرف ہو جاتا بھی جب
تھی کہ وفات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عالیشان و رشتہ
کے لئے نہیں چھوڑا۔ ان تمام مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی
ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کو نبوت اور رسالت خدا کی طرف سے قلمی
خدا تعالیٰ ادا کو بھی بد نما الرامون سے محفوظ رکھتا مگر ایسا نہوا جیسا کہ انکی
کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی ابی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست اور سالہا سال و سکنے
رفیق ہے جنکو خود مرزا صاحب نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے وہ اپنی کتاب
عصا موسیٰ میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں کہ وہ کیوڑیہ مشک کی سنی وزنی
کا گرین مسافت دور و دراز سے بصرہ زرکشیر منگو اگر استعمال فرماتے ہیں خسر
ٹیان لگی ہتی میں اور برف ہر وقت مہیا رہتا ہے۔ مرغی انڈا۔ مشک۔ پلاوہ
زردہ پشینہ قالین لحاف وغیرہ میں متفرق اور منہک میں اور بادشاہوں کی طرح
جائداد و زیور۔ باغات۔ محل مکانات۔ مقبرے۔ مینار گنبد کبرا کلاک ٹاور
اور مینار روشنی (لاٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ نہیں
کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرف ایک یادگاری منارۃ المسیح میں
میں گہری جھل میں وقت بتانے کو اور لال ٹین روشنی جانے کو لٹکانی جاگی
تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپیہ چندہ کے لئے اشتہارات شایع کئے گئے
بھھ ترزا اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امر کو بھی نصیب نہیں سمجھتے
عقلی نبوت کا طفیل ہے جہاں حال ہنئے ابتداء کتاب میں لکھا ہے۔

جب عقلی معجزات مرزا صاحب صد ہاتھ ملتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوجھتے ہونگے۔

عصاے موسیٰ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص حاجت کی اقسام اقسام کی اتروالتے ہیں اور اخباروں میں اونکی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی مقصور اسکے سوا ماہواری چندے اقسام کے مقررین بخاک کچھہ حال اوپر معلوم ہوا ہے۔

سوا صاحب عصا موسیٰ نے اپنے ذاتی معلومات جو اس میں لکھے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں۔ عصا موسیٰ ص ۲۶ میں لکھا ہے مرزا صاحب غور فرمادین کہ واذا

امن خان میں جو روپیہ سراج فیروزہ سو روپیہ کی لاگت والی برائین کی قیمت میں آیا اسکو دوسری جگہ اپنی خانگی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے یا نہ۔ رسالہ سراج فیروزہ کے چندہ دینے والے دبرائین کے خریدار کئی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہمارے مرزا صاحب ہر دو کتب کے منتظر امیدوار

ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا صاحب کے حساب میں آیکو کہہ کر بائین غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسٹر الگرا انڈر وڈ امریکہ والا طیار ہوگا تو اس روپیہ سے ترجمہ کرایا جائیگا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ وعید میں نابود ہو گیا

اور اس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خورد ہر ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے دستے جمع ہوا وہ کہاں گیا۔ برائین کی نسبت شاید بچہ غرض پیش کریں کہ سمجھنے دہی روپیہ کا اشتہار دیدیاستے اسلئے بری الذمہ ہو گئے لیکن اس میں بچہ غرض ہے

کہ اولاً تو پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔ ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان

کے پاس کہن بھی گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں صلی اور سکی اشاعت کافی سمجھی گئی تھی۔ ثالثاً اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاک کی کہ بچا رہے مظلوم شرم و لحاظ سے مطالبہ روپیہ کی جرات نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا صاحب کے کسی معتبر کارٹیفکٹ پیش کریں۔ ایک آشنائے مجھے پوچھا کہ بقیہ براہین خدا جانے کب آوے۔ میں نے جواب دیا کہ ادسکی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب ادسکی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں وہ بولا کہ تمکو تو خبر بھی نہیں ہوئی بھلا اب روپیہ ملجا دیگا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا سارٹیفکٹ دیدیں۔ تب اسنے کہا کہ جسکی معرفت ہمنے روپیہ دیکر کتاب منگوائی ہے وہ تو مر گیا۔ فقط اسی پر دوسرے بچا رہے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ یہ جرن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑوں روپیہ دے تھے وہ اشتہار اونکے پاس بھی نہیں پہنچا اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوئی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ ہمنے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کہولی ہوئی ہے تو ادسکو قایم رہئے اور اسکے موافق سب کو روپیہ واپس دیتے اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو بہر ایجا مال تھا۔ ویا اول روپیہ دہندگان و خریداران کو حسب ضابطہ رسید بھی دی ہوئی نا ادسکو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا۔ اس بارہ میں جس قدر سعی و اہتمام ہوتا تھا اب و عبادت میں داخل تھا۔ خیر عہد تو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج میر و مسٹر الگرنڈروب والے روپیہ کا کیا عذر ہے علیٰ ہذا البقا در بیت رقوم جو کہیں کی کہیں خراج ہو میں بھی سب کیوں اذاتن خان میں داخل نہیں دعا عذر میں جو وعدے نسبت براہین احمدیہ جلد اول اعلان سرورق جلد اول

دو مہینہ بن کہ ضخامت سو جز سے زیادہ ہوگی۔ قیمت اول پانچ سو روپے تین سو روپے
 اور اقرار کہ اشکی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگی۔ جلد سوم کے سرورق پر
 فرمایا کہ اب کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے اور اخیر صفحہ پر اس کے قیمت
 ایک سو روپیہ قرار دیکر فرمایا کہ اگر اسکے عوض میں تاحصہ روپیہ بھی مسلمان ہنگی
 شریون تو پہر گویا کام کے انجام سے خود مانع ہونگے (اس فقو کی تحریر سے مراد صاحب
 کے اپنے رئیس اعظم صاحب جامداد ہونے اور ہزار ماروپیون کے اشتہار
 دینے کی حقیقت و کامیابی سے بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے پیشگی ملے)۔
 جلد چہارم میں آخر کار فرمایا کہ اسکا متولی ظاہر اویا طنارب العالمین ہے اور
 کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ و مقدار تک اسکو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ
 جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں تا ماحجت
 کے لئے کافی ہیں زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ النہم افسوس راستی موجب رضا
 خداست پر جس کا عاخر کو الہاماً ارشاد ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحم
 اندوختہ ختم ہو چکا ہے اور جو ہننے میں سو دلائل کا قید تحریر میں اگر طیار ہونا لکھا
 غلط تھا اسلئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ
 حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔ پہر وعدہ رسالہ سراج منیر حبکا
 چودہ سو روپیہ کے صرف سے طبع کا اعلان شدہ ہجری سرورق سنہ
 حق پر ہوا تھا جسکے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ آگیا تھا اور
 جسکی نسبت خاکسار نے جب مرزا صاحب انبالہ میں تشریف رکھتے تھے
 بندر علیہ خط وعدہ خلافی کی شکایت کی تھی تو مرزا صاحب اسپر دہم برہم ہو کر

خفا ہوئے تھے چھ سالہ کا ذکر ہے جب سرمہ چشم آریہ چھپا تھا اور اسکے
 سرورق پر ادسکی قیمت ۲۳ عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور
 امداد دین اس شرط و وعدہ پر مقرر کی کہ سراج فیروز براہین کے لئے اس قسم سے
 سرمایہ جمع ہو کر اسکے بعد رسالہ سراج فیروز اسکے بعد پنجم حصہ براہین احمدیہ چھپنا
 شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجر اسے رسالہ مائتواری قرآنی اطاقتوں کا جلوہ گاہ
 آخر جون ۱۸۸۷ء کی مجلس تاریخ سے ماہ باہ نکلا کریگا۔ نیز رسالہ تجدید دین یا
 اشعة القرآن۔ پھر ۲۸ مئی ۱۸۸۷ء جب کوسات برس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے
 نشان آسانی کے ص ۳۲ و ص ۳۳ میں ضروری گزارش باہمت و دستوں کی خدمت
 میں امداد کے لئے کی اور ادسکی سرخی لئے مردان کو بشید و برے حق بخوشیہ
 لکھ کر فرمایا کہ نچتہ ارادہ و خواہش ہے کہ اس سالہ (نشان آسانی و شہادۃ الملہین)
 کے چھپنے کے بعد رسالہ دافع الوسادس طبع کر اگر شایع کیا جاوے سو آئینہ
 کلمات اسلام کا دوسرا نام دافع الوسادس رکھ کر مرزا صاحب اوس سے برہی اللہ
 ہو گئے۔ اور بعد اسکے بلا توقف رسالہ حیات النبی و مہات المسیح جو یورپ و
 امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جاویگا شایع اور اسکے بعد بلا توقف حصہ پنجم
 براہین احمدیہ جب کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے ایک مستقل کتاب کے
 طور پر (چھ مطلب ہے کہ ادسکی قیمت علیحدہ ہوگی براہین کی قیمت دینے والے
 اسپر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو لیکن اس سلسلہ کے قائم رکھنے کیلئے
 بھدا حسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شایع ہو میرے
 ذمی و مقدرت دوست ادسکی خریداری سے مجھ کو بدلہ جان بدو دین۔ پھر فرمایا

اگر میری جماعت میں ایسے اجاب ہوں جو بوجہ املاک و اموال و زیورات وغیرہ کے زکوٰۃ فرض ہو تو اذکو سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بیکس کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہدید شرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور غفیب ہے جو منکر زکوٰۃ کا فرسہ جاسے پس فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے۔ زکوٰۃ میں کتا بن خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور میری مالیات بجز ان رسائل کے اور بھی مروج نہایت مفید ہیں جیسے ہمارا احکام القرآن اربعین فی علامات المقربین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب غیر۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے اسلئے بشرط فرصت کوشش کی جائیگی کہ پھر رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ آئندہ ہر ایک امر اشد جل شانہ کے اختیار میں ہے۔۔۔

کیفیت جلسہ۔ ۲۷ دسمبر ۱۹۷۱ عیسوی کے صفحہ ۲۴ پر درخواست خندہ (قابل توجہ) میں کہا کہ تین قسم کی جمعیت کی بہترین سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام شاعت و تقانی معارف دین کا سارا مدار ہے ادل و دپریس دوم ایک خوش خط کاپی نویں سوم کاغذات۔ ان تینوں مصارف کے لئے (مالیہ) مامواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور خفیہ ہمیشہ مامواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہئے۔ پھر تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین و دیگر اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں الحامد للہ اب مرزا صاحب نے غزرداری ٹکس میں (۵۰۰ روپے) سالانہ امرنی کا جسکے (۱۰۰ روپے) سے کچھ زیادہ مامواری ہوئی اقبال کیا ہے اور

۱۔ وسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اسکی ماہوار اوسط بھی (۳۳۳) سے کچھ زیادہ ہوتا ہے اس کے علاوہ مرزا صاحب کی اپنی زمین باغ وغیرہ کی آمدنی علاوہ ہے۔ پریس بھی کئی موجود ہیں۔ دوسری جو کتاب نکلتی ہے اسکی قیمت بھی استفادہ بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے لگنا چوگنا منافع ہو اب فراویں کہ بچہ سب وعدے ادس وعید ادا عاہد خلف میں کیوں داخل نہیں۔ انتہی اور اسی عصا موسیٰ ص ۱۶۲ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے طرح طرح کے ادرا مار وعدے کر کے روپیہ قیمت کتب و قبولیت دعا عطا سے فرزند وغیرہ کے نام و اعتبار پیشگی حاصل کر کے اپنے قبضہ و تصرف لے آیا اور بہر وعدہ وغیرہ کو بالائے طاق رکھ کر سچے مریدین سے شہر کرادی کہ امام وقت و خلیفہ اللہ کو بنیوں۔ بقالوں۔ تنگ دلوں۔ زر پرستوں کے حساب و کتاب سے کیا کام روپیہ حاصل کرنے کی بچہ تدبیریں میں دعا کی اجرت تنگ لی جاتی ہے۔ اور زکوٰۃ جو حق فقرا ہے وہ بھی نہیں چوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور قییم اور بے کس گوی نہیں۔ اسکے سوا اد نکاح جھوٹ کہنا۔ داؤ پیچ۔ فتنہ انگیزی۔ خدا تعالیٰ کی تکذیب۔ اور اوسپر افترا۔ الحاد۔ انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان اور انکو سادہ قرار دینا اور انپر اپنی فضیلت وغیرہ امور عصا موسیٰ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں جنکا ذکر اس کتاب میں بھی آگیا ہے۔ یہاں مور ایسے ہیں کہ کوی مسلمان انکا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہو تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا صاحب ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور عیسویت

کے ساتھ بھی متصف ہوں اگر حیۃ تسلیم کر لیا جائے تو عیسیٰ کذاب ہے آج تک
 جتنے نبوت کے مدعی گذرے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ضرورت
 ہوگی حالانکہ کوئی ایماندار اسکا قائل نہیں ہو سکتا۔ اسکے بعد مرزا صاحب کے وہ
 دلائل جو اپنی نبوت اور عیسویت پر پیش کرتے ہیں اوکلی طرف توجہ کرنے کی کوئی
 ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پر اگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔
 ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب شاہ مجدد نبی نے کہا تھا کہ
 مسیح لدیانہ میں اگر قرآن میں غلطیاں نکالیں گے۔
 محمد یعقوب نے کہا کہ عبد اللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ مرزا صاحب غلام اللہ
 کام کے لئے مامور کئے جائینگے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ مسیح آسمان سے اترے۔
 پیشین گوئیوں - استجابات - فصاحت و بلاغت زبان عربی - عقلی معجزات
 ان دلائل کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔
 اب مرزا صاحب کی وہ دلائل پیش کی جاتی ہیں جو مرزا صاحب نے نزائے الادہام میں لکھا
 ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ گلاب شاہ مجدد
 نے خبر دی تھی کہ عیسیٰ جوان ہو گیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکالیں گے سیمان اللہ
 عیسیٰ اور قرآن میں غلطیاں نکالنا

اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو نزائے الادہام ص ۱۹۲ میں ہے۔ منجملہ ان علامات
 کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے کے بارہ بین میں بھیہ ہے کہ مسیح اور نبوت
 یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا منفر اور بطن یہودیوں کے دلوں پر سے

اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چوداں سو برس بعد تھا جو مسیح
 یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا ایسے ہی زمانہ میں مجھ عاجز آیا کہ جب
 قرآن کا مغز اور بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا ہے اور وہ
 اور مجھ زمانہ بھی حضرت عیسیٰٰ قلیل موسیٰ کے زمانہ سے اسی زمانہ کے قریب قریب
 کہ زچکا ہے جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان فی زمانہ تھا انتہی۔

موسیٰ در عیسیٰ علیہما السلام کے مابین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اس سے
 غرض مجھ ہے کہ موسیٰ سے چوداں سو برس کے بعد عیسیٰ علیہما السلام کو بھیجنے کی
 ضرورت جوی تھی اسی طرح قلیل موسیٰ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اب تک
 اس قدر مدت گزر گئی ہے اس لئے قلیل عیسیٰ بھیجا گیا یعنی خود۔ مرزا صاحب
 نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ
 بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور مجھ روایت جو اپنی عیسویت کے
 استدلال میں پیش کرتے ہیں اسکا پتہ تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں
 اگر ہوتا تو اسکا نام ضرور لکھتے جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ مجھ بات مرزا صاحب
 کی بتائی ہوئی نہیں ہے۔ مجھ یا در ہے کہ مرزا صاحب کسی حدیث کی
 کتاب سے مجھ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے
 کہ موسیٰ علیہ السلام کے وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک ستر سو
 سو لاکھ برس گزرے تھے جیسا کہ میتہ الاذکیا فی قصص الانبیاء میں علامہ طحطاوی
 صالح فرائی نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب میں اعلیٰ درجہ کی جرات ہے۔ کہہ ہی کسی قسم کا

خیال اور کو مانع نہیں ہوتا کہ میں مخالفوں کے مقابلہ میں کیا کیا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ مجھ بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا مجھ کا م نہین کر سکتا کیونکہ اسکو ضرور شرم مانع ہوگی جس کو مرزا صاحب الحیاہ یعنی الرزق کا مصداق قرار دیں گے۔ جب تک مرزا صاحب اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نکرین بھی سمجھا جائیگا کہ انہوں نے اس بات کو اپنے دل سے گہر لیا ہے۔

ماحصل انکی تقریر کا مجھ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں مستقل نبی ہیں اور سارا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا اُن دونوں کے مثیل ہیں یعنی مرزا عیسیٰ کے مثیل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ کے مثیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں۔ چونکہ مرزا مثیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظلی اور تبعاً بنی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُنکے نزدیک ظلی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں ہے بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین سمجھے ہیں جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام وغیرہ سب داخل ہیں۔ احادیث سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعائیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہوں چنانچہ امام سیوطی رحمہ نے خصائص کبریٰ میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں چونکہ مجھ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے صرف محل استدلال

نقل کیا جاتا ہے۔ اصحح ابولعیم عن عبد الرحمن المعافری۔ فلما عجب موسیٰ

من الخیر الذی اعطاه اللہ محمد ادا متہ قال یا نبی من امۃ احدہم الخیر ابولعیم فی

الطبیۃ من النسر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوحی اللہ الی موسیٰ نبی

بنی اسرائیل انہ من لہی و ہو جاحد باحمد ادخلتہ النار۔ قال جعلنی من امۃ ذلک النبی
 دنی روایت ابی ہریرہؓ قال یارب فاجعلنی من امۃ احمد اب مرزا صاحب
 غور فرمادین کہ خود موسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہو چکی
 آرزو کرتے تھے تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر قابل توجہ ہوگا۔ او
 آیہ شریفہ وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِثْقَالَ الثِّمٰثِ الْاٰیۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام بنیا
 علیہم السلام گویا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب تھے پھر حضرت کو کسی نبی
 مثیل اور ظلی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو مرزا صاحب نے ہمارے نبی افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کو موسیٰ کا مثیل قرار دیا کیا اب بھی کسی اور کا مثیل سننے کا انتظار ہے کیا ہمارے
 اور ہمارے اسلاف کے کان ایسے نامعلوم الفاظ سننے کے اشتیاق تھے۔ کب تک مرزا صاحب
 کی ایسی باتیں سنا کر دے گے تو بے کرد اگر نجات چاہتے ہو تو او کی ایک نہ سنو
 اور اپنے اسلاف کا اتباع کرو۔

مسلمانوں اور یہودی کی وجہ شبہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغر اور بطن کلام الہی کا ان
 دونوں کے دلوں سے اٹھایا گیا ہے اس میں بھیہ کلام ہے کہ یہودی کی شان
 میں حق تعالیٰ فرماتا ہے اَفْکَلَا جَاءَکُمْ رَسُوْلٌ مِّمَّا لَا تَحْقُوْۤیۡۤ اَنْفُسَکُمْ
 اَسْتَكْبَرْتُمْ فَرِیْقًا کَذَبْتُمْ وَفَرِیْقًا تَقْتُلُوْنَ جس سے ظاہر ہے کہ وہ
 انبیاء کی تکذیب اور انکو قتل کیا کرتے تھے اور توریت و انجیل سے ثابت ہے
 کہ انہوں نے بہت المقدس کو ڈھایا اور قربانی کے مقام میں خنزیر ذبح کئے
 تھے انے آباد کئے اسکے سوا اور بہت سی انکی خرابیاں ہیں جنکا حال تشا و

آئندہ معلوم ہوگا۔ بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں
 پائی جاتی مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں حج کی وہی دہوم دہام
 ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے رمضان شریف میں عبادت کی وہی
 گرم جوشیاں ہیں غرض کہ شعار اسلام بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں رہا
 یہ کہ بعضے خلط و نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سو انکی بھی یہی حالت
 ہے کہ جب قرآن و حدیث سنتے ہیں تو اپنے افعال اور تقصیر پر نادم ہوتے ہیں
 بان اس میں شک نہیں کہ بعضے ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن و حدیث سنتے اور پڑھتے
 ہیں مگر کسی کی جاد و بیانی کے اثر سے ضروریات دین کے اعتقادات سے
 پھر جلتے ہیں سو وہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں
 گمراہ اور مخالف ہو جلتے تھے اوشے حسب حال بھی شعر ہے۔

عمر یاد دیند قوم دون ز موسیٰ معجزات
 آن ہمہ شد گاؤ خورد از بانگ یک گوشالہ

غرض کہ جس طرح یہود نے توریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو
 نہیں چھوڑا البتہ مرزا صاحب کی تعلیم سے اب اسکی بنیاد پڑ گئی ہے جس کا حال
 افشاں اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا کہ صد ہا آیات قیامت اور احیاء اموات وغیرہ اب
 میں جو دار ہیں انکا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھالیا گیا ہے
 مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کہ مرتے ہی آدمی ایک سوراخ کی راہ سے جنت میں یا دوزخ
 میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو
 قیامت اور عرش و جہاد کا خود ابطال ہو گیا۔

قرآن کا مغز اور بطن جو مرزا صاحب فرماتے ہیں اگر اُس سے وہی مراد ہے جو سخت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے سو وہ بفضلہ تعالیٰ کتب تفسیر و حدیث میں
 تمام محفوظ اور موجود ہے۔ مغز اور بطن جو کچھ پوشیدہ اور ادراک سے
 غائب ہے سب حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کو ان امور میں بخل تھا چنانچہ
 حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 غیب کی باتیں بیان کرتے ہیں بخیلی نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ جو بزرگ
 دین نے مجاہدات و مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تفاسیر اور کتب
 تصوف میں موجود ہیں غرض مسلمانوں کو اونکے نبی اور پیشوایان دین نے
 سب سے مستغنی کر دیا ہے کسی کی من گھڑت باتوں سے انکو کچھ کام نہیں
 اور اگر مغز و بطن کچھ اور ہے جو مرزا صاحب پیش کرتے ہیں سو اسکو قرآن سے
 کچھ تعلق نہیں۔ الحاصل مرزا صاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے
 اپنی ضرورت جو بتلا رہے ہیں وہ خلاف واقع ہے بلکہ معاملہ بالعکس یہودیوں
 اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں
 کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھا ہے گئے مرزا صاحب کا بھی یہی
 عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ نخبیٰ ایسا ہے کہ اللہ ہے مرزا صاحب بھی اپنے کو خدا کے
 بیٹے کے برابر کہتے ہیں یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ساکر کہا تھا مرزا صاحب
 بھی یہی کہتے ہیں۔ جس طرح بولس صاحب نے یہودیوں کے بادشاہ تھے عیسائیوں کو
 اونکے قبیلہ سے منحرف کر دیا۔ مرزا صاحب بھی مسلمانوں کو اونکے قبیلہ سے منحرف
 کرنا چاہتے ہیں۔

موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے نبی گزرے ہیں مثلاً
 یوشع ثمویل الیاس ایسارمیا داوید سلیمان اور عزریہ وغیرہ علی نبینا و
 علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر ب کو چوڑ کر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو ثمویل موی
 بنارہے ہیں اسکی کوی وجہ نہیں معلوم ہوئی اگر بت پرستی موقوف کر کے تو حید کی
 طرف بلا سنوین شبیہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کے لئے تھے اگر نادار معجزات کے
 لحاظ سے ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اسی قسم کے تھے اور اگر نبی اسرائیل
 کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہما السلام نے انکی بت پرستی
 بالکل موقوف کرادی تھی غرض کوی وجہ تحقیق کی معلوم ہوگی سوا اسکے کہ تیسرا سوس
 کی جوڑ ملانا مقصود ہے۔ مگر اسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے سید المرسلین
 کی کسرت ان کی کچھ پروانگی۔

اور ایک دلیل ازالۃ الادہام ص ۶۶ میں لکھتے ہیں کہ رد حالی طور پر عالم میں کون سا
 وغیرہ امور ہو سکے تب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیر دسلیمان اور
 کے پیدا کیا جائیگا اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا ہے جو براہین میں درج
 ہو چکا ہے اور وہ کچھ ہے اردت ان استخلف خلقت آدم ... ہر منصف کو
 ماننا پڑیگا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے
 کبھی کیسے نہیں کیا اور اس عاجز کا کچھ دعویٰ دس برس سے پہلے شائع ہو رہا ہے
 اور براہین احمدیہ میں مدت سے چھپ چکا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کی کسبت
 فرمایا ہے کہ کچھ آدم ہے ... اور اس نزاع کے وقت سے دس برس پہلے
 نزاع عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ رکھ دیا ... اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور حلیفہ

رکھ کر انی جاعل فی الارض خلیفہ کی کئی کئی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دیکر لوگوں کو
توجہ دلائی کہ تاراس خلیفۃ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی حاجت
سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور منہ بند نہ بنیں انار کی ہتھکڑی
سے بچیں انتہی اس تقریر سے کئی باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) براہین احمدیہ کلام الہی ہے جس میں حق تعالیٰ نے اس کے خلیفہ ہونے کی بشارت دی ہے
(۲) مرزا صاحب نبی ہیں جن پر وہ کتاب نازل ہوئی۔

(۳) مرزا صاحب آدم خلیفۃ اللہ ہیں۔

(۴) جو مخالفت کرے وہ گویا ابلیس اور دوزخی ہے۔

(۵) دس برس پہلے الہام شائع ہو نیکی وجہ سے وہ قطعی ہو گیا۔

حق تعالیٰ نے تیرا سو برس پہلے اپنے کلام قدیم میں یہ بات شائع کر دی کہ ہمارے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا تھا قال تعالیٰ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ
أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اب اس کے بعد کوئی
دعویٰ نبوت کرے تو وہ سید کذاب و اسود غشی و غیر ہم کی نظار میں داخل ہے جسکی
جہنمی ہونے میں کسی کو شک نہیں کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیا ہے
کہ قیامت سے پہلے بہت سے دجال ٹھٹھکے جو رسول ہو نیکا دعویٰ کرینگے جبکہ
امام ابو جعفر مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کی ہے عن ابی ہریرہؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَبْعَثَ دُجَالُونَ كَذَابُونَ فَرِيبَانِ ثَلَاثِينَ
كَلِمًا نَزِيعًا نَزِيعًا نَزِيعًا

مرزا صاحب کو کلمات و فضائل کے ساتھ کمال درجہ کی دل چسپی ہے وہ ہمیشہ

تلاش میں لگے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہو جاتا ہے بے دھڑک ادس کا دعویٰ کر لیتے ہیں چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے ازالہ صحت میں لکھتے ہیں ہر صدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور ہے تبلا دین کسے اس صدی کے سر پر خدا سے الہام یا کر مجدد ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ اگر مجھ عاجز نہیں ہے تو یہ وہ کون آیا ہے کسے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے اور لکھتے ہیں جس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو مجھ تجربین دلی اور داعی بڑی تیزی سے اپنا کام کرتے ہیں اور اس نیابت کے اختیارات ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے یعنی نائب کر کے۔

اور ازالہ صحت میں لکھتے ہیں حدیث میں جو وارد ہے کہ حارث جو ایک شخص مادیہ والنہر کا ہو گا جو آل رسول کو تقویت دے گا جسکی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی الہامی طور پر مجھے ظاہر کیا گیا ہے کہ مجھ پیش گوئی مسیح کے آنیکی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہو گا دراصل مجھ دونوں پیش گوئیوں متفقہ المضمون میں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے خبر دی کہ حارث امام مہدی کی تائید کو جائیگا اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے جیسا کہ متعدد صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے مگر مرزا صاحب کے اہلہم نے انکو خبر دی کہ مجھ غلط ہے حارث امام مہدی عیسیٰ ایک ہی شخص ہے مجھ اہلہم خدا در رسول کا مخالف ہے جہی تو ایسا الہام کیا۔ ازالہ الہام صحت میں لکھتے ہیں وہ مسیح موعود جسکا آنا احادیث صحیحہ سے

ضروری طور پر قرار ہوا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آیا ہے

اور آج وعدہ پورا ہو گیا۔

اور نیز از آلہ الامام ص ۶۴ میں لکھتے ہیں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ

کا مثل قرار دیا بہر مثل نوح کا بہر مثل یوسف کا بہر مثل داؤد کا بہر مثل موسیٰ کا بہر مثل

ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے غلطی طور پر محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔

اور اسکی ص ۶۴ میں لکھتے ہیں کہ آیہ شریفہ مبشرا بر رسول مائی من بعدی اسمہ احمد سے خود کو

رسالہ عقاید مرزا میں اشتہار معیار الاخیار سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے

من مہدی ہوں اور بعضے بیون سے افضل ہوں۔

اور اسی میں اشتہار دافع البلاء سے انکا قول نقل کیا ہے میں امام حسین علیہ السلام

سے افضل ہوں اور اسی سے انکا بیچہ بھی قول نقل کیا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ

اس سے بہتر غلام احمد ہے اور اسی سے انکا بیچہ قول بھی نقل کیا ہے میں اللہ کے اولاد

کے رتبہ کا ہوں میرا الہام ہے کہ انت منی بمنزلہ اولادی۔ اور الحکم مورخہ ۴۴ فروری

۱۳۰۷ء میں مرزا صاحب کا الہام لکھا ہے انا امرک اذا اردت شیئا ان تقول لا

کن فیکون یعنی تم جس چیز کو پیدا کرنا چاہو جب کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگی

اور توضیح مرام سے انکا قول نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں۔

اور کشتی نوح سے انکا قول نقل کیا ہے میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں

ازالۃ الاولیاء ص ۵۴ میں لکھتے ہیں سچی وحی لجنے پر نازل ہوتی ہے۔

مزدورۃ الامام ص ۵۴ میں لکھتے ہیں خدا تعالیٰ اسے محبت قریب ہو جائے اور

کسی قدر پردہ چہرہ سے اتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور
 دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ سوا کچھ ہوتا ہے تاکہ ان کے اہل ہاں و دھڑ میں
 رسالہ عقاید مزراہین کا قول نقل کیا ہے کہ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے اُبلنے لگا ہے
 اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا منکر کا فرار مردہ ہے اور سکو ضرور مواخذہ ہوگا
 اس قسم کی اور بہت سی باتیں انکی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشنجی
 بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخبار دن سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب عیسویت
 وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوی نئی بات نہیں غرر الحفایص واضحہ
 صفت میں علامہ دطو اطرح نے لکھا ہے کہ معتد کی خلافت میں ایک شخص سواد کوہ
 میں نکلا تھا جسکو کرمیہ کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و جہاد کے ساتھ
 مشہور ہوا جب لوگ متفق ہو گئے تو اُن سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی
 صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داعیہ ہے اور حجت ہر ناقہ ہے روح تلقا
 ہے یہی بنی بن زکریا ہے۔ پھر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح ہوں عیسیٰ ہوں کلمہ ہوں
 مہدی ہوں محمد بن الحنفیہ ہوں جبریل ہوں جب دس ہزار آدمی اسکے تابع
 ہو گئے تو اُن میں سے بارہ شخصوں کا انتخاب کر کے کہا کہ تم میرے جواری ہو
 جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے جواری تھے مرزا صاحب کو اس شخص کی رائے پسند آئی
 اور عقل کا مقتضی بھی یہی ہے کہ جب دس سین دعویٰ کر دے جائیگے تو کم
 ایک تو ثابت ہو جائیگا پھر مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں
 کر میتے نے مرزا صاحب کے اس دعویٰ کو پہی باطل کر دیا جو فرماتے ہیں کہ سوا
 میرے کسی مسلمان نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ الغرض اپنے اس بات کا

تہیکہ لے لیا ہے گو فیضیت چوٹنے نہ پا اور کوئی فرقہ ہندوستان میں ایسا نہ ہے
 جسکے وہ مقتدا اور معبود نہ بنیں۔ مگر کسی فرقہ پر انکا افسوس چلا۔ چونکہ مسلمانوں
 میں آج کل بھی صلاحیت بڑی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس اُن پر اثر کرتا ہے چنانچہ
 ہزاروں نیچر وغیرہ بن گئے اور بنتے جاتے ہیں اسلئے رو نضاری وغیرہ کو ذریعہ
 بنا کر انکی طرف توجہ کی چنانچہ کیتھولک میاں بھی حاصل کی اور جب روپیہ چندہ
 وغیرہ کا بخوبی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح اسلام لکھا جسکے نام سے ظاہر ہے
 کہ اسلام کو تو انہوں نے فتح کر لیا اس فتح سے بڑی غرض بھی تھی کہ روپیہ حاصل ہو
 اسلئے اپنی رعایا پر اقسام کی کمسین لگائیں جیسا کہ ادبہ معلوم ہوا اور مالگزاری کا
 دستور العمل اسی میں شائع کیا جسکا ایک فقرہ یہ ہے اسلام کے ذی قدرت
 کو گو آپ لوگوں کو بیوپس دیتا ہوں اپنی ساری دل و دساری توجہ اور ساری
 اخلاص سے مدد کرنی جائے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ یا ہواری چندہ
 دینا چاہتا ہے وہ اسکو حق واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود یا ہوار
 اپنی فکر سے ادا کرے اور ادائی میں سہل انگاری کو روانہ کرے اور جو شخص ایک
 مشت دینا چاہتا ہے وہ اسے سطح ادا کرے انتہی ملخصاً اور اس رسالہ میں
 بڑی تاکید بھی کی گئی کہ کوئی اس کا ردوائی پر بدگمانی نہ کرے اور اخبار البدین
 شائع کر دیا گیا جیسا کہ عقاید مرزا میں لکھا ہے کہ کنگے فعل پر اعتراض کرنا بھی کفر ہے
 اب کسی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے مگر بھیہ احتمال تھا کہ بھیہ روپیہ جس قدر
 وصول ہوتا ہے مرزا صاحب کے تقدس اور روداری کی وجہ سے ہے آئندہ
 لوگ ہاتھ روک دینگے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کی کچھ فکر

کی جائے اسلئے اسکا بند و بست یوں کیا گیا جو ازالہ الاوحام ص ۱۵۵ میں الہام
تحریر فرماتے ہیں خدا تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر
کر رکھا ہے کہ میری ذات سے ایک شخص پیدا ہوگا جسکو کئی باتوں میں مسیح
مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا انتہی اور اسی میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے
فرمایا خدا تیری مجھ کو زیادہ کر لیا اور تیری ذریت کو بڑھایا اور میں بعد
تیرے خاندان کا مجھ سے ہی ابتدا قرار دیا جائیگا جو شخص کعبہ کی بنیاد کو ایک حکمت
الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ برا عقلمند ہے کیونکہ اسکو اسرار ملکوتی سے حصہ ہے
ایک اولی العزم پیدا ہوگا وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا وہ تیری نسل
حق سے ہوگا فرزند دلبند گرامی و ارجمند منظر الحق و العالکان اللہ نزل من السماء
اور دوسرے مقام ازالہ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز
کی ذریت میں ہے جسکا نام ابن مریم بھی کہا گیا ہے کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم
کے نام سے بھی پکارا ہے انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو لاکھ روپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا تو
انکے فرزند دلبند کو دولاکھ سے کم نہ ملنا چاہئے آخر باب بیٹوں میں فرق
ضرور ہے مرزا صاحب کی شان میں تو کان عیسیٰ نزل من السماء تھا صا خبرا وہ
فی شان میں کان اللہ نزل من السماء ہے الغرض جب دیکھا کہ چند اشخاص بطور عیا
رقم مالگزاری داخل کرنے لگے اسیکا نام فتح اسلام رکھ کر بھیہ خیال جایا کہ بیعت
تولینے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی اب ہنود کی طرف توجہ کر لی جائے
چنانچہ اون میں جا کر دعویٰ کیا کہ میں کرشن جی ہوں تعجب نہیں کہ اپنی نچتہ تدبیر

اس میں بھی کامیاب ہو جائیں مگر بظاہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اہل
مسلمانوں کا دشمن ہے ہنود کا نہیں۔ ہمیں اس کا کچھ خیال نہیں کہ مرزا صاحب کو
اس قدر رویہ کیوں ملتا ہے اس لئے کہ آخر خدا پر کے نتائج حاصل ہوا ہی کرے
اور حق تعالیٰ کی ہر محنت ضائع نہیں کرنا چنانچہ ارشاد ہے وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ
خُرُوجَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا اَوْ مَالًا فِي الْآخِرَةِ مَنْ لَنْ نَبْطِئَ بِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِنْ عَهْدِهِ
مِنْ هُوَ جَدِید سے متعلق ہے کیونکہ قابل اہتمام و غمخواری ہے تو یہی حصہ ہے جس کا
ابد الابد رہنے والا ہے۔ اب ہم اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب
جو الہامات خلیفہ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں باوجود ایسے قوی قوی
قرائن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔
اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعویٰ ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا جب انہوں نے
نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام
مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ابھی نقل کی گئی کہ دعویٰ رسالت و جالوں سے
ایک دجال ہے یا مرزا صاحب کے یہ تمام دعویٰ اس کے خلاف ہیں مانیں
ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود طعی فیصلہ کرے۔

مرزا صاحب نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا کہ اوس سے تو اوس کا
کرن ٹیکو کا رتبہ ثابت ہوتا ہے اور سو جا کہ ایسا بڑا رتبہ اوس کو دیا جائے
اور خود محدود رہ جائیں تو ایک اعلیٰ درجہ کا کمال فوت ہو جاتا ہے نگیل کیلئے
کرشن جی تبکلف بننے کی ضرورت ہوئی یہ مرتبہ تو مسلمانوں میں سلم اور بنا بنایا
اس لئے دعویٰ کیا کہ مرتبہ کن مجاہد حاصل ہے اگرچہ بات نہوتی تو ازاتہ الامام ص ۲۲ میں

یہ کیوں فرماتے اگر دمشق حدیث کو جو مسلم شریف میں ہے اسکی ظاہری معنوی
 حمل کر کے اسکو صحیح اور فرمودہ خدا و رسول مان لین تو ہمیں اس بات پر ایمان
 لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدا ہی دی جا چکی اور زمین و
 آسمان اسکا کھانا بن گئے اور خدا سے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب
 کچھ ہوتا جا چکا۔ غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی بھینٹاں ہے کہ انا امرہ اذا اردت
 شیئا ان یقول لہ کن فیکون اس طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دے گا یہی
 حاصل ہے کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدرج سے اسکا پانی برسا
 اور زمین سے سبزیاں اگنا وغیرہ امور مذکور ہیں غلط ہے اس لئے کہ اس سے
 لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہو جا چکا۔ غور کیا جا کہ مرزا صاحب
 کو جب بھینٹاں حاصل ہو گئی کہ بحسب الہام انا امرک اذا اردت شیئا
 ان یقول لہ کن فیکون صرف لفظ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال
 سے وہ چند امور جنکی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ
 کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کونسے کفر و شرک کی بات ہوگی بخاری شریف میں بھی
 حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء دجال کے فتنہ سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈرا کر
 جس سے ظاہر ہے کہ اسکا فتنہ معمولی نہ ہوگا اگر اس قسم کی باتیں اس سے ظہور
 نہ آئیں تو اس سے خوف بھی کیا دنیا میں بڑے بڑے فتنے ہوئے اور
 ہوتے جاتے ہیں کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکے بیان کا اہتمام فرمایا بخلاف فتنہ دجال کے ہرگز نہیں
 اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا الغرض بلحاظ فتنہ و آزمائش امور

مذکورہ احادیث کا ظہور میں تبعد نہیں بخلاف اسکے مرزا صاحب جو یہ دعویٰ کرتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی بہر حال مرزا صاحب نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا اب انکو اس الہام کے لحاظ سے بڑے دجال کی نسبت اُن امور کا مان لینا ضروری ہو اکیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دیا ہوتا ہوں تو بڑا دجال کجب احادیث صحیحہ کچھ کر دے تو کیا تعجب۔ اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے پرندوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک یہ ہے جو ازالہ الامام ص ۲۹ میں لکھتے ہیں وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے متشابہات میں سے ہیں اور یہ کچھ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادہ سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو حقا خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے ایسی خدائی باطل ہوتی ہے اور موجد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں کرتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدا تعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادہ سے انکو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے انکو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنادیا تھا اور یہ اسکو اختیار ہے کہ جسکو چاہے اپنا عقل بنا دیوے قادر مطلق کچھ سراسر مشرکانہ باتیں اور کفر سے بدتر سے انتہی دیکھئے حق تعالیٰ نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے اِنَّمَا اَمْرٌ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَفْعَلَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ وہی پورا کلام مرزا صاحب کے الہام میں انکی شان میں کر دیا گیا کھاتال

اِنَّمَا مِرْكٌ اِذَا ارَدَتْ شَيْئًا اَنْ تَقُوْلَ لَكَ كُنْ فَيَكُوْنُ لِغِنَى خَدَانِ اَدْنٰى
 کہ تم جو پیدا کرنا چاہو صرف کُن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگا۔ حالانکہ بہہ کرنا
 خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ مَرَاتَبَكَ هُوَ اَلْحَدِّ اَلْعَلِیْمُ
 عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ نے
 اپنی صفت خالقیت انکو دیکر حصہ دار بنا دیا تھا بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ جیسا کہ حق تعالیٰ
 کا معجزہ جو انکو دیا گیا کبھی کبھی بحسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے جیسا کہ خدا تعالیٰ
 اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے فَتَنَّا فِيْهَا قَوْمًا طَيَّرْنَا بِذِيْنَ اِلٰهٍ مَّجِی
 الْمُوْتٰی بِاِذْنِیْ مَگر مرزا صاحب خالقیت کے حصہ دار اور اس کے ٹیل بن چکے ہیں
 اب تک صرت انبیاء کے ٹیل کہلاتے تھے اب خدا کے ٹیل مرنے کا دعویٰ ہے
 حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَیْسَ مِثْلُہٗ شَیْءٌ مرزا صاحب مضامین قرآن کو
 مشرکانہ خیال بتاتے ہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں کرتے کہ وہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 اَلْمَیْسُ نے اور کیا کہا تھا او سنئے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے سجدہ کو
 مشرکانہ خیال سمجھا تھا جسکی وجہ سے ملعون ابدی بنا افسوس ہے کہ مرزا صاحب
 اور دن کو فرماتے ہیں اَلْمَیْسُ کی طرح ٹھوکر نہ کہانیں اور خود اسکے ہم خیال ہیں
 غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو الحاد اور سخت بے ایمانی
 اور مشرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ لغو ذبا اللہ خدا کے شرک
 بن ہے ہیں اس سے بڑھکر الحاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور
 کیا ہوگا۔ محسوس صرف دو خالق مانتے تھے مرزا صاحب تو دوسرے خالق
 مہی بن گئے لغو ذبا اللہ من ذلک -

اہل اسلام غور فرما دیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا صاحب
 نے کیا ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ سید المرسلین و رسل الخلق
 میں کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ انا انا بشر متکلم فرماتے رہے
 اسکے بعد مرزا صاحب کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب
 ایک نظیر پیش کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کن نیکون کا بھی
 دعویٰ کیا ہے۔ مگر شکل تو یہ ہے کہ کیسے دعویٰ کرنا ہی اُنکے لئے دلیل
 ہو جاتا ہے چنانچہ اپنے مجددیت کو اسی طریقہ سے انہوں نے ثابت کیا
 از آلہ الہام ص ۱۵۸ میں فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے
 کہ ہر ایک صدی پر مجدد کا آنا ضروری ہے اب ہمارے علما جو بظاہر اتباع حدیث
 کا دم بھرنے میں انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدا تعالیٰ
 سے الہام یا مکر مجدد ہونیکا دعویٰ کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے
 مگر حدیث کا تو یہ منشا ہے کہ وہ مجدد خدا تعالیٰ کی طرف سے آئیگا یعنی
 علوم لدنیہ و آیات سماویہ کے ساتھ اب بتلا دیں کہ اگر یہ عاجز حق پر نہیں
 تو پھر وہ کون آیا جس نے اس جو دہویں صدی کے سر پر مجدد ہونیکا ایسا دعویٰ
 کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا انتہی اگر شیطان کیسے سامنے ہو کر دعویٰ کرے
 کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے سجدہ کر اور اسکی دلیل یہ بیان کرے کہ سو ا میرے
 کیسے خدا ہی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اسکی بھی دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے
 ہرگز نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ انکو اس قسم کی دلیل
 پر دفتوح ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان انکو اپنے چہرہ سے کیتھ پر د

ہمارے کرٹھٹے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا
تو انکو یقین آ جاتا ہے۔

حدیث موشو سوا ابو داؤد کے صحیح ستیرین کے کتاب میں نہیں اور بقول مرزا صاحبہ حدیث کیسکو نہ ملی یا
موضوع یا ضعیف سمجھ کر بخاری و مسلم وغیرہ نے اسکو ترک کر دیا جب مسلم کی
مشق والی حدیث بخاری میں نہونکی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار
نہو ملی تو اسکو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا بطریق اولیٰ قابل اعتبار نہونگی
پھر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے مرزا صاحب نے نہ اس
حدیث کو نقل کیا نہ چھ لکھا کہ وہ کونسی کتاب میں ہے بلکہ صرف بھی لکھا کہ مجہد
کا نام ضرور ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو انکے استدلال کی قلمی کھل
جاتی۔ کیونکہ انکا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی طرف سے
الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکے ساتھ علوم لدنیہ اور
آیات سماویہ بھی ہوا کرتی ہیں حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں
حدیث شریف چھ ہے۔ عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی اس کل ماتۃ ستۃ من یجد دہا دینہا یغنۃ
اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کیا کریگا
جو اسکے دین کی تجدید کرے۔ و فیات الاسلاف میں حدیث موصوف کو
نقل کر کے ہر زمانہ میں جن علما اور محدثین دین پر مجذوبیت کا حان تھا انکے
ناموں کی فہرست لکھی درجہ ثابہ کیا کہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر معین
نہیں کر سکتے اسوجہ سے بعض علما نے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا

ضرور نہیں کیونکہ حدیث شریف میں لفظ من بعد و وارد ہے اور لفظ من کا استعمال
 کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے ہر چند نام کا برعکس کے کہنے میں مگر یہ کیسے نہیں لکھا کہ
 ان میں سے کیسے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم لدنیہ خدا کے پاس سے لیکر آیا ہوں
 اور مجھے خواہ مخواہ مجد و کہلا اور ادھر ہزار ہا علما کا ہجوم اور اصرار کہ نہ تو مجد و
 ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے دے ہو رہی ہے (بلکہ ان
 حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر ہمیشہ
 اسی میں مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی تعلیوں کو کراہیت کی نظر سے دیکھتے
 یہ انکی محال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر و لون پر پڑتا تھا کہ خود کہہ اٹھتے تھے
 کہ بے شک یہ مجد و من۔ مرزا صاحب نے لازم و شروط مجد و کے جو بیان
 کئے ہیں اگر راست ہیں تو ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجد و کا نام اور اسکے
 دعویٰ میں کریں اور یاد رہے کہ وہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث قدس
 کا مضمون جیسا جی چاہتا ہی بنا لیتے ہیں اس وجہ سے نہ وہ مجد و ہو سکتے نہ محدث و غیرہ جو اعلیٰ درجہ میں
 سجدہ کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پُرانی ہو گئی ہوں
 انکو از سر نو رواج دے۔ مگر مرزا صاحب جو بات لکھتے ہیں وہ تو ایسی
 ہوتی ہے کہ کسی مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی تہوڑی باتیں تو
 اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت یہ لاشعرا
 ہے عن ابی ہریرہ "قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی آخر الزمان
 ناس من امتی یجدونکم بالاتبستموا بے انتم ولا اباؤکم فایاکم دایا ہم ردوہ وسلم
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخری زمانہ میں میری امت کے بعض لوگ

ایسے نئی باتیں کہیں گے کہ نہ تم نے سہیں نہ تمہارے آبا و اجداد نے ان لوگوں سے
 بہت دور رہو انتہی مسلمانو کیا یہ سکر بھی اب ادنیٰ باتیں دل لگا کر منگو
 اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر دے گئے یہ تو حضرت نے تمہارے ہی
 خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام حسین تھا کہ کیسے محدویت کا دعویٰ نہیں کیا
 اسلئے مرزا صاحب مجدد میں اس طرح عبسیت کا بھی دعویٰ ہی خاتجہ ازالتہ الادہا
 ص ۶۸۳ میں لکھتے ہیں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا
 وقت ہے کیسے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا گیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس
 تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح
 ہوں انتہی غرض مسیح موعود کا نہ آنا ہی تاکہ مسیح ہونے پر دلیل ہے اور ایک
 دلیل سمجھتے ہو یہ ہے جو ازالتہ الادہا ص ۵۵ میں لکھتے ہیں اگر مجھ کا بغیر مسیح
 موعود ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ مسیح
 موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دفن میں آسمان سے اتر آوے کیونکہ میں تو
 اس وقت موجود ہوں مگر جسکے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے
 دعوے کا ٹوٹا صرف اسی صورت میں متصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر آئے
 تا میں طرہ ہر سکون۔ آپ لوگ اگر مسیح پر میں تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح ابن
 مریم جلد آسمان سے اترے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہو جائے گی
 کیونکہ اہل حق کی دعا مطلقین کے مقابلہ میں قبول ہو جایا کرتی ہے لیکن آپ یقین
 سمجھیں کہ یہ دعا ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں انتہی -
 مرزا صاحب ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں پہلا اس غری زمانہ میں

مستجاب الدعوات لوگ جنکی دعا فوراً قبول ہو جا کہ ان ظاہر ہوتے ہیں وہ تو
 بحسب آیتہ شریفہ یا ایہا الذین امنوا علیکم انفسکم لا یضامکم من
 کھیل اذّا اھتدینکم اپنی فکر میں لگے رہتے ہیں او کو بحسب اقتضائے زمانہ
 کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور میں
 خلاف مرضی الہی دعا کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت
 کا ایک وقت مقرر ہے اور اسکے آثار و علامات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور
 کرتے جاتے ہیں انکا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل
 نہیں ہوتا۔ انکو یقین ہے کہ وقت مقرر پر اسکا ظہور ضرور ہو گا تعجیل کو وہ
 کافروں کی خصلت سمجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیا کو بھیہ کہہ کر تنگ
 کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے ہو تو دعا کو کے آثار و عجائب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ہی درخواست الکی رہا کرتی تھی بحال تعالیٰ
 وَیَسْتَعْجِلُوْنَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْ لَا اَجَلٌ مُّسَمًّی لَجَاءَ هُمْ بِالْعَذَابِ
 یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں کہ اگر سچے ہو تو دعا کر کے آثار و۔ اگر اسکا
 وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب ان پر آجاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے وَیَقُولُونَ
 مَتٰی هٰذَا الْوَعْدَانِ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ قُلْ لَکُمْ مِیْعَادُ یَوْمٍ لَا یَسْتَاخِرُوْنَ
 عَنْهُ سَاعَةً وَلَا یَسْتَفْتِدُوْنَ ترجمہ وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ
 کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہو گا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے
 تم نہ اس سے ایک گھڑی پیچھے رہ سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے یہ کہنے

ہنسنے جو کہا تھا کہ مرزا صاحب مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات
 اختراعیہ سے مدد لیا کرتے ہیں اور کسی تصدیق بیان ہو گئی کہ کفار کے خیالات
 سے اور کھانا تئید لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ آنے والا ہے
 تو اتار لاؤ سیطرح مرزا صاحب ہمکو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر مسیح اترنے والے
 ہیں تو جلد آتا رہاؤ۔ چونکہ انکو اس تقلید کی عادت ہو گئی ہے اسلئے اس کا
 خیال بھی اونکو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے
 مرزا صاحب جو فرماتے ہیں میں تو موجود ہوں اگر عیسیٰ اس وقت نہ تیرا
 تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں سکتا۔ غور کا مقام ہے اگر کوئی ملحد خدائی کا دعویٰ
 کرے کہ یہی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعا کر کے اتار لاؤ تو اسکا
 بھی جواب ایسا ہی مشکل ہو گا جیسا مرزا صاحب کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے
 کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں یہ کیا
 اس عجز سے اس ملحد کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا۔ مرزا صاحب کو عجمہ طریقہ
 کفار و ملاحدہ کا اختیار کرنا زیبانتہا۔ ابن حزم رحم نے کتاب الملل والنحل
 میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اسکے ساتھ
 یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے حق تعالیٰ
 فرماتا ہے **وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ**
 ترجمہ اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جا ہوا ہے۔ اُسے
 استغلاہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت

خاصہ ثابت کر رکھا تھا اور بہت سے لوگ اسکے بھی پیرو ہو گئے تھے جن
 کہ اسکا یہ دعویٰ تھا کہ اگر میں کسف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے
 ہیں تو دعا کر کے کوئی آسمان کا ٹکڑا اتار لیں اور یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں
 اتار سکتے اسلئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند مسخرہ بن سے زیادہ اس دلیل
 کی وقعت نہیں مگر اُس نے اپنے زعم میں اسکو دلیل بنا رکھا تھا اور اس کے
 اتباع اسکی تحسین بھی کرتے ہوئے۔

مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اُتارنے پر فیصلہ جو نہیں لیا
 وہ مخلوق کے اختیار سے باہر ہے اس کے مقصود اور لحاظ یہ ہے کہ وہ فیصلہ
 کرنا نہیں چاہئے ورنہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلہ کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ
 طرفین کے اختیار میں تھا یعنی مباہلہ جسکے لئے میان عبدالحق صاحب مستعد
 ہو گئے تھے اور مرزا صاحب گریز کر گئے۔

اور ایک دلیل انبی عیسیٰ پر بھی پیش کرتے ہیں جو ازالہ الادہام
 ص ۶۹ میں ہے آزا بخند ایک چمہ ہے کہ ضرور تھا کہ اُس نے والا

ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور ص ۶۹ اس عاجز
 کو جو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے پہچا اسکا چمہ نشان رکھا کہ الف ششم
 میں جو قائم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں جو وقت عصر سے مشابہ
 ہے اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے ان یوما عند ربک کالف سنۃ
 مائتہ و ن اور آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں ظہور کرنا سو آدم اول کی سدا
 سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا یہی عاجز ہے بہت سے حدیثوں سے ثابت

ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی
 طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا
 ہے سو وہ یہی ہے جو پیدا ہو گیا انتہی ازاتہ الادہام کے دیکھنے سے عید بات
 ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جسکو وہ مفید
 سمجھتے ہیں تو نہایت جلی غرفوں میں نمایاں لکھتے ہیں مگر یہاں صرف عید لکھ دیا
 کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس
 کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی عید ترک عادت خالی از حکمت علی
 نہیں۔ مرزا صاحب تو بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے
 ساقط الاعتبار کر دیتے ہیں مگر ہم تو وسیع کرنے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت
 نہیں صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرما دیں مگر یاد رہے
 کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے ہر عید کہ دنیا کہ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہو گیا
 کہ قدر جرات کی بات ہے عید مرزا صاحب علی کی بہت واضح رہے کہ جو حدیث
 اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دلی کی ہیں جسکی نسبت امام سیوطی نے
 جمع الجوامع کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دلی نے فردوس میں
 کی ہے ضعیف سمجھی جائے۔ اسکے سوا ان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ
 کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی حدیث عید میں عن علی رضی اللہ عنہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ الدنیا علی سبعة اماد والا ما الدنیا الطویل
 الذی لا یحییہ الا اللہ فخلق من الدنیا قبل خلق آدم ستہ اماد ومنہ خلق اللہ
 آدم الی ان تقوم الساعة انتم فی اماد واحد الدلیلی یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے

سات اد پر پیدا کیا اور اہ ایک طویل زمانہ کا نام ہے جسکا شمار سو خداستگار
کے کوئی کر نہیں سکتا اُن میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چہ اند گذر چکے اور
آدم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی آدمین ہو

عن خدیجہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میسرۃ خمسۃ سنۃ (الدیلمی)
یعنی دنیا پانسو برس کی مسافت ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الدنیا کلہا سبعة ایام من ایام الازفة (الدیلمی) یعنی پوری دنیا آخرت کے
سات دن میں۔ عن ابن عباس قال الدنیا جمعة من جمیع الازفة سبعة الاف سنۃ

فقد معنی ستہ الاف سنۃ ومثوا ستہ وایاتین علیہا مثوا ستہ لیس علیہا حو
(ابن جریر) یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ

ہے جسکے سات ہزار برس میں اُن میں چہ ہزار اور کئی سو برس گزریں گے اور
کئی سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدا تعالیٰ کی توحید کرنے والا نہ زمین پر نہ آسمان پر

ہزار صاحب کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں۔
(۱) آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

(۲) عمر نبی آدم کی سات ہزار سال ہے۔
(۳) الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان عادی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی
حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں آدمین پیدا ہوئے اس سے

دعویٰ اول کا بطلان ہو گیا۔ پہراہ کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت
طویلہ کا نام ہے جسکو سو خدا تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں سکتا اس حدیث سے

یتنوں عودن کا ابطال ہو گیا کیونکہ ہزار پہان کسی شمار و قطار میں نہیں۔ اور
 حذیفہؓ کی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے اسلئے کہ اگر
 کل دنیا کی عمر ہماری اصطلاحی پانسو برس لئے جائیں تو خلافِ ہدایت اور خلافِ
 مقصود ہے اور اگر پانسو برس آخرت کے لئے جائیں جو آیہ شریفہ ان یوما
 عند ربک کالف سنتہ مما تعدن میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں
 پہر اگر بنی آدم کی عمر اسکا سا تو ان حصہ کی جابجیا کہ حدیث علی اور ابن عباس
 رضی اللہ عنہم سے معلوم ہوتا ہے تو دہائی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اور اس
 حساب سے آدم علیہ السلام کی تخلیق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد
 ہوئی اور مرزا صاحب آدم علیہ السلام کے بعد الف ششم میں پیدا ہوئے
 دیکھئے کہان پندرہ کروڑ اور کہان چہ ہزار۔ اور اگر انس کی حدیث دیکھی جائے تو
 بنی آدم کی عمر ایک صدی ہزار برس کی ہوتی ہے حالانکہ اب تک چہ ہزار برس
 گزر گئے۔ اور اگر ابن عباسؓ کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت کے وقت
 سے فیست تک ہزار سال ہونا چاہئے حالانکہ اس وقت تک تیرا سو سال
 گزر چکے ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعویٰ مرزا صاحب کا
 ثابت نہیں ہو سکتا اس پر بھی فرماتے ہیں کہ بہت حدیثوں سے ثابت ہے اگر مرزا صاحب کہتے کہ بہت
 سے حکایا پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چند ان مضائقہ تھا غضب کی بات یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 جو نہیں فرمایا وہ افتر کر کے کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے حالانکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده
 من النار رواہ البخاری یعنی جو شخص جو بھڑکے کہے کہ میں نے جھوٹ کہا ہے تو اس کا

ٹھکانا دفرخ ہے اب مرزا صاحب جب تک صحیح روایت سے حضرت کا فرمانا ثابت نہ کر دیں اس وعید سے نکل نہیں سکتے۔

اور ایک دلیل بھی ہے جو ازالہ الامہام ص ۶۹ میں لکھتے ہیں ظلمت عامہ اور تادمہ کے عام طور پر پہیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیہ پر ایک فنا طاری ہو گئے باعث سے وہ روحانی طور پر ابوالبشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے الخ حاصل بھی ہے کہ اس وقت پوری پوری ظلمت ہر ملک میں پہیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فنا طاری ہو گئی ہے اس جہ روحانی طور پر ابوالبشر یعنی خود پیدا ہونے کا یہ تو محسوس نہیں ہے کہ آفتاب کا ٹھننا موقوف ہو گیا ہے اس وجہ سے ظلمت ہو گئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی مر گئے بیان تک کہ حقیقت انسانیہ پر فنا طاری ہو گئی اسلئے ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی مراد ظلمت اور فنا کچھ اور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اسکی تصریح فرمادیتے اور بھیج بھی لکھ دیتے کہ کوئی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو سنہ ۱۲۵۲ ہجری اسکی تاریخ فرمادینگے جسکا مادہ خود صی نے غلام احمد قادیانی بتایا ہے مگر بھیج کہہ دینا کافی نہیں ہو سکتا جب تک بھیج بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے جو اسکے پہلے نہ تھا اگر بھیج فرمادیں کہ اپنی عیسویت کو نہ ماننا صی دلیل ہے تو خصم اسکا بھیج جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بقائے حقیقت انسانیہ کی دلیل ہے کہ اسقدر احساس انسانی ان میں اب تک جاتی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو انکے اسلاف نے نہیں مانا تھا

انہوں نے بھی نہیں مانا اور ادشک کالا نعام مل ہم اصل کے مصداق نہ ہے
 غرض کہ ظلمت عامہ کے پیلے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا
 سنہ مذکور تو نہیں ہو سکتا۔ شاید انقلاب کے لحاظ سے ۱۲۷۲ھ ہجری قمری
 دیا ہو گا چنانچہ ازالۃ الامم ص ۲۲ میں لکھتے ہیں آیت انا علی ذاب
 بہ لقادرون من ۱۲۷۲ھ عیسوی کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان
 میں ایک مفسدہ عظیم ہو کر آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپید
 ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جل (۱۲۷۴) میں درحقیقت
 ضعف اسلام کا زمانہ ابتدائی یہی ہے جسکی نسبت خدا تعالیٰ آیت موصوفہ
 بالامین فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئیگا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائیگا
 سو ایسا ہی ۱۲۷۲ھ عیسوی میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بحر بدجلنی اور
 فسق و فجور کی اسلام کے رسیوں کو اور کچھ یاد نہ تھا جس کا اثر عوام پر بھی
 بہت پڑ گیا انہیں ایم میں انہوں نے ناجائز طریقہ سے سرکار انگریزی
 سے باوجود ملک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو سخت حرام
 اور معصیت کبیرہ ادا مک نہایت مکروہ بدکاری ہے اس وقت کے
 مولوی کیسے تھے اور کیسے آئنگے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل
 ان لوگوں نے فرائض اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ
 کیا بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں
 پانی تنگ نہ دیا پس افس حکیم اور علیم کا قرآن کریم میں بھیہ بیان فرماتا کہ ۱۲۷۲ھ
 میں میرا کلام اٹھایا جائیگا یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان سپر حل نہیں کر سکیں گے

باوجود اسکے بھیمولوی اس بات کی شیخی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں میں جاننا
 کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہا ہے سیکہ لیا انتہی مختصراً
 ما حاصل اسکا بھیم ہے کہ ۱۵۰ عیسوی میں قرآن شریف اٹھا لیا گیا اس در سے
 کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تمامہ پھیل گئی
 معلوم نہیں ان ایام سے ظلمت اور اندھیر نہیں لگنے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی وجہ
 سے تھا تو اسکے بعد تو اس آسائش کا زمانہ آگیا چنانچہ خود ازالۃ الادھام
 ص ۵۹ میں تحریر فرماتے ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت
 احسان میں سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالایق وہ مسلمان ہے جو اس
 گورنمنٹ سے کینہ رکھے جتنے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا
 اور پار ہے میں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے ہرگز نہیں
 پاسکتے انتہی باوجود اسکے ایسے زمانہ کو اندھیر کا زمانہ قرار دینا مضر اصحاب
 کی شان کے خلاف ہوگا۔ اور اگر غدر کے سوا اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیر کا
 ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اور اندھیر کے اٹھانے کی ذمہ داری
 کرتے بغیر چارہ چلی کے بھیم شکایت نازیبا ہے۔ یہ فقط ظلمت اور اندھیر
 ہی رکھنا نہیں فرماتے بلکہ اسکے ساتھ بھیم بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت
 فنا ہو گئی یعنی کسی میں آدمیت ہی نہیں بھیم دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تو
 لکھو کہ اروپہ مقتصدے انسانیت تقدیم میں صرف کرے اور مضر اصحاب
 فرماتے ہیں کہ انسانیت کی حقیقت فنا ہو گئی یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت
 نہیں اگر تو فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہیں تو دوسری مثالوں میں

اسکا بھی شمار کر لیا جاتا وہ تو عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت
 نہ رہی اور عظمت اور اندھیرا بالکل پھیل گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ
 کی تعریف وہ منافقانہ طور پر کرتے ہیں اور ازراۃ الامم ص ۱۲۷ میں لکھتے ہیں
 ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قومین ہوں اور گدھا ادب
 یہی ریل جو مشرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کو سون لگ چلتی دیکھتے ہو
 اب انہی سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی
 بے ایمان۔ پھر با اقبال قوم کو جو دجال قرار دیا جسکی ریل مشرق سے مغرب کے
 ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کونسی قوم مراد لی۔ اگر دل میں گورنمنٹ کی
 توہین کا خیال نہ تھا تو درپردہ با اقبال قومین کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہتے
 کہ دجال سے مراد روس ہے جسکی ریل مشرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافقی تھی
 حیرت ہے کہ اپنے پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق بنا رہے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں
 کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا اس واسطے حق تعالیٰ نے اسے
 میں قرآن کو اٹھایا فی الواقع یہ بڑا ہی ظلم ہوا مگر یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اس کے
 پہلے سترہ میں ایک سخت ظلم دستم کا واقعہ اسلام میں بھی گذر چکا ہے جسکو
 تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعہ میں
 کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خاندان نبوت پر کیسا ظلم ہوا کہ جسکے سنے سے
 آدمی روتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے چنانچہ خود مرزا صاحب بھی
 از الہام ص ۱۸۱ میں اس واقعہ کے باوقعت اور با عظمت اور دردناک
 ہونے کے قائل ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہونے

مجھ ماننا پڑ گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شیعہ ہو چکے وقت شدہ سی میں قرآن شریف اٹھایا گیا یہ شدہ میں رہا ہی کیا تھا جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ انا علی ذہاب بہ تقادرون میں حق تعالیٰ نے بیان فرمادیا کہ شدہ میں قرآن زمین سے اٹھا لوں گا۔ اس میں مرزا صاحب کو علی ذہاب بہ کی ضمیر کے مرجع میں دھوکا ہو گیا جسکی وجہ سے قرآن کی طرف وہ ضمیر پیر دی اسکا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے وہ بھیجے سے وارثا

من السماء ما بقدر فاسکناہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ تقادرون ترجمہ درہم ہی نے ایک اندازہ کے ساتھ پانی برسایا پھر اسکو زمین میں تھیرا رکھا اور ہم اس پانی کے اڑا بیجا نے پر بھی قادر ہیں اس آیت شریفہ سے ظاہر کہ یہ کی ضمیر پانی کی طرف پہرتی ہے جو اس کے پہلے صراحتہ مذکور ہے اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر لاء علی سے مرزا صاحب نے مجھ کہدیا تو غلطی کی اور اگر قصداً مجھ معنی قرار دیا تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھائے جانیکا تھیرا کر مجھ کہنا کہ شدہ اءاد کا وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے شاعروں نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح تھیرائی ہے انکے بیان بھی یہ شرط مسلم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلان واقعہ کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے مگر حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اسکی طرف اشارہ فرمایا کہ مجھ آیت مادہ تاریخ ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہی مجھ فرمایا کہ دیکھو فلان آیت فلان واقعہ کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف غفلت کے لحاظ سے آیات مادہ تاریخ قرار دے جائیں تو ان اساعتہ آیت سے واقعہ قیامت مسئلہ میں ہونا چاہئے

علما وہ ان تمام امور کے تقادرون سے یہ کہنا کا وسکا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک
 دھوکا ہے یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود مرث
 تخویف اور بیان قدرت ہے کما قال تعالیٰ وَ اِنَّا لَقَادُرُونَ عَلٰی اَنْ نُّبَدِّلَ خَبْرَ فِئْتَمٍ
 یعنی ہم قادر ہیں کہ اُن کفار سے بہتر لکے بدلے بسائیں حالانکہ کفار اب تک
 موجود ہیں اسی طرح ارشاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی وَ اِنَّا عَلٰی اَنْ نُّزَلِّکَ مَا یُعَذِّبُهُمْ لَقَادُرُونَ
 یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کا قرون سے کیا گیا تمہیں دکھا دیں
 حالانکہ اسکا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیان قدرت اور تخویف ہے اسی طرح
 اِس آیہ شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تخویف مقصود ہے کہ پانی جو زمین پر بہہ رہا
 اور جس سے تمام منافع بنی آدم کے متعلق ہیں اسکے اڑا لیجانے پر ہم قادر ہیں
 اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی اب غور کیا جائے کہ
 باوجود ملتے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر بھیہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں
 فرماتا ہے کہ شَرِّعَہٗمِیْنِ ہم قرآن کو اٹھالینکے کس قدر جرات ہے ہر شخص بھیہ کہتا
 کہ یہ حق تعالیٰ پر صریح اقرار ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر اقرار
 کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے جیسا کہ اس آیہ شریفہ سے مستفاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی
 وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا اور ارشاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی اِنَّ اللّٰهَ لَا یَهْدِی
 الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ یعنی ظالموں کو خدا راستہ ہی نہیں بتاتا یہر جسکو خدا راستہ نہ بتا
 تو اوسکی گمراہی میں کیا شک ہے لغو ذبا لہ من ذلک۔

ہر صاحب نے ایام غم کے مظالم کا نو کو کہنہ کرب الزام علما کے ذریعہ لکھو یا
 کہ انہیں کے فتووں سے عورتیں اور بچے پیسے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات حق تو ہے

تک پہنچ گئی ہے کہ وہ ایک عام بلوہ تھا جس میں ہندو مسلمان سب اُس میں
 شریک تھے اور یہ کوی نئی بات نہیں اس قسم کے واقعات گویا حکومت
 کا لازمہ ہے اسلئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے
 ہوتے ہیں کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہوجاتی ہے اس میں کوی فرقہ کی حسد
 نہیں لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفردوں کو نفع کرکے ان میں
 قایم کر دے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ لفضلہ تعالیٰ پورے طور سے ہندوستان میں
 اوسکے بعد اس قایم ہو گیا مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بے فکر ہی سے رہنا گوارا
 نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمہ الزام لگا رہے ہیں۔ اور یہ
 خیال نہیں فرمایا کہ جب مجرمین اُسی زمانہ میں سراپا بھی ہو گئے اور اس میں
 قایم کر دیا گیا اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ شخص
 بھی اُس زمانہ کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا صاحب کی
 ان اشتعالکون کی طرف کیوں توجہ کریگی۔ اگرچہ مرزا صاحب بھی ایسے شخص
 نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخر مسلمان کا دعویٰ انکو بھی
 مگر شاید اقمناے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے۔

اور ایک دلیل اپنے صدق پر بھی پیش کرتے ہیں جو ازالہ الاولیاء میں مذکور ہے
 اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتہ تک اس بات کے فیصلہ کے لئے

احکم الحاکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان

یا کوئی اعلیٰ درجہ کی پیشگوئی جو راستبازوں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے ایسا ہی
 میں بھی دوسری طرف توجہ کروں گا اگر آپ لوگ اعراض کو لئے تو گریز پر عمل کیا نہیں

حاصل اسکا یہ ہو کہ مرزا صاحب جو دعوی رسالت وغیرہ کرتے ہیں اسکی نفی کا
بینہ فریق مقابل کے ذریعے مدت معینہ میں پیش نہ ہو تو ادعا دعوی ثابت
اور بینہ بھی کیسا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعوی کا ہے جو مرزا صاحب کے خصائص سے
ہے مگر خدا نخواستہ اس طریقہ کا اگر رواج پڑ جائے تو جوہوٹوں کو کامیابی کا
بڑا وسیلہ ذریعہ ہاتھ آ جائیگا جسکا جو جی چاہیگا کسی پر دعوی کر کے ثبوت میں بھیہ
بینہ پیش کر دیگا کہ اگر مدعی علیہ سچا ہے تو احکم الحاکمین کی طرف رجوع کرے ضرور
کوی نشانی مل جائیگی جو راستبازوں کو فوق طاقت بشری ملانے والی ہے اور جب
مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعوی ثابت - خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو باوجودیکہ ہزار ہا معجزے عطا کئے شق قمر تک آپکے دست مبارک سے ہوا مگر
بعض وقت حسب خواہش کفار کو ی نشانی بھی نہیں دی گئی چنانچہ اس آیت شریفہ
سے ظاہر ہے وقالوا لن نؤمن بک حتی تفرق لنا من الارض ينوعا و نکون لك
جنة من تخيل وعنب الی قوله تعالیٰ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا
مطلب اسکا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چٹنے
جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے
اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اور سپر حضرت کو حکم ہوا کہ اونسے کہو کہ میں
تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدا تعالیٰ ظاہر کرتا ہے
وہ کرتا ہوں مجھے کوی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور
کر لیا کروں۔ دیکھئے باوجودیکہ آیات ومعجزات لازمہ رسالت ہیں مگر ضرور

نتہا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا صاحب کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے سے اذکی حقانیت میں فرق آجائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو معاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا صاحب کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہوگا۔

مرزا صاحب کو ایسے ابواب میں کمال مشاقتی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتہ کی مہلت میں انہوں نے کوی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اسکو بالاسے تدابیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ بنا لیتے جیسے نصاریٰ کے مقابلہ میں انہوں نے بھی تدبیر کی کہ باوجودیکہ پیشین گوئی جہوٹی ثابت ہو گئی مگر وہ اسکو اپنی کامیابی کا ذریعہ بناتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر سادہ نشان اسمانی میں لکھتے ہیں کہ مولوی سمیع صاحب شہید دہلوی بس زمانہ میں اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح لٹکے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دے جائیں اُس زمانہ میں انہوں نے قصیدہ

شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ شکیوئی آئنگے حق میں ٹہرایا جائے یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اسکو شائع کر دیا لیکن اس شکیوئی میں وہ پتے اور نشان دیتے گئے تھے کہ کسی طرح

سید احمد صاحب اُن علامات کے مصداق نہیں ٹہر سکتے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس شکیوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا اور لکھا ہے کہ وہ قیصر عوین ہند میں

میں ظہور کریگا پس نظر سرسری خیال گزر سکتا ہے کہ سید احمد صاحب
میں مجھ متنون علامتیں نہیں۔

یہ مرزا صاحب نے اُس قصیدہ کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں

غیر دس سال جون گزشت از سال	بو العجب کار و بار می بیستم
ظلمت ظلم عالمان دیار	بیحد و بے شمار می بیستم
چونستان بے چمن نگدشت	شش خوش بہار می بیستم
غم مخور زانکہ من درین نشویش	حسرنی وصل یار می بیستم
غازانی دست دار و دشمن کش	ہمدوم دیار غار می بیستم
احم و دال می خواهم	نام آن نامدار می بیستم
بادشاہ تمام ہفت اقلیم	شاہ عالی تبار می بیستم

مہدی دقت و عیسی دوران ہر دورا شہسوار می بیستم

مرزا صاحب چون رستان بے چمن نگدشت کی شرح میں لکھتے ہیں

کہ جب تیرہویں صدی کا موسم خزان گذر جائیگا تو چودہویں صدی کے سر پر
آفتاب پر ہمارے گلے گا یعنی مجدد دقت ظہور کریگا انتہی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اُس میں ہر قسم اور طبیعت کے
لوگ ہوتے ہیں بعض مقلد و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اُس مجمع اور گروہ
کی ترقی کی غرض سے اعتقاد بڑھانے والے اقسام کی باتیں بنا لیتے ہیں اور
بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے مرکب ہو جاتے ہیں اور یہ
خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ سے معاف

ہو جائیگا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت چھ قصیدہ بنا کر ایک کامل
 بزرگ کے نام سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بمبئی استدلال
 کا موقع ہاتھ آگیا اور انکا استدلال صحیح بھی ہو سکتا ہے اسلئے کہ اس میں
 مسئلہ مجری کے بعد کی خبر ہے جس زمانہ میں سید احمد صاحب کا ظہور ہوا تھا
 اگر قبول مرزا صاحب چودہویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو
 (جون رستان بے چین گزشت) کی جگہ (گزر دجون صدی سیزدہم)
 لکھ دیتے کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف صحت ہوا تو (غور سے)
 کے بعد ایام قنہ زابیان کر کے عین مقصود باذات زمانہ بشارت کو چھوڑنا
 بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس مشکوی میں سید احمد صاحب اور
 غلام احمد بگ صاحب میں تنازع ہے تو سر سید احمد صاحب اس سے کہیں
 محروم رہ سکے جائیں انکے اتباع تو (مہدی وقت و عیسیٰ دوران) کے بعد
 کی تکمیل میں مہدی علی خان صاحب کو پیش کر دینگے جس سے (مردوراشہو مینا)
 بھی چسپان ہو جائیگا اور مرزا صاحب نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا
 اسکی ضرورت بھی نہ رہیگی اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی اپنی کامیابی
 بڑھارہیگا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے میں مگر اسکا کیا جواب ہوگا کہ قصیدہ
 میں تو بادشاہ تمام ہفت اقلیم می بیغم لکھا ہے اگر یہ تینوں احمد صاحبان
 علی سبیل ابدلیت یا بطور مانکہ لیا و صدق تہیرین تو بھی انکے پیرو صرف
 ہندوستان کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتے پھر ہفت اقلیم کی سلطنت
 کیسیں سے بادشاہ معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کیسے مصلحت وقت

کے لحاظ سے بنا کر اوس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا صاحب نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ علیحدہ اُسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدہ کی ابتدا میں مجید اشعار ہیں۔

درد فرسان و مهر و شام و عراق فتنہ و کارزار می بیسم
ترک و تاجیک را بہمد گیر خصمی و گیر و دار می بیسم

اب اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ فتنہ تو فرسان و مهر و شام و عراق و ترک و تاجیک ہو اور مرزا صاحب ہندوستان میں کلکین اسکی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس فتنہ کی خبر دینے کو وہ بھیجے گئے ہوں تا لوگ ہوشیار رہیں مگر کوئی ایسی خبر بھی انہوں نے اتنگ شایع نہیں کی۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں مجھ سے ہے کہ اشارۃً مجھ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا چونکہ مرزا صاحب جہٹ کو شرک کے برابر سمجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا مگر بہار سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آجائے۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل غور ہے جو احادیث اُنکو مضر سمجھتی ہیں اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے اُنکو صحیح نہ سمجھا کہ چور دیا اور کہہ لیتی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو وہ حدیث نہ ملی اور کہہ لیتی کہتے ہیں ممکن ہے کہ راوی نے سہواً یا عمداً خطا کی ہو مطلب مجھ کہ حدیثین قابل اعتبار نہیں یعنی موضوع میں اور احادیث صحیحہ میں مجھ کلام ہوتا ہے کہ کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں ظاہری معنی اُنکے نہیں لے سکتے اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ کیسی ہی بے اصل اور مجہول ہو اس پر استدلال

کرتے ہیں اور اسکے معنی لینے میں کوئی تامل نہیں ہوتا دیکھئے مجھ قصیدہ تو قابل استدلال ہو اجماعاً ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے پھر شاہ نعمت اللہ صاحب کے کشف کا استقدرد ثبوت کہ کوئی لفظ اسکا ظاہری معنی ہے نہ نہیں سکتا اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف اور پیشگوئیاں ایسی کم زور کہ بہت اُن میں سے معنی نہ ڈالے جائیں اپنے ذاتی معنی پر دلالت ہی نہیں کر سکتیں بلکہ کہی بھی کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسکی حقیقت کہلی ہی نہیں اس پر دعویٰ امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل یہ ہے جو ازاتہ الامام صلاۃ میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ جو شرارت سے میرے مقابل کھڑا ہوا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو گا استہیٰ فی الواقع اگرچہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اعلیٰ درجہ کی نشانی ہوگی مگر اسکا ظہور اتناک نہیں ہو اجب سے مرزا صاحب نے دعویٰ عیسویت کیا ہے علما انکے مقابلہ میں برابر کھڑے ہیں اور کہی اونکو ذلت نہومی ملے اسلامی دنیا میں انکی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا صاحب نے اس بنا پر بھی بات کہی ہے کہ جو شخص انکا مقابلہ کرے گا وہ اسکو بہت سی گالیاں دینگے اور خفیف کریں گے جس سے اسکو شرمندہ ہونا پڑے گا۔ مگر خود بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہو گا کہ اسمین انہی کی ذلت ہے بازاری لوگ معزین کی ٹکا ہوں سے کیوں گرے ہوئے ہیں اسی وجہ سے کہ فحش بدگویی اور بد خلقی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب

نے دیکھا کہ بازاری لوگ فحش و سب و شتم کی وجہ سے مغرزنہیں سمجھے جاتے
 مگر اسکے ڈر سے اونکے کام تو بخل آتے ہیں اسوجہ برآمد کار کے لئے
 یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزا صاحب نے اراد لیا کہ
 سے جو اس بات میں سبق لیا وہ کوی عیب کی بات ہے اسلئے کہ عقل کی
 شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جان ملتی ہے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں
 کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں دیکھئے کتب اخلاق میں مصرح ہے کہ آدمی
 کو چاہئے کہ اپنی کارآمد صفیتیں کہتے سے سکے کہ کیسا تابع اور وفادار ہے
 بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقہ کا بتلانا منظور ہے گو مرزا صاحب
 اسکو قبول نفرا دین کیونکہ وہ اس طریقہ کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں
 جیسا کہ فقہا موسیٰ ص ۱۵۰ میں اول کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اکثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال کئے ہیں جیسا کہ سور کتے۔
 بلے ایمان بدکار وغیرہ وغیرہ لفظ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 بکثرت گالیوں دیا کرتے تھے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے
 چونکہ مرزا صاحب کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے
 ساتھ متصف ہونا ضرور تھا اسلئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ انکی اپنی
 خصوصیات کچھ اور ہیں۔

امام سیوطی نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی روایتیں تفسیر و روشور میں
 نقل کئے ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے چند روایات کا ترجمہ
 نقل کیا جاتا ہے اگر کسی صاحب کو اول کا دیکھنا منظور ہو تو درخشور کی جلد دوم

میں صفحہ ۲۶ سے صفحہ ۳۲ تک ملاحظہ فرمالین یا حاصل ادھکا میٹھتے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 نے اپنے لئے نہ کہین گہر بنایا نہ بنانے دیا۔ نہ او کو اہل و عیال تھے۔
 گذران کی یہ صورت کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شلم
 ہوئی مقام کیا صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ کہیں چراغ جلایا نہ کچھ بنا بچھایا۔ جہاں
 نیند غالب ہو گئی لیٹ گئے سوائے کل بائٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا۔
 نہ کہیں سر میں تلخ الاذن کنگھی کی۔ سجا نعلین کسی جہاز کی جہاں سیر و چہرے پٹ
 لیٹ سے باندھ لیتے کہیں تھنڈا پانی نہیں پیا۔ ایک بار آپ تہہ سر ملنے
 لیکر سوتے تھے ابلیس نے مشکل ہو کر طعن کیا کہ آپ اکثر کہا کرتے ہیں کہ میں دنیا
 کا سامان کچھ نہیں رکھتا یہ مجھے تہہ کا سر ہانہ کیسا اپنے وہ بھی ہینک دیا۔
 ایک بار آپ حواریں کے ساتھ کہیں جا رہے تھے راستہ میں مرے ہوئے
 کتے پر گزر رہا لوگوں نے اس کی بدبو کی شکایت کی اپنے فرمایا اس کے دانت
 کتنے سفید ہیں۔ مقصود یہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے ایک بار ایک خنزیر
 لٹنے رو برو سے نکلا اس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا کہی نے
 کہا یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے
 کیا جاتا ہے فرمایا میں مکر وہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت تو
 ایک بار ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے تھے ایک بد معاش
 حائل ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک طمانچہ نہ مار لوں جلنے نہ لگا
 اپنے فرمایا اچھا مجھے تو مار لے اس نے آٹھ مار کر راستہ دیا مگر رفیق راضی نہ ہوا
 اپنے فرمایا اس کے بدلے بھی مجھی کو مار بھیج کہہ دو سر اسرار مبارک پیش کیا اس نے

آپ می کو مار کر دو لون کو راستہ دیا۔ ایک بار آپ دھوپ میں چلے تھے
 دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لاکر کسی کے خیمہ کی چھاؤں میں
 بیٹھ گئے صاحب خیمہ باہر آکر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ علیحدہ ہو کر دھوپ
 میں بیٹھ گئے اور فرمایا اے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جو
 نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو یعنی پوری راحت جنت میں
 ہوگی۔ آپ اکثر اپنی پرچلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر
 حاصل ہوئی فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہمیں بھی تو ایمان
 و یقین ہے فرمایا تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ دو بجے
 لگے اپنے اونکو نکال کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا کہا موج سے ہم ڈر گئے تھے فرمایا موج
 کے رب سے کیوں نہیں ڈرے۔ یہ تھوڑا سا حال مسیح علی نبیاء و علیہ الصلوٰۃ و السلام
 کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور شیل مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے
 تاکہ تعارف الاشیاء باندہ اہلکے لحاظ سے فرما صاحب کی معرفت حاصل ہو جا
 و ہاں تجربہ کی وہ کیفیت تھی تو یہاں تعیش کی بھی کیفیت کہ پیرانہ سری میں شادی
 ہونے میں جو توقف ہو گیا تو شیل صاحب جامہ کے باہر میں اور کپڑے بہر میں
 ایک تھلکہ برہم ہے کہ سد میں صاحب کے بہائی نے اپنے کو لڑکی کیوں نہیں دی
 اس جرم میں بیو بیٹے میں تفرقہ اندازی کی تدبیر اور فرزند پر یہ تشدد کہ اگر طلاق
 نہ دے تو عاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کھل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو
 یہاں شمیمینہ وغیرہ اعلیٰ درجہ کے ملبوسات۔ وہاں رہنے کو گھر نہیں یہاں سجے ہو
 کر سے مکانات باغ سکونت اور تفریح کے لئے آراستہ میں وہاں سر ہانے کے

مکیہ کے لئے پہرہ گوارا نہیں یہاں بغیر اعلیٰ درجہ کی نرم نرم تو شکین اور لحاف کے
 نیند نہیں آتی۔ وہاں جنگل کے پتوں پر گزارا نہی یہاں مرغی انڈے پلاؤ وغیرہ
 الوان نعمت کی ضرورت۔ وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو
 یہاں ہر وقت برف کیوڑہ وغیرہ تنعم کا سامان مہیا وہاں جنگل ہے اور اندھیری
 رات کا سناٹا اور جلانے کو چراغ نہیں یہاں گہرے پاس ہزار دن روپیہ کے ٹھٹ
 سے ایک بلند مینار بنایا گیا جسکی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کل راحتوں کا
 حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کل راحتوں کا استیفا دینا میں۔ وہاں مرے ہوئے
 کتنے کی خدمت گوارا نہیں یہاں صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمان مشرک قمر
 دئے جا رہے ہیں اور مسلمانوں کے شان میں وہ الفاظ کہ کوی کافروں کو
 بھی نہیں کہتا۔ وہاں خنزیر کے ساتھ مہذبانہ برتاؤ یہاں علما و مشائخین کے
 القاب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں غرض کہ مثیل مسیح موعود ہونے کے لئے تھی
 اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی جس سے مسیح علیہ السلام
 کو کمال درجہ کی نفرت اور احتراز رہا۔ اور انجیل جسکو خود ہی محض بتاتے ہیں
 اس میں سے صرف فحش اور سب دشمن کامضمون لیکر مسلمانوں کو لگے گایان
 دینے کہ دیکھو میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر لیکن تہذہ دل سے
 گایان دیا کروں۔ اسکی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اسکے کہ انہوں نے
 جب دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کراتو محال
 ہے اور انکی کوی بات اپنے میں نہ تو مشیت کا ثبوت مشکل ہے اسلئے مالا
 یدرک کلام لایترک کلام کے لحاظ سے خدا صفا و دوع ماکدر پر عمل کر کے طریقہ

سب دشتم کو اختیار کیا جسکا ذکرنا جیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفین وغیرہ ہوں اسکا الزام اسی کے ذمہ ہوگا جس نے الحاق کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اس طریقہ شنیعہ کو منسوب کیا۔
 مرزا صاحب نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد کو بھیجہ حق نہیں کہ اپنے مقتدا پر تحریف وغیرہ کا الزام لگا دے اسلئے مرزا صاحب پر تحریف کا الزام آسکتا ہے نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ** یعنی خدا تعالیٰ منع کرتا ہے بھیا سے اور بدگویی اور برے کام سے اور ارشاد ہے **قُلْ تَعَالَىٰ وَلَا تَبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ** اتمایا مکرکما بسوء و الفحشاء یعنی شیطان جو تمہارا دشمن ہے بدگویی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب دشتم سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اسکا حکم کرتا ہے۔ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں اس صفت کا نام و نشان تھا جیسا کہ بخاری شریف ص ۹۱ میں ہے **لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاحِشًا وَلَا مُتَفَحِّشًا** یعنی بدگویی کی صفت حضرت میں نہ بالطبع تھی نہ عارضی طور پر اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چندیہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام علیکم کے وہ لے آئے اسے السلام علیکم کہا حضرت نے اسکے جواب میں صرف **وعلیکم** فرمایا مگر عائشہ رضی اللہ عنہا صبر نہ کر سکیں کہو کہ سلام کے معنی موت ہیں اور غصہ سے کہا

وعلیکم ولعلکم اللہ وغضب اللہ علیکم حضرت نے اونسے فرمایا مہلایا عائشہ علیک بالرفق وایاک والعنف والفحش یعنی اے عائشہ سختی اور بد گوئی سے دور رہو۔ دیکھئے بد دعا کے بدلے بد دعا دی گئی تھی اسکا بھی نام حضرت نے فحش ہی کہا جس سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے وعن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المؤمن فسوق وقتالہ کفر رواہ البخاری یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اسکا قتل کفر ہے وعن ثابت ابن الصنحاک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لعن مؤمنًا فهو کفۃ ومن قذف مؤمنًا بکفر فهو کفۃ رواہ البخاری یعنی جو شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اسکو کافر کہے تو گویا اسکو قتل کر ڈالا۔

مرزا صاحب کو اسما میں تصرف کرنے کا ہتکنڈہ ہاتھ آ گیا ہے اسلئے خوب سی گلیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ انکا نام گالی ہی نہیں چنانچہ ازالۃ الادہام ص ۳۱ میں لکھتے ہیں اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی بات کو جو دو اصل ایک واقعی امر کا اظہار ہوا درپٹے محل پر چسپان ہو محض اسکی کیتھد رمارت کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہو کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں حالانکہ دشنام اور سب و شتم فقط ایک مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے انتہی۔

حاصل اسکا یہ ہوا کہ کیسکے ذاتی عیوب بیان کئے جائیں تو مصداقہ نہیں۔ مگر یہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے ویکل کل کلمۃ لمرءۃ یعنی ہمزہ اور لمرءۃ کے لئے ویل ہے جو جہنم میں ایک واوی ہے۔ تفسیر خازن میں

ہمزہ اور لڑہ میں کئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرجع سیطرت
ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے
کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی جھوٹ و عید ہو تو (ما ذرا داند ہے۔
رئیس الدجالین۔ ہامان ہا لکین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب
خنسیر چارچو ہڑے جو علما کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی
تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا صاحب کا جھوٹا استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں
کو بہت گالیوں دی ہیں اور حدیث شریف میں ان پر لعنت وغیرہ وارد ہے
مقصود یہ کہ مرزا صاحب نے خدا کا طریقہ اختیار کیا۔ اور نیز استدلال
علی الکفار بھی وارد ہے۔

استدلال علی الکفار کا جواب تو ظاہر ہے کہ سختی کافروں پر چاہئے مسلمانوں کو
گالیوں دینے سے کیا تعلق اور نیکے باب میں تو رحاب مینہم کا ارشاد اوسے
متصل کیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کا روئے سخن گالیوں میں صرف علما و
مشائخ اہل اسلام کی طرف ہے اگر برغم مرزا صاحب وہ گناہگار بھی
ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائینگے۔ پھر استدلال علی الکفار سے استدلال
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ برخلاف اسکے بڑے القاب سے مسلمانوں کا
ذکر ممنوع ہے کما قال تعالیٰ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِلِقَابِ
مَنْ الْأَمَمِ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ
هُمْ الظَّالِمُونَ یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا اور مت پکارو

ایک دوسرے کو بُرے نام سے بُرا نام گناہکاری ہے پیچھے ایمان کے اور جو
 کوئی توبہ مکرر وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن میں بروایت ترمذی
 نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں کے دود و تین تین نام ہوتے تھے جن میں وہ
 بعضوں کو ناپسند کرتے تھے اگر کوئی ناپسند ناموں سے اونکو پکارتا تو وہ
 برخیزد ہوتے اور نیکے باب میں بھی آیہ شریفہ نازل ہوئی۔ اور لکھا ہے کہ
 لَا تَكُنْ مِمَّنْ وَاٰ نَفْسُكَ لِيَعْنِي اٰنِي ذَا لَوْ كُوْغَيْبٍ مَّت لَّكَ وَ اَلَا مَطْلَب
 بھیجے کہ جب تجھے اپنے بھائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تجھے
 اپنے کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجہ کے اتحاد کی تعلیم
 کر رہا ہے کہ سب مسلمان آپس میں کف نفس واحد ہو جائیں اور عمل بھی ہو رہا ہے
 کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے بلکہ مغلطات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے
 جس سے اعلیٰ درجہ کی دشمنی باجم پیدا ہو جائے اور اصلاح قوم کا دعویٰ
 اب رہا بھیجہ کہ خدا تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے سو اس میں بھیجہ
 کلام ہے جب آیات و احادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے
 خدا و رسول منع فرماتے ہیں اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اور پُر عین
 ہیں تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے بوجھے کہ جس کام سے آپ
 منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھہ تجھے تکبر اور تعلیٰ سے
 حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود متکبر بنے کیا کوئی اس سے
 بوجہہ سکتا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَ هُمْ يُسْأَلُونَ
 یعنی خدا تعالیٰ جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں بوجہہہ سکتا اور وہ سب

پوچھنا کہ مجھ تنے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا اس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو چار سے زیادہ عورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدولت کے تو کیا اس سے زیادہ ازواج مطہرات تھیں اسکے سوا اور بہت سے خصوصیات تھیں جو علماء پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر قبول مرزا صاحب قرآن میں گالیان میں بھی تو وہ لکنو دی گئیں اور ادسکا منشا کیا ہے۔ جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے بنائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور سجاے شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بدنامی تہمتیں لگائیں اور اوسکے بھیجے ہوئے پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کہلی کہلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت پر ایمان نہ لائیں تو وہ زجر و توبیخ تو کیا ادس سے زیادہ کے مستحق ہیں۔ ہمارا مرزا جیسا ایمن سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں بتا دیں سوا اسکے کہ ادنکی جعلی اور بے ضرورت نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے ادنکی عیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایمان دیا سمجھے جاتے ہیں ادن میں اقرب الی اللہ کی کونسی بات زیادہ ہو گئی جو سب میں نہیں سو اچند چیزوں کے جو ادنکی عیسویت کے مزاحم ہیں مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کا انکار۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت۔ قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے اکثر ادن میں مسمریزم اور سحر سمجھے۔ مرنے کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں۔ حشر اجداد کا انکار۔

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف مدار کفر و ایمان کا ٹھہرایا گیا کافر ملعون وغیرہ القبا

انہی چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دسے جا رہے ہیں۔
یہاں مرزا صاحب بھی غور فرمادیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا تصور ہے ان امور
میں جو ہمارے اعتقاد ہیں اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے تو یہ
اعتراض ہو سکتا کہ کل بدعتہ ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار ہمارے اعتقاد تو قرآن
حدیث و اجماع سے ثابت ہیں یہ کیونکر ہو سکیگا کہ باوجود اسلام کے دعویٰ
کے ہم اسکو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا احمق عجزی سے کہیں بہن یقین نہیں کہ مرزا صاحب اس طریقہ سے دشتم
کو چھوڑینگے کیونکہ انہوں نے تو اسی کو نکیل عیسویت سمجھ رکھا ہے۔ اور نیز
اوس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو ان کے مقابلہ کو کٹا ہو گا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو گا۔
اور انکی امت کو بھی سب دشتم کی ضرورت ہے تاکہ اوس الہام کا مضمون پورا ہو
اور اونسے بچھ تو امید نہیں کہ اپنے بنی کی مخالفت کر کے ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم
کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور مزاجی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔
اگر ایسا کیا تو اپنے بنی کی امت سے خارج ہوئے جلتے میں غرض کہ اس باب
میں وہ بھی مغدور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر
رکھیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہے لَتَبْلُوُنَّ فِیْ اَمْوَالِکُمْ وَاَنْفُسِکُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِیْنَ
اَوْثَرَالْکِتَابُ مِنْ قَبْلِکُمْ وَمِنَ الَّذِیْنَ اَشْرَکُوْا اِذْ یُکَذِّبُوْنَ رَجْمَ الْبَیْتِ ثُمَّ اُتِیَ
جَاوِگے مال سے اور جان سے اور البتہ سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی
بہت اور اگر تم صبر کرو اور سیریز گاری کرو تو یہ بہت کے کام ہیں۔ اس آیت شریفہ
کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ بہت نہ ہماریں ہوڑے دن سطح

کہ زجانیگے اور سکا عہدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرمایا گیا۔ یہاں مجھ خیال نہ کیا جاے
 کہ آیہ شریفہ میں تو اہل کتاب اہل مشرکین کا ذکر ہے جنکی رائد پر صبر باعث
 اجر ہے اور مرزا صاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ
 ایسے شبہ کا جواب مجھ سمجھا جاے کہ مرزا صاحب اس باب میں مسیائیوں
 کے مقلد ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کو یہی مقلد ہووے
 اسی میں سمجھا جاتا ہے دیکھ لیجئے حنفی شافعی وغیرہ سب محمدی ہیں اس
 صورت میں جو بات کہو عیسائیوں کی اذیت رسائی میں حاصل ہونے والی
 ہے مرزا صاحب اور انکی امت کے سب دشتم میں ہی وہی حاصل ہو
 اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس پر
 قرآن کریم شاپد ہے مثلاً قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَغَيْرِ سَاطِرِ سَاطِرِ الْمَلُوكِ
 میں نقل کیا ہے مرا لیس علیہ السلام علی قوم من الیہود فقالوا لہ شرا وقال لہم
 خیراً فیقول لہ انہم یقولون شرا دانت انقول خیراً فقال کل ینفق باعندہ
 یعنی مسیح علیہ السلام کا گزر یہودی کی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آیکو دیکھتے ہی
 بُری بُری گالیاں دینے لگے مگر اپنے نہایت عداوت سے اونکے جواب دینے
 کھینچے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس عداوت
 سے پیش آ رہے ہیں فرمایا ہر شخص وہی خرچہ سے جو اوسکے پاس ہو۔
 الحاصل مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذلیل اور
 شہید ہوگا مشاہدہ سے ثابت ہے کہ وہ خیر غلط کھلی بلکہ مرزا صاحب ہی ذلیل
 و شہید ہوئے جیسا مناظر و غیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا

کہ فی الواقع اونکو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی صرف تخویف کی غرض سے
 انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر مرزا صاحب اور انکے اتباع یا دیگر
 کہ ایسی تحویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنبش نہیں ہونی بلکہ انکا ایمان اور
 زیادہ ہو جاتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ
 النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا أَحْسِنَا اللَّهُ نِعْمَ
 الْأُكُلُ فَأَنْصَبُوا نِعْمَةً مِّنَ اللَّهِ وَفَضَّلَهُمُ اللَّهُ لِمُحْسِنِهِمْ سُوءَ وَاقْتَبُوا ضَوْأَ اللَّهِ
 وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ اِمَّا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَائِهِ فَلَا تَخَافُوهُم
 وَخَافُوا اللَّهَ اِنَّ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ یہ مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے
 مارنے کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں اونسے ڈرو تو اس سے ہونا کایمان اور
 زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا چھا وکیل ہے سو
 اونکو کوئی برائی نہیں ہو سکتی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے ساتھ رہے اور وہ جو
 ڈراتا ہے شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے یعنی اس کے ڈرانے سے ڈرنے والے
 شیطان کے دوست ہیں۔ سو تم ان سے مت ڈرو بلکہ مجھ سے ڈرو اگر تم مسلمان ہو
 اس سے ظاہر ہے کہ ایسے تحویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بہائی ہیں اور
 مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا و رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے
 اس کے حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈراوے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی
 کر کے چپ رہ جائینگے ہرگز نہیں گالیوں کی ذلت تو کیا قتل کی تحویف۔ یہ بھی
 وہ نہیں ڈرتے۔

جس طرح مرزا صاحب نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تحویف کے لئے بھی خواہ

بھی بیان فرماتے ہیں جواز الہام ص ۱۶ میں درج ہے کہ سینے خواب میں دیکھا کہ
ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے جس کا قبضہ میرے پنجہ میں اور نوک آسمان تک
پہنچتی ہوئی ہے جب میں اسکو دائیں طرف چلاتا ہوں تو نہرا دن مخالف
اوس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن
اوس سے مارے جاتے ہیں۔

اس خواب سے بھی مرزا صاحب کا مقصود مخالفین کی تحریف اور عقیدوں کا
اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تیغ
کرنیکے کیونکہ جہلا کو تعبیر تو معلوم ہی نہیں ہو سکتی اسلئے وہ ظاہری مفہوم کو پیچ
سمجھ لینگے۔ دراصل تعبیر مطلع ہونا ہر کیسا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب
اوسکا ظہور ہو جاتا ہے تو اسوقت چھ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ
جو دکھائی گئی تھی اوس سے وہی مراد ہے جسکا ظہور ہوا۔ جب ہمارا مشاہدہ
سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب ایک طرف آیات و احادیث پر زور کر رہے ہیں
اور دوسری طرف اقوال سلف پر تو کھیلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اسکی تعبیر یہی ہے
جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جو آسمان تک پہنچتی ہوئی
ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سماویہ کو اسنے غر پر پہنچا چنا ہے ایسا ہی
ہوا کہ مسئلہ معراج و حشر اجساد و اجسام اموات و حیات مسیح علیہ السلام
وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں
نے تو امانا صد قنابہ بھی کہہ دیا۔ دلہنے طرف انکے مخالف آیات و احادیث
میں اور بائیں طرف اقوال سلف جنکو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا صاحب

مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل ان کو کوئی مخالفت نہیں۔ منشا مخالفت
 کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں جنکی حمایت
 ہر مسلمان پر فرض عین ہے ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کہلاتا تھا ہر مہین
 احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائید میں دین۔ اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام
 ہی ہوں تو ان کا قتل ہو جانا ظاہر ہے اسلئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریر جو شیخ
 سے کم نہیں اور پراثر کر گئی اور آیات قرآن اور احادیث سے اونکا ایمان ہٹ گیا
 اور مرزا صاحب کے متبع ہو گئے تو انکے قتل ممنوعی میں کیا شک بھہ ہلاکت
 ایسی نہیں ہے جسکے ہم بد موت ہو سکے بلکہ وہ ہلاک ابدی ہے اعادنا اللہ وایا ہم منہ
 اب مرزا صاحب کی اس تقریر پر غور کیجئے جو ازالہ الہام ص ۶۷ میں لکھتے ہیں
 کہ حدیثوں میں بھہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود او سوقت دنیا میں آئیگا کہ جب
 علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا بھہ وہی زمانہ ہے جسکی طرف اشارہ ہے لوگان
 الایمان معلقا بالشرایینا لہ رجل من فارس بھہ وہی زمانہ ہے جو ایس عاجز سرکشنی طور
 پر ظاہر ہوا ہے جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدہ سے ثابت ہو گئی تو اسکا
 خواب والی شمشیر نے اس شرف کو بے سرو پا کر دیا کیونکہ تلوار کی نوک با د از بلند
 کہہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض ثریا پر پہنچ جائے تو اسکو مرزا صاحب ہاں
 بھی نہ چھوڑینگے اسلئے کہ تلوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں ہی کام
 لیا جائیگا جو اسکے لائق ہے۔

ایک دلیل نبوت اور عیسویت پر اونکی بھہ ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور
 اس دلیل کو نسبت دوسری دلیلوں کے قوی بتلاتے ہیں یہاں تک کہ فرماتے ہیں

ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلمیہ و جبرئیلہ اور خلیفۃ اللہ اور عیسیٰ موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں تھیں ان میں بھی کلام ہے کہ سوائے اوس کے مجرد قول کے ادسبیری گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا کہ جائز ہے کہ انہوں نے عمداً یا سہواً خطا کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال دیاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر دست دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم شخص پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا صاحب بھی کے قول کے مطابق اوسکے الہامی خبر میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عمداً یا سہواً انہوں نے خطا کی ہو اور انہی کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اور نکاحی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میان عبدالحق صاحب کو مرزا صاحب کے جہنمی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ سیصلی مارا ذات لبب یعنی قریب ہے کہ مرزا دمکھتی اگ میں داخل ہوگا اور مرزا صاحب ازاتہ الادبام ص ۱۲۹ میں لکھتے ہیں کہ یہ الہام شیطانی ہے اسوجہ سے کہ جب انسان اپنے نفس اور خیال کو داخل دیکر کسی بات کے استکشاف کے لئے بطور استخارہ اور استجبارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اوسکے دل میں بھی تمنا مخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برائی یا بدلا کلمہ بطور الہام معلوم ہو جائے تو

شیطان اور سوقت اور اسکی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوی کلمہ اور اسکی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔ "مرزا صاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ نام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا اور اسوقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے اب دیکھئے کہ مرزا صاحب ابتدا سے شعور سے کتب مذاہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر ایک نیا مذہب ایجاد کر چکی ڈالا۔ اس عرصہ میں ہر وقت شیطان کو موقع ملتا رہا اور وقتاً فوقتاً الہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اسکا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور برتری جاری ہے چنانچہ کن فیکون والا الہام اسی آخری زمانہ کا ہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اسکی تصدیق بھی اس سے ہوتی ہے کہ سیصلی نارائے الہام کے جواب میں تبت ید ابی لبیب الہام ہو گیا جیسا کہ ازاتہ الادہام ص ۱۹۴ میں بھیہ الہام لکھتے ہیں وینحو فونک من دونہ ایتہ الکفر تبت ید ابی لبیب وب الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے شیطانی الہام پر تبت مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے چنانچہ چار سو نبیوں کے الہام ایک صحیح واقعہ میں شیطانی اور جھوٹے نکلے کھامر۔ جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا صاحب جھوٹے نکلے تو مرزا صاحب کے الہاموں کا جھوٹ اور سادھالا اعتبار ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہے۔ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل شیگیوں میں جھوٹی ثابت ہوئی اور بھیہ ظاہر ہے کہ شیگی بغیر الہام کے ہونہیں سکتی اسلئے کہ آئندہ ہونے والے آئندہ اور غیب کی باتیں جب تک خدا سے تعالیٰ الہام کے ذریعہ سے معلوم نہ کر لے کسی کو

معلوم نہیں ہو سکتیں۔ یہ ہر جہاد کی کل مشکوئیان جو بی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی ہے۔

کئی واقعات سے مرزا صاحب کا چوٹ کہنا بلکہ جو بی قسین کہا نا اور خیانت اور بدعتی وغیرہ حالات معلوم ہوئے جنکا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رتبہ الہام غیر اعلیٰ درجہ کے تقدس کے حاصل ہو نہیں سکتا اسلئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا صاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے وعدہ خلافیان کین داؤ بیچ کے دھوکے دئے غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھا کر کہا اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہی اغراض کی تکمیل کے لئے بنایا کرتے ہیں اور انکو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب جس طرح ظاہر نبیوں کے لئے عقلی معجزات کا ایک نیا بد قایم کیا ہے جس میں تمام تدابیر اور داؤ بیچ داخل کر دئے اس طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے پوری ہو جائیں اور کسی کو بعد کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا صاحب نبی ہیں تو معجزے اور وحی کہاں اسی لئے انہوں نے اسپر زور دیا کہ الہام وحی کا نام وحی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات بنسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور سبب مرتبہ ہیں اسلئے کہ تبصریح حکماء اہل اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں ایسوجہ سے جو کیوں غیر ہم سے ہی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام

سولے اعلیٰ درجہ کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق
 عادات علامہ دکنی کی ضرورت تھی اسلئے انہوں نے اوس میں ایسی سمجھدگیاں
 ڈال دیں اور شر و ط کے شکنجہ میں داب دیا کہ عمر بہر مرزا صاحب کے خوارق مکنا
 کسی کو نصیب نہو۔ اور الہام جو غیر محسوس امر تھا بطیب خاطر اسکو قبول کر کے
 اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا
 نام سن لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقعہ میں وہ الہام ہوا ہے
 اور وہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل افسوس
 اور سخن شناسوں پر مرزا صاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہیگی۔
 مرزا صاحب الہاموں کو قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں
 وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلہ میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی
 حاصل ہو جائے اور پھر مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا صاحب جو کچھ کہیں وہ وحی القبل
 سمجھی جا کر کہا جا کہ مرزا صاحب نے بھی بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نقطہ
 کی بھی کمی و زیادتی ممکن نہیں اس میں تو کمال درجہ کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض
 کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دامن میں بہا نسا ہے۔ جتنے مدعیان
 نبوت گذرے سب کا یہی دعویٰ تھا مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے
 حرام کو حلال بنا یا تمام عبارات ساقط کر دئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا
 صاحب کو دیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کو حتیٰ کہ سلف صالح کو متبرک قرار دیا۔
 اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اسکے نبوت اور رسالت کا

دعویٰ بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور معجزے بھی صادر ہوتے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔ حشر اجساد کا انکار معراج کا انکار صلیبی فرزند محروم الارث انبیاء سحر قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ سمریزم وغیرہ باوجود اسکے قرآن میں ایک نقطہ کی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔
الحاصل جب ایک احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے تو مرزا صاحب کے الہام شیطانی بلکہ مصنوعی ہونے پر تو اتنی دلائل موجود ہیں پردہ انکی نبوت اور عیسویت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

ایک دلیل عیسویت پر یہ ہے کہ معارف قرآنی دئے گئے ہیں۔ مرزا صاحب کو جن معارف پر ناز ہے سورہ انا انزلنا کی تفسیر ہے جسکو از الہام صحت من کہی برق لکھ کر لکھتے ہیں کہ مجھ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں۔ چونکہ وہ نہایت طولانی تقریر ہے جسکو پوری نقل کرنا تیض اوقات اور تطویل مباحثات ہے اسلئے مختصاً چند عبارتیں اوسکی نقل کی جاتی ہیں کہ سورہ انا انزلنا کے

معانی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس سورہ میں صاف اور صریح فرما دیا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اُسکے ساتھ فرشتے آسمان سے اتر کر متعدد لوگوں کو حق کی طرف کہنچتے ہیں۔ قرآن کے آیات کے مفہوم سے مجھ جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر خطاات اور غفلت کے زمانہ میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قوی میں خود بخود مذہب کی نفی کش کیطرت حرکت پیدا ہونی شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے

وہ حرکت پیدا ہونا ممکن نہیں۔ پھر وہ حرکت تامہ ہو تو روکتی ہو جائے ہیں اور حرکت ناقصہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے لیکن ان سب بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کی گئی اور اس لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلایا ہوا ہے اور جو کچھ ہوتا ہے انسانی میں جنبتیں آج تک ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیر میں ہیں۔ اور جس زمانہ میں حضرت کا نائب پیدا ہونا ہے تو مجھ تحریریں بہت تیز ہوتی ہیں نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لیلۃ القدر کی شاخ اور غل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی شان میں فیہا یفرق کل امر حکیم ہے یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک محنت ہی ہر ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن مجھ سب کچھ ان دنوں میں بُرزور تحریر کیوں سے ہوتا رہیگا کہ جب کوئی نائب حضرت کا دنیا میں پیدا ہوگا۔ درحقیقت سورۃ الزلزال میں اسی کا بیان ہے کیونکہ سورۃ القدر میں فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور وہ صلاات کی پُر خلعت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلون کو سچائی کی طرف کہنیتے رہیں۔ پھر سورۃ مہینہ میں بیان کیا کہ اہل کتاب اور مشرکین کی نجات یا نہی کی یہی سبیل ہے کہ خدا نبی بھیجا اور زبردست تحریک دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اس کے بعد اذا زلزلت میں بھی اشارہ کیا کہ جب تم مجھ نشانیاں دیکھو تو تو سمجھو کہ وہ لیلۃ القدر اپنے تمام تر زور کے ساتھ ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح

مع فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے زلزلہ کی بھیجہ صورت ہے کہ تمام قوامی انسانہ
جوش کے ساتھ حرکت میں آ جائیگی اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے۔
اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان سے اترے ہونگے ہر شخص پر اتر دیا
اوس روز ایک مرد عارف متحیر ہو کر اپنے دل میں کہیگا کہ بھیجہ طاقین اپنے میں
کہان سے آگئیں تب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گا کہ بھیجہ ایک
وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اثر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تخریکیں صنعتیں
اور کلین ایجاد کرائیگی اور ہر ایک اپنی کوششوں کے ثمرات کو دیکھ لیوین تب
آخر ہو جائیگی بھیجہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جسکی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے
جسکی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت
اشد مناسبتہ بعیسی۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر سورۃ الزلزال کی تفسیر
کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئیگا جس سے زمین
کی اندر کی خیریں باہر آ جائیگی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ
بتجہ کیا ہوا تب اوس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائیگی بھیجہ سراسر غلط
تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے انتہی ملخصاً۔
مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے
جس سے مضمون خود حل ہو جاتا لیکن انکو تفسیر بالزلزلے کرنا منظور تھا۔
انہوں نے اسکو چھوڑ دیا۔

در مشور میں اس سورہ کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں نقل کئے ہیں
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امم سابقہ کی دراز دراز عمریں اور ادنیٰ

عمر بہر کی ریاضتیں دیکھیں اور اسکے بعد اپنی امتیوں کی عمر دن کو دیکھا کہ نسبت
 اونکے بہت کوتاہ ہیں اس چوٹی سی عمر میں اونکے سے فضائل کیونکر حاصل
 کر سکن گے اس لئے ابراہیم رحمت الہی جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ ہم تمہیں ایک لیلۃ
 ایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے یعنی اوس ایک رات کی عبادت
 اون لوگوں کی اتنی برس کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور انہی دنوں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امیہ کے بعد دیگرے
 چڑھتے جاتے ہیں۔ یہ بات بمقتضاے بشریت ناگوار طبع غیور ہوی اور پھر
 یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی
 پر قابض ہونگے مگر فضیلت دنیوی کوئی چیز نہیں آجکال اسکے معاوضہ میں ایک
 فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اسکے مقابلہ میں وہ سلطنت ظاہری کوئی
 چیز نہیں وہ ایک رات ایک امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان
 ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی حیوانی
 ہمیشہ ملحوظ اد پریش نظر رہتی تھی اس لئے آجکال جو ان ہزار مہینوں کی سلطنت کا
 کسی قدر ملال تھا دفع ہو گیا۔ علمائے حساب کر کے دیکھا تو بنی امیہ کی خلافت
 برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اسکے بعد مرزا صاحب کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعہ کے ساتھ
 اسکو کچھ بھی ملتا ہے اس سورہ سے مقصود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی
 تھی مگر مرزا صاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض اونکو اپنی عیسویت کے
 دہن میں کچھ سوچتا ہی نہیں کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور

کہاں مرزا صاحب کی نیابت اور کلون کا ایجا و کسی چیز سے دل چسپی اور تشق
بھی بری بلا ہے آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سوچتا ہی نہیں۔
نقل مشہور ہے کہ کسی نے مجنون سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا اس نے جواب دیا
کہ ہماری سیلے کا حق تھا اس طرح مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ انا انزلنا کو کسی سے
کچھ تعلق نہیں وہ تو میری عیسویت کے واسطے اتری ہے۔

مرزا صاحب نے انزلناہ کی ضمیر مصلح کی طرف پھیری جبکہ کہیں ذکر نہیں تمام
مفسرین نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے چنانچہ بروایات صحیحہ ابن
عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے کہ اس رات قرآن شریف لوح محفوظ
سے آسمان دنیا پر نازل ہوا اور بخاری شریف میں ہے انا انزلناہ الہا، کنایتہ
عن القرآن۔ مرزا صاحب کو مصلح قوم کی طرف ضمیر پھرنے سے غرض بھی ہے
کہ آپ بھی اس میں داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرمادیتے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اسلئے
ضمیر انزلناہ سے مراد مصلح کی گئی جسکے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگر بحیثیت
درست نہیں اسلئے کہ اول تو مرزا صاحب مصلح قوم ہو چکی نہیں سکتے اسلئے
کہ انہوں نے تو کر ڈھا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنا دیا جسکی وجہ سے انکے
نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جسکی وجہ سے کوئی قوم
فاسد ہو جاوے مفسد قوم سمجھا جائیگا غرض کہ انہی کے اقرار کے مطابق وہ
مصلح قوم نہیں ہو سکتے پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے بھی
کیونکر ثابت ہو گا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترتا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر

میں اترتا ہے۔ یہ بات تو ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی خبرنی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اوس خبرنی کے دوسری خبریات پر بھی صادق آجائیں جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے۔ کوئی جاہل بھی نہ کہیں گے کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں بستے ہیں اسوجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک بھیہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصداً غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک خبرنی کے لوازم مخصوصہ کو دوسری خبرنی ثابت کیا۔ پہر مصلح قوم کی اگر تعظیم کی جائے تو علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل کے لحاظ سے کل علماء امت مصلح ہیں جن سے کوئی زمانہ خالی نہیں اس صورت میں مرزا صاحب کی خصوصیت حل کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قوی میں بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا صاحب نے اپنی نیابت کی بھیہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں زمانہ میں ظاہر ہو رہی ہیں مگر یہاں بھیہ دیکھنا چاہئے کہ اگر بھیہ کوئی محال کی بات ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا البتہ دین کی ترقی اوس زمانہ میں روز افزون تھی بخلاف مرزا صاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزون ہے اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے مرزا صاحب کے ادائل زمانہ میں کر ڈرہا مسلمان تھے

جنگا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں جسکا حال اوپر معلوم ہوا اور شاید دس ہند ہر سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کھڑو رہا سناؤ کو انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنا دیا اب خود بھی غور فرما دیں کہ یہ نیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوی یا اور کسی کی۔

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پسلا ہوا ہے اور اسکا مطلب ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر ایک تھی اور مرزا صاحب کی لیلۃ القدر دوسری یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانہ میں بھی لیلۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا اگرگی مسند امام احمد ابن حنبل اور ترمذی اور نسائی وغیرہ میں بھی روایت موجود ہے کہ عن عائشہؓ قالت قلت یا رسول اللہ ان واقف لیلۃ القدر فما اقول قال فی اللہم اے عفو فاعف عنی یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلۃ القدر پاؤں تو کیا دعا کروں حضرت نے او کو یہ دعا تعلیم کی اسکے سوا لیلۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں جنکو تمام اہل علم جانتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کی خود غرضی کو دیکھیے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر کے واسطے صد ہا نیالی قدر کا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بہتر فرمایا نہ اوس میں امتداد کا ذکر تو نہ اوسکے دامن دار ہونے کا اور مرزا صاحب اسکو دامن دار اور شاخ دار بنا رہے ہیں اونکے قول پر اگر انشاء خیر من فیل کہا جا تو اسکا مطلب یہ ہو گا کہ باقی سے بگبری زیادہ اونچی ہے جسکا قائل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب نے چند قادیانی بننے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب در دین چھوڑ کر

دوسرے مذہب کی تفتیش کر رہے ہیں اور بھی ظاہر ہے کہ اسکے لئے اندرونی
تحریک کی ضرورت ہے اور یہ بھی قیاس جایا کہ روح القدس اسکا محرک
چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قوی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف
حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا
ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نردول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور
روح کا انزال لیلۃ القدر میں ثابت ہے اس سے بھی بات نکالی کہ جتنے اس
قسم کے ایام ہیں سب لیلۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بنا دینا سرسیکا کام نہیں بھی
بھی مرزا صاحب بھی کی ہمت کا خاصہ ہے۔

یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تفتیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک
کرنے کا روح القدس کا کام ہو گا یا شیطان بعین کا۔ یہ بھی کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں
سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ بہرہ و سہل
اندہر یہ بھی ہے کہ حق تعالیٰ نردول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین
فرمایا ہے جیسا کہ حتی مطلع الفجر سے ظاہر ہے مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ فجر
صبح صداقت تک کام میں لگے رہتے ہیں یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ
مسلمانوں سے انکا مذہب و ملت جہڑا دیں۔

ایکے بعد سورہ اذ اززلت میں یومئذ کا لفظ دیکھ کر مرزا صاحب نے لیلۃ القدر
کی جوڑ ملا دی اور لیلۃ القدر جسکی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الف شہر فرمایا ہے
اوسکو فضائل اور ظلمت کی رات قرار دی جسکا مطلب بھی ہوا کہ وہ نہرا رہنے
سے بدتر ہے دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوئی مسلمان شیطان

راضی ہو گا کہ جس بات کی تعریف خدا تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے اور سکوضلالت کی بات سمجھے۔

پھر مرزا صاحب نے اذانزلزلت کی تفسیر کی جسکا ماحصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہو گا غلط ہے صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قوتیں حرکت کریں گی اور خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے خزانے وغیرہ الثقال جو اس میں مدفون ہیں نکل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہوں گے۔ اور خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز بائین کریگی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے استعداد انسانی بزبان حال بائین کریگی۔ مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علمائے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئیگا اور اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی اور زمین بائین کریگی یہ سراسر غلط ہے اس میں مرزا صاحب کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علمائے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ جس طرح مرزا صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ النصوص کل علی الطواہر ظاہریات کی تصدیق کی۔ البتہ مرزا صاحب کو ادنیٰ عقل نے ایمان سے روک دیا انہوں نے لڑکپن سے دیکھا ہے کہ بات دو النحل کی زبان سے ہو کر تھی ہے اس لئے ادنیٰ عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلام الہی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں اس لئے کہ اس کو زبان نہیں ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوتہڑا ضروری ہے یہ لازم آئیگا کہ خدا تعالیٰ بات کرنے میں نود بالبدن اس تو تہرے کا محتاج ہے بہرہم دیکھتے ہیں کہ گنگوں اور جانوروں کو بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کہہ سکتے۔

اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس توہرے کو قوت
 کلام بخشی ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے تو پر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام
 اور اس میں خدا تعالیٰ کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی اب اہل انصاف
 غور کریں کہ جب مرزا صاحب کی عقل اس درجہ کی قوت پر ہے کہ خدا تعالیٰ
 بھی مقابلہ میں کھڑی ہو جاتی ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا اونکا مقابلہ کر سکے
 اور اگر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا صاحب اسکو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو
 ایسا ایمان بچانا منظور ہے تو مرزا صاحب کی عقل کے دام سے بچیں اور
 یاد رکھیں کہ ذرا ہی اونکی طرف مائل ہو گئے تو دونوں میں کجروی کا مادہ پیدا
 کر دیا جائیگا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَلَمَّا نَزَّغُوْا اِلَیْہِمْ اِلَیْہِمْ اِلَیْہِمْ اِلَیْہِمْ
 لَا یُحَدِّی الْقَوْمَ الْفَاسِقِیْنَ۔ وما علینا الا البلاغ
 الحاصل مرزا صاحب کے معارف کا یہ حال ہے جو اپنے دیکھ لیا کہ نہ قرآن
 سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو نبیؐ
 کی تعریف کر کے اسکی مذمت نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خدا
 کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے الغرض بے تکلی باتیں ملانے کا نام ہو
 نے معارف رکھ دیا اور اسیکو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔
 رسالہ قطع التین باظہار کید المفقیرین میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مریدوں
 کی ٹبری دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب مفتری علی اللہ ہوتے تو ۲۳ سال
 یا اس سے زیادہ اونکو مہلت نہ ملتی اور مرزا صاحب نے بھی شتہا جاری
 کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفتری علی اللہ دکھا دے جس نے ۲۳ سال کی مہلت

پای ہو تو ہم اوسکو پانچ سو روپیہ انعام دیوینگے۔ اوسپر حافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست بھی پیش کر دی جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفتریوں کو مہلت ملی اونکے نام درج تھے۔ مگر مرزا صاحب نے نہ اوسکا جواب دیا نہ اس وعدہ کا ایفا کیا جو استہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل اونکی یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَا خَافُنَا مِنْهُ بِالْإِيمَانِ ثُمَّ لَنَقْطَعُنَّ مِنْهُ الْأُوتِينَ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بات اپنی دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم اونکے دل کی رگ کاٹ دیتے یعنی ہلاک کر دیتے۔ اس سے اونکا مقصود یہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر اقرار کئے ہوتے تو اس آیت شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دئے جاتے اور اس میں اونکی خصوصیت نہیں جسے خدا پر اقرار کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا کوئی ۲۳ سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا ہو تو اوسکا نام بتایا جائے۔

مرزا صاحب ۲۳ سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتریوں کی نظیر میں جو طلب فرماتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیا اس مدت کو مفتری کی براءت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا تیس برس تک کوئی مفتری زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۲ برس تک رہ سکتا ہے اگر ایک سال بھی کسی مفتری کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا صاحب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتنی مدت جس میں پوری چار فضلیں گذرین مجھے کبھی مہلت نہ ملتی۔ کیا یہ قول اسکا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ الغرض مرزا صاحب ۲۳ کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جو باوجود انقرا کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ دارالخزایات ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا تُؤْتِرُهُمْ
لِيُؤْمِنُوا بِفَضْلِ الْكَافِرِ اَوْ لِيُكْفِرُوا بِفَضْلِ الْكَافِرِ اَوْ لِيُكْفِرُوا بِفَضْلِ الْكَافِرِ
تو تحلف لازم کا مزدوم سے عقلاً درست ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہوگا کہ مجرد
افترا کے فوراً سزا ہو جائے حالانکہ مرزا صاحب بھی اسکے قائل ہیں کہ مسیّد کذاب
وغیرہ گذرے ہیں اور انکو مجرد افترا کے سزا نہیں ہوئی اور ایسے لوگ دس سال
بھی اکثر زندہ رہے ہیں مسیّد کذاب صی کو دیکھ لیجئے کہ اسقدر اسکو مہلت ملی
کہ لاکھ آدمی سے زیادہ کو اسنے فراہم کر لیا۔ وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم تشریف فرما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ وغیرہ کل صحابہ
موجود تھے ہدایت روز افزون ترقی برتتی ملک خاص عرب کا تھا جسکو منع
ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانہ اور متبرک مقام میں
جب اسکو اسقدر مہلت ملی تو اس زمانہ میں جو ضلالت روز افزون تھی کھڑی
ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری علی اللہ کو کچیس تیس سال مہلت
مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمانہ مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے
دیکھا جائے تو اس زمانہ میں مفتری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانہ کی بچیس
تیس سال کی مہلت کے برابر ہے الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ
کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے
سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ وَأَوَّلَىٰ آلِ الْمُؤْمِنِينَ فِي حَقِّهِمْ أَهْلَةٌ
اور انکو ایسے طور پر ہم کہنچیں گے کہ انکو خبر نہ ہو۔ مرزا صاحب جو جلدی فرماتے ہیں
کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اُتر آئے سو اسکا جواب قرآن شریف میں

گناہگار بننے پیدا کر دئے تاکہ اوں میں سکاریاں کیا کریں۔
الحاصل ۲۳ سال ما یوں سے زیادہ کوئی نفی علی السد زندہ رہے تو بیخہ سمجھا جائیگا
کہ وہ نفی نہیں بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ وہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے
اگر مثل فرعون کے صد ہا سال بھی زندہ رہیگا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہیگا
جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

یہیہ دعا فی مسیح کی نشانیاں اور دلائل تھے اب اصلی عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں
بھی سنئے جو صحیح صحیح احادیث میں وارد ہیں مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے
کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ نہیں جس میں رائے الگائی جائے
اس بات میں جو احادیث وارد ہیں اگر علیحدہ کر دئے جائیں تو بیخہ مسئلہ مقابل
نہیں رہتا جسکی طرف توجہ کی بات اسوجہ سے مرزا صاحب کو نیچر دان سے شکایت
ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔ غرض کہ مرزا صاحب اس بات پر زور
دے رہے ہیں کہ میں اب میں جو احادیث وارد ہیں ضرور مانی جائیں مگر ان کے
ساتھ بھ بھی فرما رہے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور ان کے ظاہری معنی
بطور فرق عادت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں
بلکہ ایسے طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پرینے مرزا صاحب پر
صادق آجائیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ ابن مریم کا نام جو لے لیا
اوسکی وجہ یہ تھی (ازالہ الادہام ص ۱۹۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ
ابن مریم اور دجال اور یاجوج و ماجوج اور دابۃ الارض کی حقیقت مختلف
ہوئی تھی۔ (ازالہ الادہام ص ۱۹۰) اور انبیا پیشگو نبیوں کی تاویل اور تعبیر

غلطی کہتے ہیں۔ جبکہ مطلب اور ما حاصل بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جو عیسیٰ ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے درحقیقت
 عیسیٰ موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہیں کئے
 بلکہ رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دی گئیں اور ان تمام حدیثوں کی مشکوٰۃ
 پوری ہو جائیگی سبحان اللہ کوہ کندن موش برآوردن کا مضمون یہاں پورا پورا
 صادق آ رہا ہے احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کس شد و مد سے ثابت کئے گئے
 اور ان سب کا نتیجہ بھی نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہو کر رد نصاریٰ میں چند
 معمولی تقریریں لکھ دی گئیں۔ اس بات میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کر نیکی کوئی
 ضرورت نہ تھی بفضلہ تعالیٰ رد نصاریٰ کرنے والے اس وقت بھی ایسے ہر لوگ
 موجود ہیں کہ عمر بہر کی فراولت کی وجہ سے مرزا صاحب سے زیادہ ان میں
 میں یہ طوبیٰ رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کے عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو
 متفرق مذاہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوا اور اسکے بعد
 جب یک سو سے حاصل ہوئی تو دعویٰ عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر
 استغراق اور انہماک ہے کہ جسکا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو اسی مسئلہ میں
 اور تصانیف میں تو ان میں اسی دعویٰ کے دلائل و لوازم پہراؤنگور و نصاریٰ
 کی نوبت بھی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اسکا بھی انفاکمر
 الحاصل جب بھی مسئلہ نقلی ہے جس میں عقل کو کوئی دخل نہیں اور ان حادیث پر
 جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے
 اہل ایمان کیوں روکے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب از اللہ الودھام صنف میں

خود لکھتے ہیں کہ تھوڑے کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے۔ اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں ان سے مرزا صاحب کو کیا تعلق ہے۔

(۱) دمشق میں مینار کے پاس عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا۔ اس حدیث کو مرزا صاحب نے ازالۃ الادہام میں نقل کیا لیکن اس کے ساتھ صحیح بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور وہاں ایک مینار اس غرض سے تیار کر دیا کہ اگر دمشق نہیں تو مینار بھی وہی جس سے ایک جرحہ حدیث کا صادق آجائے۔

یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو نیچر و ن نے جو نہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے ادنیٰ تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہل بسیط اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

(۲) عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا جو اس روایت صحیح بخاری میں مصرح ہے

عن ابی ہریرہ ر ۛ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی نفسی بیدہ

لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عادلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع

الجزیۃ ویقبض المال حتی لا یقبل احد حتی یموت السجدة الواحدة فی ارض الدنیا

وما فیہا ثم یقول ابو ہریرہ و اقرءوا ان شئتم ان من اهل الکتاب الایمونی

یہ قبل موتہ و یوم القیمۃ کیون علیہم شہیداً۔ یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن

مریم حاکم عادل ہو کر تم میں اترے گا اور صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا

اور جزیرہ اٹھا دے گا۔ اور اس کے زمانہ میں مال بہت ہو جائیگا کہ کوئی اس کو

قبول نہ کریگا یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہوگا ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ اگرچہ ہوا سکی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اور وقت عیسیٰ علیہ السلام پر اونکی موت سے پہلے ایمان لائینگے اور وہ اس پر گواہ ہونگے۔

اس حدیث شریفہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عادل ہونگے کسی بظلم نہ کرے اور مرزا صاحب کے عدل کا حال اپنے دیکھ لیا کہ اونکی سہولت کے بہائی نے جو اونکو لڑکی ندی تو اسکا وبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا میراث پدری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اسکا کچھ خیال نہ کیا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تروا الزرة وزرا حرمی کیا کسی ملت میں اسکو عدل کہہ سکتے ہیں۔ جب مرزا صاحب پر تو اسے شہوانیہ اور غضبانیہ کا اس قدر تسلط ہے کہ مہر پدری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل کریں گے۔

اس حدیث میں اپنے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس عزم سے قسم کہا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں اترینگے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی اب اہل ایمان غور کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات پر قسم کہانے میں بحال درجہ کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اسکا ایمان قسم سے اسکو روک دیتا ہے بھلا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ تو وہاں غلط بات پر بے دھڑک قسم کہا لی اور عمر بہر اسی غلطی پر ہے کیونکہ کہ حدیث میں بھی نہیں ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے پھر فرمایا ہو کہ اس کشف میں

مجھے غلطی ہو گئی تھی۔ پھر الزام مرزا صاحب جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا رہے ہیں اوس سے اونکا مقصود حضرت کے کشف اور اتوال کو سنا کر دینا ہے اسکے سوا جو بقاتین اس میں لازم آتی ہیں اونکی تفصیل کرنے میں ہمارا قلم یا زبانی دیتا۔ ایک عقلمند اپنی تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ مجھ کس درجہ کا حاکم ہے ہر مجھے علم صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر نہیں ہے حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے مکرم اور معصوم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کر دی جو غلط تھی اور نفوذ باللہ اوس سے اتنا بھی نہیں تھا کہ اوس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دانش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ایمان خدا و رسول یکسو نہیں ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۷۳) صلیب کو زنا اور خنزیر کو قتل کرنا یا انکار کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے مرزا صاحب نے الزامہ الامام ص ۴۲ میں لکھا ہے کیا ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ مسیح اگر جنگوں میں خنزیروں کا شکار کہلتا پھر بگا۔ اور کسی مقام میں لکھا ہے کہ کیا اونکا بھی کام ہو گا کہ صلیبوں کو توڑے اور خنزیروں کو قتل کرتے ہر شکے۔ اور اوسیکے صفحہ (۸۱) میں لکھتے ہیں کہ مراد اس سے مجھ سے ہے کہ مسیح دینا میں اگر صلیب نہ ہو ب کی شان و شوکت کو اپنے بیرون کے بیٹے کھل ڈالے اور ان نوگوں کو جن میں خنزیروں کی حیاتی اور نجاست خواری ہے اونپر دلائل کا ہتھیار چلا کر ان سب کا کام تمام کر دے اس سے صفت مرزا صاحب کا دعویٰ ہی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیب کی شان و شوکت کو اپنے بیرون کے بیٹے کھل ڈال اور نصاریٰ کے دلائل کا

کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ اتہم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلہ میں اسلام حتیٰ کا کام تمام کر ڈالا تھا خیر گذری کہ اہل اسلام نے عملی طور پر او کو اسلام سے خارج کر دیا ورنہ اسلام پر برا اثر پڑتا جسکا حال او پر معلوم ہوا یہ رکھ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا صاحب کی دلائل سے عیسائی مذہب کی شان شوکت میں کیا فرق آگیا۔ یادریون کے حملے جیسے پہلے تھے اب بھی میں اور جس طرح پہلے او کی قومی ترقی تھی اب بھی جاری ہے غرض کہ صلیب کے معنی کو مرزا صاحب نے گو بدل دیا مگر اوس سے بھی وہ فتنہ نہیں ہو سکتے اسی طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے مراد ادھار دیا مگر بھیہ قتل یہی نہ ہو سکا بلکہ سچ پوچھئے تو مسٹر اتہم صاحب حتیٰ نے او کو قتل کر ڈالا جسکے مقابلہ میں وہ دم نہ مار سکتے۔

مرزا صاحب قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ او کی نا فہمی ہے کوئی مسلمان اسکا قابل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے پھریں گے۔ اگر مرزا صاحب کنایہ کی حقیقت سمجھے ہوتے تو یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ مسلمانوں نے صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں نصاریٰ مغلوب ہو جائیں گے۔ اسلئے کہ صلیب ادھار شعار دین ہے اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور او کی حفاظت میں جان کی بھی پروا نہیں کرتا یہ ایسی چیزوں کو اگر کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتا رہے اور کچھ نہ کر سکتا

مجھ سمجھا جائیگا کہ وہ شخص نہایت مغلوب ہے۔ مرزا صاحب اسکا تجربہ کر لیں
 کسر صلیب اور قتل خنزیر تو درکنار ذرا بُری لگا ہون سے ان اشیاء کو دیکھتے تو نہیں
 جس سے معلوم ہو کہ اسکا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اسکے عیسیٰ علیہ السلام
 کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی صلیب کو علانیہ توڑ دینگے اور خنزیر کو
 قتل کر ڈالینگے اور کوئی مزاحم نہ ہو سکیگا۔ مجھ اونسے کمال شوکت اور غلبہ کی دلیل
 بھی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہنچ جائیگی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین
 باقی نہ رہیگا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائینگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَأَن يَّ
 مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَكَلُوكُمُ الْيَوْمَ مِنْ بَدَنِكُمْ قَبْلَ مَوْتِكُمْ اور حدیث شریف میں ہے عَنْ أَبِي بَكْرٍ

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِيَهْلِكَ لَدُنِّي زَمَانٌ (اسے زمانہ عیسیٰ علیہ السلام)
 الملل كلها الا الاسلام رواه احمد ابو داود یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سوائے
 اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہیگا الحاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عیسیٰ
 علیہ السلام کی علامت مختصہ ہے کسی طور سے مجھ علامتین مرزا صاحب
 میں نہیں پائے جاسکتیں۔

حب
 (۵) وضع جزیہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا۔ مجھ علامت بھی مرزا
 میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور نہ اس کے پائے جانے کی توقع ہے اسلئے کہ اگر
 بالفرض اونکی حکومت اونسے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اسکے کہ وہ
 جزیہ موقوف کرتے اور نے جزیہ جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں جیسا
 اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے اور اگر جزیہ کسے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں
 سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اسکا وجود ہی نہیں اور نہ مجھ توقع ہے کہ

مرزا صاحب کی موت سے پہلے ادسکار واج ہو اسلئے ادسکا موقوف کرنا کسی
صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب
نے جو دمشق کو قادیان اور اپنے کو عیسیٰ موعود قرار دیا ہے وہ غلط ہے
اسلئے کہ اگر وہ عیسیٰ ہوتے تو جزیہ موقوف کر دیتے اور وہ ممکن نہیں بظنا
عیسیٰ علیہ السلام کے جب دمشق میں اترینگے جزیہ موقوف کر دینگے جسکا واج
وہاں موجود ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام تلگ بھی جاری رہیگا جس سے
یہ علامت بھی پوری ہوگی۔

(۶) مال بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا۔ اور
مسلم شریف میں ہے ولید عن ابي المال فلا يقبله احد۔ اور مسند امام احمد و بخاری
و مسلم و ترمذی میں ہے کہ دلیق فیض المال حتی لا یقبله احد اور نیز بخاری و مسلم میں ہے
یکثر فیکم المال فی فیض حتی یمرب المال من یقبل صدقة فیقول الذی یرضه
علیه لا ارب لی به اور روایت مسلم میں ہے لیکن فی آخر الزمان خلیفہ یقسم
ولا یعتد به یہ کل حدیثین مرفوع ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں
جسکا مضمون یہ ہے کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے
خزانے اُبلنے لگیں گے اور مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام بے حساب تقسیم کرینگے
یہاں تلگ کہ اس کے لینے کے لئے جسکا لینگے وہ یہی کہیگا کہ مجھے حاجت نہیں۔
مرزا صاحب از انہ الامام ص ۶۵۶ میں آیہ شریفہ فیدلک فلیفرحوا ہو غیر
عاجمیعون اسکا ترجمہ لکھتے ہیں کہ ادکو کہدے کہ خدا تعالیٰ کے فضل سے
قرآن میں قیمت مال ہے اسکو تم خوشی سے قبول کرو۔ یہ اس بات کی

اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں ہے وہی مال ہے جسکی
 بیشکوی کے طور پر لکھا تھا کہ مسیح دنیا میں اگر مال کو اس قدر تقسیم کر لگا کہ لوگ
 لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو بمصدق ایت
 انما اموالکم و اولادکم فتنہ ہے جمع کر لگا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے
 فتنہ من ذال دیگا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ ہر کس و ناکس کے زبان زد ہے کہ اینہمہ شکل برآ
 ایک مدت تک جان فتنائی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں
 سے روپیہ لکھا گیا مثلاً دینار اور مسجد اور مدرسہ کی تعمیر پیش کر کے۔ خط
 و کتابت و مہانداری کی ضرورتیں تنبا کے۔ کتابوں کی تصنیف اور اشاعت
 کے ذریعہ سے۔ تصویریں بکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں سے
 جمع کیا گیا اپنی اور اپنے پس ماند گون کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں
 صرف نکر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دیا کوئی عقل کی بات نہیں
 اسلئے بچاؤ کی جھٹ بے رنگالی کہ عیسیٰ جو مال تقسیم کر لگا وہ بھہ مال نہیں جو لوگ
 خیال کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے فی الحقیقت مال کا بے دریغ اس طرح
 راہ خدا میں خرچ کر دینا شکل کام ہے اور بھہ مال کی جگہ قرآن خرچ کرنا صرف
 مرزا صاحب صہی کی رائے نہیں قدیم زمانہ میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے
 تھی چنانچہ سعدی ام فرماتے ہیں۔

اگر الحمد للہ کوئی صمد بخواند بدیناری چو خرد رگل باند
 مرزا صاحب نے قرآن کو مال اس قرینہ سے بنایا کہ آیہ موصوفہ میں قرآن

کی تفصیل مال پردی گئی کما قال تعالیٰ و ہون خیر ما یجمعون مگر یہ استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے لَعَفْرًا مِّنْ اِلٰہِ وَرَحْمَۃٍ خَیْرًا مِّمَّا یَجْمَعُوْنَ یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اوس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے مرزا صاحب کے استدلال کی بنا پر یہاں بھی یہ کہنا پڑیگا کہ مغفرت بھی مال ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحۃً وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کرینگے اوس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ تقسیم کرینگے۔

البتہ بادی النظر میں مرزا صاحب کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اوسکا جمع کرنا بھی ضرور ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو عیسویت کا دعویٰ ہے تو یہ وہ اقسام کی تدبیرون سے مال جسکو خود فقہ کہتے ہیں کیون جمع کرتے ہیں مگر تحقیقی جواب اوس شبہ کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اوس زمانہ میں مال زمین سے ابلیگا جیسا کہ احادیث موصوفہ میں و فیض المال تبصیح موجود ہے یہاں بھی مرزا صاحب نے وہو کا دیا۔

مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے لیتے تنک جاسینگے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ سکیں گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے متقدین

اس مصنوعی مال سے اتنا سرمایہ علی حاصل کر لینگے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر حدیث شریف میں بھی ہے لیٰ عن ابی الممال فلما یقبل احدیغے وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائینگے مگر کوئی اس کو قبول نہ کرے گا جبکہ مطلب یہ ہو کہ وہ لوگ اس سے اعراض کرینگے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آیہ شریفہ **وَقُلْ تَرْتِزْنِی عَلَی** ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں بخلاف اسکے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں بلکہ شرعاً ممدوح ہے الغرض مال معنی علم ہونہیں سکتا۔

مرزا صاحب نے مال لی جو توہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور مسیح مال دیکر لوگوں کو فتنہ میں کیوں ڈالے گا معلوم نہیں یہ کس حالت میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنہ کو گہرے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اسی فتنہ کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے روبرو اپنی نجاشی بیان کر کے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں کہ کچھ امداد کر دیجیہ کہ ازالۃ الالہام ص ۹۵ سے ظاہر ہے اس پر بھی دعویٰ کہ میں عیسیٰ ہوں۔

شاید مرزا صاحب یہاں بھی بھی اعراض کرینگے کہ زمین سے مال بلنا خلاف ہے مگر بھی اعراض قابل توجہ نہیں اسلئے کہ آخر زمین میں دینے معدن موجود ہیں اور سلاطین کو اکثر ملاحی کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ قادر ہے کہ اون ذخائر عینی علیہ السلام کو مطلع فرما دے۔ اور اگر خدا تعالیٰ کی قدرت صلی میں کلام ہے ہم اسکا جواب یہاں نہ دینگے اون کتابوں میں دینگے جہاں بمقابلہ کفار صفات البیہ ثابت کی جاتی ہیں۔

الغرض مرزا صاحب مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لیتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اسکو دیکھتے ہی یقین کر لے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئے۔ اور چونکہ مرزا صاحب کے زمانہ میں نہ مال اسقدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود بھی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

(۷) کل ادیان ہلاک ہو کر ایک دین اسلام باقی رہ جائے۔ جیسا کہ روایت امام احمد اور ابی داؤد سے اوپر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لیسکلن فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام بیان للناس من فتح الباری سے ابن حجر کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الادام ص ۱۱۷ میں لکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں تحصیل علوم

رہن ہو رہی ہے ہمارے زمانہ کی نئی روشنی عجیب طور پر ایمان اور دیانت

کو نقصان پہنچا رہی ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں کو طرح طرح کے

تہذیب میں ڈال دیا ہے خیالات کی تعظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر

لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔ اور براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں

کہ یادری لوگ ہمیشہ روز افزون ترقی کر رہے ہیں کہ تالیس ہزار سے بائیس لاکھ

تک شمار کرستانوں کا پہنچ گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد

کرستان اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے جس میں لائبریری اور کفر کی روز افزون ترقی ہے جسکے خود وہ معترف اور شاکی ہیں۔ کیا اس پہلے مشاہدہ کے بعد کسی مسلمان کو جسکو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرزا صاحب کے مسیح ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ کیا عیسیٰ موعود کا یہی کام ہے کہ کفر والحاد کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے جیسا کہ مرزا صاحب نے برائین احمدیہ کی اشاعت میں بھی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اوس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اوس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں لکھ دیا کہ ایک شب اپنے خیالات کی شب تار یک میں موسیٰ علیہ السلام کی طرح صخرہ کر رہا تھا کہ ایک نعرہ بردہ غیب سے انی انار یک کی آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی تھی سوا ب کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر و باطن حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا وہی حافظ ہے۔ مقصود یہ کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اوسکی ضرورت نہ رہی اور دین کا خدا حافظ ہے۔ اگر پادری۔ لائبریب اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تعداد کٹھا دین اور کفر کی اشاعت کریں تو عیسیٰ کو اوس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جا تو مرزا صاحب صاف کہہ دینگے انی بری منک انی اخاف اللہ رب العالمین۔

(۸) دشمنی بغض اور حسد کا دافع ہو جانا۔ جیسا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دبید بین الشخار والنا غص والعی
کنز العمال ج ۷ نمبر ۲۱۲۶ -

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان صفات کا وجود ضروری تھا
اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائیگا تو اصلی اخوت اسلامی
قائم ہو جائیگی۔

اب مرزا صاحب کی عبسوت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں
بہتر فرقہ تھے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنا دیا کہ جسکو اون میں سے کیسے ساتھ
تعلق نہیں اور اس فرقہ کی بھی کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن ایک مسلمان
آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا صاحب کا نتر ادسپراثر کرتے
اپنے کنبے بہر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب و شتم اور زد و ضرب کی نوبت
پہنچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کہنے جارہے ہیں۔ اب مرزا صاحب
حق انصاف سے کہہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا استظا
کر رہے ہیں جس کے زمانہ میں اس علامت کا وقوع ہوا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حد
کو جھوٹی ثابت کریں۔

(۹) باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اسطور پر کہ شیراز ٹون کے ساتھ اور جتنے گاٹون کے
ساتھ اور بہتر بے بکریوں کے ساتھ چریکے اور لڑکے سانیوں کے ساتھ کھیلنے
جیسا کہ مسند امام احمد اور مستدرک حاکم میں مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وتقع الممانۃ علی کل الارض حتی ترعى الاسود مع الابل والنمور مع البقر والذباب

مع الغنم ویلعب الصبيان بالحيات فلا یفرح کم نزل العمال جلد ۷ نمبر ۲۱۴۲۱

مرزا صاحب از آلہ الادب ص ۵۹۴ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے ایک دوسری مشکوٰۃ

بطور استعارہ کے فرمادے کہ جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے

مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم سے چلی دیا جاوے گا اور وہ تم میں حکم ہو گا اور
 ہتھار کینہہ و بغض کو دور کرے گا شیعہ و کبریٰ کے ایک جگہ بٹھا دے گا اور سانیوں کے زیر نگرانہ دیکھا اور بچے ہتھار
 سانیوں اور بچوں سے کیسی لگے اور ان کے زہر سے ضرر نہیں پہنچا دے گا تمام اشارات اس بات کی طرف ہیں
 کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے تو ایک دفعہ فطرتی محبت کا چشمہ چلے
 مارے گا اور نصیب کے زیر نگرانہ جائے گا اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک نگرانہ
 کرے گا اور سب مل کر کوشش میں لگنے لگے کہ اسلام کو برپا کیا جاوے اور مسلمانوں
 کی کثرت ہو جیسے کہ آج کل کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہان تک ممکن ہے
 کم کر دیا جائے اور بد شرشت مولویوں کے حکم و فتوے سے دین اسلام
 سے خارج کر دے جائیں اور اگر مرزا و جہا اسلام کی بامی جائے تو اس سے
 جہنم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل و جہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ہٹا
 دیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہے اور یہ سب
 ملایا یوں کہو کہ ایک دوسرے کو کہانے والے کیڑے ہیں انہم
 پہلے مرزا صاحب کی مسیحائی پر اوں حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد
 ہیں انہی کی تفسیر کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول ان کے
 یہودی ہو گئے اور مرزا صاحب مسیح ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل
 مسلمانوں سے نصیب کا زیر نگرانہ تھے اور کل اہل اسلام مل کر اسلام بڑھانے
 کی کوشش کرتے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے مگر اب تک اس کا ظہور نہ ہوا۔ جس وقت
 یہ تفسیر مرزا صاحب نے کمال فخر سے کی ہوگی خوش عقائد لوگ اسناد و حدیث
 کہہ کر دل میں خوش ہوئے ہونگے کہ مرزا صاحب کا وجود نعمت غیر مترقبہ ہے

جہاں تک ہوسکے دل سے اونکی تائید کی جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو
لوگوں نے سو سو روپیہ دیکر خرید لیا مگر اذکونام ہونا پڑا کہ کچیس تیس سال سے
بلکہ جب سے مرزا صاحب کا خیال سطرٹ ہوا غالباً پچاس سال سے بھی زیادہ
عرصہ گزر چکا ہے اس مدت میں بجائے اسکے کہ تعصب مذہبی دور ہو جاتا
اونکے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اوسکا اٹھنا اونکے بعد
بھی نظر ہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مرزا صاحب کا اب وہ زمانہ اگیا ہے کہ اکثر ہمارے
رہنمائے ہین اور چل چلاؤ کی فکر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم جوشیاں بھی جاتی ہیں
کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابلہ
میں کھڑے کر دیں گے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تعصب مذہبی اب ایسا
مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی مرغی کی ایک ٹانگہ کہے جائینگے۔ ایسی وجہ سے
آدمی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کسی مذہب اختیار کرے۔
کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی بند ہو جاتی ہے کہ
اوسکا توڑنا مشکل ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ
سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا

مرزا صاحب مولویوں کی تکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں
انصاف سے دیکھا جائے کہ مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے
خارج کر دیا تھا۔ مرزا صاحب نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج
کر دیا جنکے اعتقاد قرآن و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں۔ اور اپنی قوم کو خدا
حکم دیدیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اونسے من جمیع الوجوہ اجتناب کر

مفارت اختیار کریں اور وجہ اسکی صرف یہی کہ مرزا صاحب پر ایمان نہیں ملتا
اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کرڑا مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے
پھر چند قادیانیوں کو خارج کرنے سے علمائے اسلام بدست اور ایک دوسرے
کو کہانے والے کیڑے قرار دے گئے تو مرزا صاحب کا لقب واقع میں کیا ہوگا
اور جو وجہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ
کس درجہ کی بیہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

مرزا صاحب نے بہتر بکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنے جو مجازی نہیں
اسکی وجہ ظاہر ہے کہ انکے نزدیک ممکن نہیں کہ بھیڑ بکری کو اور شیر اونٹ
کو نہ کہائے اور درندے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں کیونکہ مجازی معنے
اویس وقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکیں۔ اب بھیہ دیکھنا چاہئے کہ
حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا صاحب بھیہ کہیں کہ عادت
کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے لیکن مسلمانوں کے بلکہ حکم کے بھی نزدیک بھیہ بھی تو
مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء اسے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں۔ اور
اگر بھیہ کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں
تو یہ انکے کفر میں شک کیوں کیا جائے۔ اور بھیہ تو ظاہر ہے کہ جب خدا تعالیٰ کی
خالقیت کے قائل ہو گئے تو اسکو ماننا پڑ گیا کہ جسے انکو صفت سبعیت دی
ہے وہ اسکو سلب بھی کر سکتا ہے مرزا صاحب کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے
کہ نہ انکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اعتبار ہے نہ خدا تعالیٰ کی قدرت
کا یقین یہاں سے اس بارہ میں گفت وگو چھی کیا۔

آنکس کہ زقرآن و خبر و نہی
 ایست جوابش کہ جوابش نہی
 ہم اپنے ہم مشربوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے
 ایمان کو مدد نہ پہنچنے دین اور قرآن حدیث کے مقابلہ میں کسی کی بات نہ سنیں
 عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منظور الہی میں جنگی خبریں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بصریح دی ہیں۔ تاریخ الخلفاء میں امام سیوطی ^{رحمہ اللہ}
 نے مالک ابن دینار وغیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کئے ہیں کہ عمر ابن
 عبد العزیز رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں پیڑ بکریوں کے ساتھ جہا کرتے تھے۔
 الحاصل مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت جاننے کی غرض سے یہ کام کیا کہ
 جتنے خوارق عیسیٰ علیہ السلام کی خبریں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں میں
 تاویلین کر کے اونکی وقت کہو دی اور اونکو معمولی باتیں قرار دیکر اپنے پر منطق کیا
 اگر غور سے دیکھا جائے تو اسکی نظیریں اہم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں کیسے حق تعالیٰ
 قرآن شریف میں خبر دیتا ہے اَلَمْ تَرَ اَلِی الَّذِیْ حَاجَّ اِبْرٰہِیْمَ فِیْ رَبِّہٖ اَنْ
 اَتَاہُ اللّٰهُ الْمَلٰٓئِکَ اِذْ قَالَ اِبْرٰہِیْمُ رَبِّیْ اَلَّذِیْ یُجِیْ وُیْمِیْتُ قَالَ اَنَا
 اُجِیْی وَاُیْمِیْتُ واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلہ لینے کے لئے غزوہ کے پاس جاتے
 تھے اور اوسکی عادت تھی کہ اوسنے پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے اگر وہ کہتے کہ
 توھی تمہارا رب ہے تو اونکو غلہ دیتا ایکبار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرورۃً اوسکے
 پاس گئے اور اسنے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے اپنے
 فرمایا میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے اوسنے کہا یہ صفت تو
 مجھ میں بھی ہے جسکو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں اور جسکو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا

چنانچہ دو شخصوں کو بلا کر ایک کو قتل کر ڈالا اور ایک کو زندہ چھوڑ دیا جھوٹا واقعہ تفسیر درمنثور میں امام سیوطی رحم نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت احیاء و اماتت جو خاصہ باری تعالیٰ ہے اس کی تائید کر کے نروندے ایک معمولی بات بنا دی اور اپنے پر غلطی کر لیا جس طرح مرزا صاحب کر رہے ہیں۔

مرزا صاحب نے مسلمانوں کی نسبت تو فرمایا کہ وہ یہود بن گئے مگر افسوس ہے کہ اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔ اگرچہ انکو اعتراف ہے کہ وہ یہودیوں کے مثل ہیں جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں (جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم میں سے دیا گیا) مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے کہ اسی پر اکتفا نہیں۔

بہر حال یہ علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا صاحب کے زمانہ میں صادق نہیں آسکتیں اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہو نہیں سکتے۔

(۱۰) شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ جال کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پر اتر کے میں جلی دسکو قتل کرونگا۔

جیسا کہ امام احمد رحم اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے روایت کی ہے عن ابن مسعود رحم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقیت لیلة اسری فی ابراہیم

وموسیٰ عیسیٰ علیہم السلام فذکرنا امر الساعة فردوا امرهم الی ابراہیم فقال لا علم

لی بہا فردوا امرهم الی موسیٰ فقال لا علم لی بہا فردوا امرهم الی عیسیٰ فقال لا و جہتہا

فلم تعلم بہا احد الا اللہ و فیما عبد الی ربی ان الدجال خارج و معی مضمیان فاودارانی ذاب لحمی ذوب الرصاص فہلک اللہ اذ ارانی الحدیث یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کہ شب معراج مجھے اور ابراہیم اور موسیٰ عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی
 اثنائے گفت و گو میں قیامت کا ذکر آیا ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اس کا
 حال دریافت کیا انہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی
 لاعلمی ظاہر کی مگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ مجھ تو سو خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا
 کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال نکلے والا ہے اور خدا تعالیٰ نے
 مجھے معلوم کر دیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چہرے ہیں ہو گئی جب وہ مجھے
 دیکھ لگا تو سیسے کی طرح پگھلنے لگیگا۔

مولوی محمد عبداللہ صاحب شاہجہان پوری نے شفاء للناس میں فتح الباری سے
 نقل کیا ہے کہ مجھے حدیث مسند امام احمد اور ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں ہے اور حاکم
 نے کہا مجھے حدیث صحیح ہے۔ اور ابن ماجہ کی روایت میں مجھے ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 نے دجال کے نکلنے کا حال کہہ کر کہا کہ میں اس وقت اتر دوں گا اور اس کو قتل کروں گا۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بیان کیا کہ خدا تعالیٰ نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے معین فرما دیا ہے
 اور میں زمین پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا تھا بلکہ خود
 عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے حضرت سن چکے تھے۔ اس سے وہ احتمال بھی جاتا
 رہا جو مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو نفوذ باللہ علی موسیٰ ہے
 مرزا صاحب غالباً یہاں مجھے شبہ پیش کرینگے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک
 آسمان پر نہیں ہر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے

نزدیک ایسے رکیک شبہات قابل توجہ نہیں اسلئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں جیسا
حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ امام شافعیؒ
کتاب المتحلی فی تطور الولی میں اسکو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے
نہ کروں میں اسکی نظائر کثرت موجود ہیں۔

الحاصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ ہوگا۔ فرما
نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنے تمہیدات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام
عیسیٰ رکھا ابن مریم رکھا اور بھیہ کہا اور وہ کہا سب سخن سازبان اور اقرار ہیں۔
اور کوئی الہام و نکاح اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلہ میں آسکے۔

مرزا صاحب نے مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی کے مقابلہ میں جو تقریر کی ہے
الحق الصریح صحت فی حیوۃ المسیح میں لفظ بلفظ لکھا ہے اس تقریر میں مرزا صاحب
فرماتے ہیں۔ فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث
ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفسر کی کا اقرار ہے۔

مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرأت شاذہ قبل موتہم کے راوی کا صریح اقرار
ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دکھلاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے
مجرد ضعف حدیث کا بیان کرنا اسکو بجلی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ
حضرت ابو حنیفہؒ نے ابراہیم سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی

قیاس کو چھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں من بیعت بعض
راویوں کے قابل مرجح یا مرسل اور منقطع الاسناد میں وہ بالکل بائیس اعتبار سے
خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزدیک موضوعات کے برابر

مجھ ہی گئی ہیں۔

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ بھروسہ خوش اعتقاد ہی ہے تو یہ حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا بیان مذکور ذکر فرمایا ہے وہ تو صحیح ہے جسکی صحت کی تصریح اکابر محدثین نے کر دی ہے اور اسکو ضرور مانتے ہوئے مگر انکی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اسکو نہیں مانتے۔

مرزا صاحب اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے ماننے پر مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہیکو

مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو دائرہ اسلام سے خارج اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا اونکے نزدیک ثابت ہوتا تو اسپر کبھی صراحت کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں۔ اور اس

سید بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو جو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی وہ قطع نظر اسکے کہ واقع کے خلاف ہے خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے

نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کو کوئی حق نہیں کہ اسکا الزام ہم پر لگادیں کیونکہ مسائل غریبہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے اور ملت والا شخص ادن میں مباحثہ کا مجاز نہیں بلکہ اگر مناظرہ ہو تو امور کلیہ میں ہو گا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا صاحب اگر بحث

ہو تو ہم اپنا دین ناسخ ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنا دین اور ان خبر نیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا صاحب اپنے کو دائرہ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جسکی

بمقتضای وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہئے کہ اس حدیث
 صحیح کو مان لیں اور دعویٰ عیسویت سے توبہ کریں ورنہ بیحد الزام رفع نہیں ہو سکتا
 الحاصل مرزا صاحب اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک
 مرزا صاحب اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہو نہیں سکتے
 (۱۱ و ۱۲) عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو باب لہ پر قتل کرنا۔ اور اوس کے
 دم سے کفار کا مرجانا جو اس روایت سے ظاہر ہے جو مسلم شریف میں
 عن النّو اس بن سمعان قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال ذات غدا
 فمخفض فیہ ورفیع حتی ظنناہ فی طائفۃ النخل فلما رخصنا الیہ عرف ذلک فینا
 فقال ما شأنکم قلنا یا رسول اللہ ذکر الدجال غدا فمخفض فیہ ورفیع
 حتی ظنناہ فی طائفۃ النخل فقال غیر الدجال خو فی علیکم ان یخرج وانا فیکم
 فانا جحیمہ وکم وانا یخرج ولست فیکم فامر بحجۃ نفسہ واللہ
 خلیفی علی کل مسلم۔ انہ شارب قطط عینہ طائفۃ کان فی اشہد بعبد العزی بن
 قطن من ادرك منکم فلیقرأ علیہ فواخ سورة الکہف۔ انہ خارج خلیفین الشام
 والعراق فعات یمینا وعات شمالا یا عباد اللہ فابتموا قلنا یا رسول اللہ
 وما لبثتہ فی الارض قال اربعون یوما یوم کسفتہ دیوم کسہر و یوم کجوعہ و سائر یامہ
 کا یا کم قلنا یا رسول اللہ فذلک الیوم الذی کسفتہ املفینا فیہ صلوة یوم
 قال لا اکررہ والہ قدرہ قلنا یا رسول اللہ وما اسرعه فی الارض قال کانت
 استبرکۃ الیخ فیا فی علی القوم فیدعوم فیدعون بہ ویستجیبون لہ فقام
 السماء فتمطر والارض فتنبت فتروح علیہم سائرہم اطول ما کانت درمی

واسبغه فزعموا واده خواص ثم ياتي القوم فيدعونهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم
 فيصيحون بمحمدين ليس بايديهم شي من اموالهم ويمر بالخرقة فيقول لها اخرجي كنوزك
 فتقبعه كنوزها كيعاسيب النخل ثم يدعور جلا ممتليا شابا فيضربه بالسيف فيقطعه
 جزئين رميته الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فبينما هو كذلك
 اذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دس
 من مهر و ذتين و اخضا كفيه على اجنحة ملكين اذا طار راسه قطروا ذار فعه تحدد
 منه جان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجدرج نفسه الامات لغيره ميتي حيث ميتي طرفه
 فيطلبه حتى يدركه باب له فيقتله ثم ياتي عيسى الى قوم قد عصمهم الله منه فيسبح
 عن وجوههم ويدعهم بدراجاتهم في الجنة افيهما هو كذلك اذ اوحى الله الى عيسى
 عليه السلام اني قد اخرجت عبادي الى لايدين لا احدهم تقاليم فحز عبادي الى الطور
 وسبعث الله اياهم و ما جرح و هم من كل حذب فيسلون فيمروا عليهم على بحيرة طبرية
 فيشربون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ماء ويخبر بنى الله عيسى
 عليه السلام واصحابه حتى يكون راس الثور لا احدهم خير من مائة دينار لا احدهم اليوم
 فيرغب بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه فيرسل الله عليهم النعف في رقابهم فيصيحون فرسى كوت نفس واحدة
 ثم يهبط بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الارض اطلاقا في الارض موضع شرا لامة بهمهم فقتلهم فغيب
 بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طرا عناق النحت فتجلبهم فقتلهم حيث شاء الله
 ثم يرسل الله مطرا لا يكن منه بيت مدر ولا وبر فيقتل الارض حتى تير كما كالنفسه
 ثم يقال للارض انبتي ثم تك دردي بركتك فيومئذ تاكل العصابة من الرامة
 ويستطلون بعقوبها و يبارك في الرسل حتى ان اللقمة من الابل تكفي القمام من الابل

وَاللّٰقِحَةُ مِنَ الْبَقْرَةِ تَلْكُفِي الْقَبِيلَةَ مِنَ النَّاسِ وَاللّٰقِحَةُ مِنَ الْغَنَمِ تَلْكُفِي الْفَخْرَ مِنَ النَّاسِ
 فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ اِذْ بَعَثَ اللّٰهُ رِيحًا طَيِّبَةً فَتَاخَذُكُمْ تَحْتَ اَظْهُمُ فَتَقْبِضُ رُوحَ
 كُلِّ مُؤْمِنٍ كُلِّ مُسْلِمٍ وَيَقْبِي شَرَّ اَرْوَاحِ النَّاسِ تَهَارُجُونَ فِيهَا تَهَارِجُ الْحَمَرُ فَعَلْبِهِمْ لَقُومُ
 السَّاعَةِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ

یعنی نو اس کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا
 ذکر ایسے طور پر کیا کہ کچھ دبی آواز سے فرمایا اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہکو
 خیال ہوا کہ شاید نخلستان میں وہ آگیا جب ہم اس طرف جانے لگے فرمایا
 کہ یہ تمہاری کیا حالت ہے۔ ہم نے عرض کیا کہ اپنے ایسے طور پر دجال کا حال
 بیان فرمایا کہ ہمیں اس کے نخلستان میں آنے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا
 اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے (یعنی ظالم اور
 گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال
 میرے وقت میں نکلے تو میں اس سے گفت و گو کر کے قائل کر دوں گا اور اگر
 میرے بعد نکلے تو ہر شخص اس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر
 میرا خلیفہ ہے۔ مگر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جو ان ہو گا اور اس کے
 بال بہت بڑے ہوئے ہونگے اور وہ عبد القوی بن قطن کے ساتھ سیف و
 مشابہ ہے۔ جو مسلمان اس کو پائے سورۃ کہف کے شروع کی چند آیتیں
 اور بھیجے بھی یاد رکھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دین
 بائین فساد کا ہنگامہ برپا کر دیگا۔ اسے خدا کے بندہ اور سوقت اپنے دین پر
 ثابت رہو۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہے گا فرمایا چالیس روز

مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہو گا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور
ایک دن ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ایام معیولی ہونگے یعنی عرض کیسا
یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہو گا اس میں پانچ غارین کافی ہونگی فرما رہیں
اوقات کا اندازہ کر کے غارین پڑھی جائیں۔ پھر یعنی عرض کیا اس کی سرعت سیر کی کیا
کیفیت ہوگی فرمایا جس طرح ابرو کو ہوالے جاتی ہے۔ وہ کسی قوم میں جا کر انکو اپنے پر
ایمان لانے کو بھیگا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو حکم کریگا کہ پانی برسائے
اور زمین کو حکم کریگا کہ سبزی اگائے جس سے جانور خوب ہی موٹے تازے ہو جائیں گے
پھر دوسری قوم پر جا کر انکو اپنی طرف مائل کریگا کہ وہ قبول کرینگے وہاں جب وہ
لوٹیں گے تو ان لوگوں پر قحط آجائے گا اور کسی قسم کا مال دن لوگوں کے ہاتھ میں باقی
نہیں رہے گا۔ اس کے بعد ایک دیرانہ پر گزریگا اور اس سے کہیں گے کہ اپنے خزانوں کو نکالے
چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائیں گے جو
کمال شباب میں ہو گا اور اس کے دو ٹکڑے کر کے دو دروڑ لیا دیں گے پھر اس جوان
مقتول کو بلائیں گے چنانچہ وہ ہنستا ہوا اس کی طرف جائیگا۔ غرض کہ وہ اس قسم کے
واقعات میں مشغول ہو گا کہ خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیگا۔ وہ دیکھ کر
شرقی جانب سفید مینار کے پاس دو زرد چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کی آمد
ہاتھ دیکھ کر ہونے اترینگے جب وہ سر جھکا دینگے اور اٹھا دینگے تو ان کے پیچھے
قطرے مثل موتی کے ٹپکیں گے۔

جس کافر کو ان کے دم کی بو پہنچ جائیگی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔ پھر وہ
دجال کو دھونڈ کر لے کر دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے

قتل کر ڈالینگے۔ اوسکے بعد عیسیٰ علیہ السلام اس قوم کی طرف جائینگے جنکو حق تعالیٰ
 نے دجال کے فتنہ سے بچا یا تھا اور شفقت سے اوسکے منہ پر ہاتھ پھر کر خوشی
 درجات جنت کی دینگے جو اوسکے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام
 وحی فرمایگا کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جنکے مقابلہ کی کسی میں
 طاقت نہیں اسلئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طور کی طرف لے جاؤ اسوقت
 یا جوج باجوج کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجگا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آینگے۔ انکی
 کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پر ادنگا گذر ہوگا تو اسکا سب پانی
 پی جائینگے جسکو دیکھکر اوسکے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانہ میں یہاں
 پانی تھا۔ اور ہر عیسیٰ علیہ السلام اور اوسکے اصحاب محصور ہونگے اور اشیاء کی
 نایابی اس درجہ تک پہنچ جائیگی کہ آج کے دن سوا تیرہ فیون کی جو تمہیں قدر ہے
 اس روزیل کے ایک سہری قدر ہوگی۔ اسوقت عیسیٰ علیہ السلام اور اوسکے اصحاب
 خدا تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کثیر یا جوج باجوج کی گردنوں میں پیدا
 کر دیگا جس سے ایک رات میں وہ سب مرجائیں گے ایک انہن سے نہ بچے گا پھر عیسیٰ
 علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھیں گے کہ زمین پر
 ایک بالشت کی جگہ ایسی نہیں جہاں اذکی چربی اور گندگی نہ ہو سب خدا تعالیٰ کی طرف
 متوجہ ہونگے کہ یہ مصیبت دفع فرمائے۔ تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پرندے اماریکا
 اور وہ انکی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور الہی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جائیگا
 جس سے تمام ردی زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائیگا۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے
 ثمرات اگادے اور برکت از سر نو ظاہر کرے چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی

کہ ایک انار ایک جماعت کو کافی ہوگا اور اس کے چمکے کے سایہ کے تلے ایک عتبات
بیٹھ سکے گی۔ اور ایک اوقفتی کے دو دھرمین یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی عتبات
اوس سے میراب ہو جائیگی اور ایک گائے کا دو دھرمین قبیلہ کو اور ایک بکری کا
دو دھرمین خاندان کے لوگوں کو کافی ہوگا۔ اس اثنائیں ایک ہوا سی خوش گوار
ایسی ہوگی کہ مسلمانوں کے بغلوں کے نیچے اسکے بہتے ہی اونکی روح قبض ہو جائیگی
چنانچہ کل مسلمان عالم بقا کو چلے جائیں گے۔ اور بڑے لوگ باقی رہ جائیں گے۔ اور ان
لوگوں کی بیچائی اس درجہ تک پہنچ جائیگی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کے پیچ
علانیہ جفتی کریں گے۔ انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔

اس حدیث شریف نے مرزا صاحب کی عیسویت کی کارروائی کو ملیا میٹ کر دیا
کیونکہ جو امور عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق اسمین مذکور ہیں نہ مرزا صاحب سے اور نہ واقع
مکمل ہے نہ ان کے زمانہ میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے
زمانہ میں ہوگی اسوجہ سے وہ جھٹلا کر آلہ الامہام صحت میں لہتے ہیں کہ باقی بھائی

اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمعان ہے۔ اور کوئی نہیں جس کا مطلب
کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا صاحب
یہ الفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چند ان مضائقہ تھا مگر افسوس ہے
اونکی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ پہلا نواس کو کیا خبر کہ مرزا صاحب
عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے تو اپنا فرض
منصبی ادا کر دیا اور جس طرح صحابہ کا دستور تھا جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
ساتھا بلا کم و کاست پہنچا دیا اور امت مرحومہ نے اس کو قبول ہی کر لیا کیونکہ

اس حدیث میں اگر کسی کو کلام ہوتا تو علما اس کی تصریح کر دیتے کہ نواس نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہر خلاف عقل میں مگر علما نے دیکھا کہ جتنے وقایع قیامت کے قرآن و حدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل میں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت میں اسلئے انہوں نے انکو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا۔ لیکن غرض اسکا چونکہ اس مسئلہ میں صاحب غرض میں انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات ہی اس حدیث کا مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اسلئے پہلے تو بانی مہمانی اس حدیث کا نواس رضی اللہ عنہ کو قرار دیکر موضوع ہی شہرہ دیا پھر تاویلات سے کام لیا چنانچہ ازالہ الامہام ص ۲۱ میں اس حدیث کو ذکر کر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں رات عیسیٰ علیہ السلام کو اور دجال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ بھی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کیسے نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیکار کر دیں اور اس کی تدبیر یہ نکالی کہ ابن عمرؓ کی حدیث میں صحیح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اسوجہ سے نواس رحمہ کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اب اس تمام حدیث پر نظر غور ڈال کر معلوم ہو گا کہ جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اسکی بطور اختصاص اس حدیث (ابن عمرؓ) میں واقع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرمایا کہ یہ میرا ایک مکان تھا یا ایک خواب ہے پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق

والی حدیث (جس کو نواس رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے) درحقیقت وہ بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک خواب بھی ہے۔

نواس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں شروع سے آخر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے نہ اور یہ
کوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے اسی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا چنانچہ لکھتے ہیں
حدیث کہ حضرت نے دجال کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم
مثالی ہے اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ کافی یعنی گویا کا لفظ

بتا دیا تا اس بات پر دلالت کرے کہ یہہر رویت حقیقی رویت نہیں ایک امر تعبیر ہے
سبحان اللہ مرزا صاحب نے کہاں کی کہاں لگا دمی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمر رضی اللہ عنہما
کی حدیث تھی جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے
حالانکہ حضرت نے نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ
عیسیٰ سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا مراد اور ان کے طواف سے کیا مقصود ہے
اس سے معلوم ہوا کہ خواب سے صرف ادنیٰ معرفت اور مشخص طور پر معلوم ہونا
مقصود تھا۔ بخلاف نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے اس میں تو سرے سے خواب کا ذکر

ہی نہیں۔ رہا لفظ کافی اشبیہ اس سے صرف تعین اور تشخیص مقصود ہے
کہ میں وجہ جہانی مشابہت مشبیہ اور یہ میں بھی معلوم ہو جائے کہ یہ لفظ دوسرے
مشخصات کی قطار میں واقع ہے جیسے اٹھنے نکلنے کے مقامات۔ اور بدستور
اور سرعت سیر کا اندازہ اور اس زمانہ کے واقعات جن میں مسلمان سمجھے جائے
کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کیسے عیسیٰ سمجھے سکتے ہیں نہ دجال
موجود۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام شخصیات اور اہتمام کے جو

حضرت نے اونکے بیان میں کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ سب خواب دنیا ہے کس قدر ایمان و دوسرے
پیشتر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے یوسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات
میں تصرف کیا کرتے ہیں جیسے اہل حق نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے
اونکو مجوسی قرار دیا اور بنیاد یہ قائم کی کہ اونکے قلعہ پر ہر صبح ہوا تھا مرزا صاحب نے
یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کافی پر یہ بنیاد قائم کی نو اس رم کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے
ابن عمر رم والی حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں
عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے اس بنا پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ پس یقینی
اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث درحقیقت ایک خواب ہی ہے
معلوم نہیں مرزا صاحب کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں
دیکھ لیا تھا اوسکے بعد جتنے واقعات اور مشکوئیان حضرت نے اس باب میں فرمائے ہیں
وہ سب خواب میں ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہوگا
کہ جب کہی اوسکے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہوں گے۔ مرزا صاحب کے
اس مسلک پر حضرت عائشہ رم کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر
خواب ہونگے اسلئے کہ اونکو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔
مرزا صاحب کی سخن سازیوں نے قطع اور یقین کو نہایت ہی ارزان کر دیا ہے
کہ جہاں احتمال ہی پایا نہیں جاتا قطع و یقین کی ڈھیر لگ جاتی ہے۔
مرزا صاحب نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا
وہ صورت مثالی تعبیر طلب ہے اس سے تو مرزا صاحب کی عیسویت ہی دجال ہی
کے ساتھ درہم و برہم ہو جاتی ہے اسلئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب

میں دیکھا تھا اور علما فن تعبیر نے تصحیح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے اس صورت میں مرزا صاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کا ظہور تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اسی زمانہ میں ہو گیا ہے اب نواس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسمین بیان فرمائے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام ہی کے زمانہ ہی سے متعلق ہیں۔

۱ اوجال کا علیہ ۳ شام و عراق کے درمیان سے اوسکا نکلتا ۴ اوسکا فساد برپا کرنا ۵ اوسکی مدت فقہ پر دازی ۵ اوسکے زمانہ کے ایام کی مقدار ۶ اون ایام کی نماز کا طریقہ ۷ اوسکی سرعت سیر ۸ اوسکے خوارق عادات ۹ عیسیٰ علیہ السلام کا دستی میں اترنا ۱۰ اوسکے اترنے کا مقام ۱۱ اوسکا لباس اور ہیئت ۱۲ اوسکا قتل ۱۳ اوسکا مقام معین میں قتل کرنا ۱۴ ایاجوج و ماجوج کا خروج اور اونکی کثرت ۱۵ انور دلی اشیا کی گرانی ۱۶ ایاجوج و ماجوج کی موت کا حال ۱۷ ایرندون کا اونکی لاشوں کو اٹھالینا ۱۸ زمین کو گنگی سے پاک کرنے کے لئے بارش ۱۹ پیداوار کی کثرت ۲۰ مسلمانوں کی موت کا حال ۲۱ کفار کا حال اور اون پر قیامت کا قائم ہونا یہ سب علامات ایسی ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب کے وقت میں نہیں ہے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دیکر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے چنانچہ ازالتہ الامام ص ۱۱۱ میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ لمبے دنوں مراد سنہات اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں بعض مصیبتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر کہانی دیتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن

ایک مہینے کے برابر اور بعضوں میں ایک ہفتہ کے برابر دکھائی دیتا ہے پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دن دکھائی دیتے ہیں۔

ازالہ الادہام ص ۱۲ میں انہوں نے لکھا ہے کہ جال سے مراد با اقبال قومین ہیں جب و جال سے مراد با اقبال قومین میں اور ایام کی دراز می مصیبتوں کے لحاظ سے ہوتی ہے تو اس تعبیر میں و کو ضرور تھا کہ اسکی تصریح بھی کر دینے کہ فلان با اقبال قوم کے خروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ کا اور تیسرا دن ایک ہفتہ کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے سطح ایک ایک با اقبال قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے۔ مگر بھیہ او نسے ممکن نہیں اونکو تو صرف حدیث کو بگاڑنا مقصود ہے۔ اور نماز دن کے باب میں لکھتے ہیں ص ۲۱۶ کہ طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو بھیہ

بیان حضرت کا علی سبیل الاحتمال ہے یعنی حضرت نے لمجا و سبقت قدرت الہی کشفی امر کو مطابق سوال کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دیا اور کشفی امر کو جب تک خاص طور پر خدا تعالیٰ ظاہر نہ کرے کہی ظاہری معنی پر محدود نہیں سمجھتے تھے مطلب اسکا ظاہر ہے کہ اون ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا مگر یہاں کرنے میں نعوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دیدیا اور حق تعالیٰ نے اوس کشفی امر کو حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا اسی لئے ظاہری معنی پر اوسکو محدود کر لیا۔

یہاں بھی بات بھی غور طلب ہے کہ اگر اون ایام کا کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہو گا تو اوسکو ظاہری معنی پر حل کرنا کیوں

خلاف واقع سمجھا جاتا ہے۔ اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھنا غلط تھا تو
یہی کیا سواہ مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف کو اپنے
ادعائی کشفون کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا
کہ وہ خدا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ ایسوجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت
سمجھنے میں دقتیں لاحق ہوئیں۔

اور اوسے ازالہ التامیض میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح نکلا
اور لو سیر ایمان جو لاوے بادل کو حکم کر گیا کہ مینہ برسادے اور زمین کہنتی
اوگا وے سو مجھ استعارات میں ہو شیار رہو دھوکا نہ کہانا۔

مرزا صاحب مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تلو دھوکا
دیدیا و نئے ہو شیار رہو دھوکا نہ کہانا۔ سبحان اللہ! سیر امتی ہونے کا دعویٰ بھی
اور اوسے میں ص ۱۵۱ لکھتے ہیں کہ دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق

کے درمیان واقع ہے مجھ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام

طور پر استعارات و کنایات ہو کر لے ہیں کہ مرزا صاحب کی اسے بیان حل
نہ سکی اس لئے کہ دجال تو با اقبال تو میں ہیرین اور وہ شام و عراق کے درمیان
نہیں اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جیسے معنی سمجھ میں نہیں آتا

بیان اہل اسلام کو مجھ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
کس اعتبار سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کہلے کہلے الفاظ میں دجال
کے حالات معلوم کر لے ان سب کو مرزا صاحب نے جیتان اور پہلی قرار دیا اور
صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان

کہ انہی امت کو کسی سے ڈراوے اور اس کے احوال کی پہلی بنا کر بیان کرے اور
 اس میں پہلی کے سننے والے اس کو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لاوے
 جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہ بھی نہیں
 کہ ہم نے تو پہلی بنا ہی تھی تم اس کے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت
 ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہو سکتا ہے عقل اس کو سب گز یاد نہ کر گئی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو
 علامات و جال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت
 ہوگی اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کہی پادریوں کو اور کہی باقبال قوموں کو قرار
 دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویلین کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں مثلاً ایک چچی
 ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق
 نہیں آسکتیں اسلئے آخر میں تنگ آکر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حدیثیں
 بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں البتہ ابن حنیہ اور دجال موعود بتلا
 جو حضرت نبی کے زمانہ میں نکلا اور مرہی گیا اب دجال کی ضرورت ہی زہی چنانچہ

ازالہ الادھام ص ۲۲۹ میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح

سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں آتا رہی ہیں تو یہ حدیثیں موضوع بھرتی ہیں
 اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ماننا ضروری ہے عقل خدا

ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جتنی احادیث پر عقل اور شرع کا چہہ اعتراض نہیں

انہی کو صحیح سمجھا جائے سوا اس طریق فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن حنیہ

کی حق میں وارد ہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن حنیہ اپنے اوائل میں

میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیاطین کے تعلق سے اوس کے امور عجیبہ ظاہر ہوتے تھے جس سے اکثر لوگ فتنہ میں پڑتے تھے لیکن بعد مشرف باسلام ہو گیا۔
اور اسی میں لکھتے ہیں کہ دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بالآخر ابن صیاد یقین کیا کہ یہی دجال معبود ہے چنانچہ صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور حضرت نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔

ابن صیاد اور دجال کی بحث انوار الحق میں کیس قدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرزا صاحب کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب آخری زمانہ میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو پہر عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا حالانکہ اللہ تعالیٰ ص ۱۲ میں لکھتے ہیں لکل دجال عیسیٰ اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت ہو رہا ہے اور احادیث میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے مبعوث ہوئے اور خود عیسیٰ علیہ السلام نے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی کہا جیسا کہ حدیث صحیحہ سے الہی معلوم ہوا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو وہ ہی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ مسیح موعود ہیں نہ مثیل موعود اور نہ انکی ذریت میں کوئی مسیح ہو سکتا ہے۔ اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں تو اوسے الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور مرزا صاحب اپنا دجال پادریوں اور بااقبال قوموں کو جو بتا رہے ہیں اوسے مقابلہ میں غالب بنا تو درکنار اُنکو آنکھ اٹھا کبھی کہہ نہیں سکتے اس لئے کہ مٹراہم صاحب کے مقابلہ میں جب حد سے زیادہ خفیف و ذلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلہ کی اور

جرات ہی نہیں اور باقبال قوموں کے مقابلہ کا تو انکو خیال ہی نہیں آسکتا بلکہ
 بجائے مقابلہ کے دعا گوئی اور خوشامدین معروفین پر اپنے آپ کو عیسیٰ
 اور پادریوں اور باقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا جب احادیث
 سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسیٰ دجال کو قتل کرینگے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے
 مقابلہ میں حرکت مذہبی ہی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا صاحب کی
 عیسویت خود باطل ہو گئی۔

مرزا صاحب نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول انکے اب تک کسی نے
 نہیں کیا کیونکہ اس دعویٰ کے لازم و شرط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر
 مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعویٰ سے روک دیتی ہیں۔ اور تمام
 حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہر زمانہ کے علمای شریعہ و غرب کا اتفاق
 قرنا بعد قرن چلا آ رہا ہے انکو اس دعویٰ میں کاذب تیار ہی ہیں اب انکو
 بغیر اسکے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفسر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو
 اسکی کیا ضرورت کہ مرزا صاحب کی خاطر سے اپنی معتمد علیہ کتابوں کو جھوٹی اور
 اپنے سلف صالح اور متفق علیہ علمای متقدمین و متاخرین کو جاہل اور غیر متین
 کہہ کر ادعائی مسیح کو مان لیں۔ بہر حال یہ اکیس علامتیں جنکو تو اس رضی اللہ عنہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اور تمام امت نے اسکی تصدیق کی ہے
 باوجود بلند کبر رہی ہیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ عیسویت بلا شک و شبہ بے اصل
 محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہے ہیں اور اسکا کچھ خوف نہیں
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام سیوطی نے اس اثر

ص ۲۱۱
ابن الساکنی احوال الآخرة میں یہ حدیث نقل کی ہے اخراج الشیخان قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من ادعی بالیس لہ فلیس منا ولیتبوا مقعدہ من النار یعنی بخاری
و مسلم میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اسی بات کا
دعویٰ کرے جو اسکو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں چاہئے کہ وہ
اپنا گہر و درخ میں بنائے انتہی۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کو مرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف
ادنیٰ بات کو باسانی قبول کر لینگے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں قبول
نہیں کر سکتیں مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ اس
شک نہیں کہ ایمان کے مواقع بہت ہیں اسوجہ سے اہل ایمان جو متحقی جنت ہیں
و درخیون کی نسبت ہزار دان حصہ ہونگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے
لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی اون میں خلاف عقل نہیں آسکتی
کہ خدا تعالیٰ جو خالق عالم ہوس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں کسی مسلمان کو
شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائینگے آفتاب بے نور اور قریب
ہو جائیگا اور اس پر چاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں طاری ہوگی
پھر اگر قیامت کے قریب او سپر یہ حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے
کسی خاص حصہ کے مقابل ٹھہرا رہے تو کونسا محال لازم آجائیگا حکمت جدیدہ
رو سے تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے
بہر حال اون دونوں کا ساکن ہونا حکما کے قول سے ثابت ہے پھر اگر ایک
ٹک و دونوں ساکن رہیں تو کونسی نئی بات ہوگئی اسی پر کل امور کا قیاس کر لیجئے

کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کو خاص طور پر ظاہر فرمایا گیا۔
 اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ جتنی مخلوق ابتدائی خلقت سے مرکب مٹی میں مل گئی جتنا نام
 و نشان بنگ باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائیگی اور اعادہ
 معدوم جو محال سمجھا جاتا ہے اس روز ممکن بلکہ واجب ہوگا۔ بہر حال آدمی
 ایمان لانا چاہئے تو کوئی بات نہ خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع مگر یہ
 بات بے توفیق الہی حاصل نہیں ہو سکتی و ما توفیقی الا باللہ
 نو اس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے
 معلوم ہوئیں یہ ہیں۔

۱۳۔ شام و عراق کے درمیان جال نکھنا ۱۴۔ اس کا حلیہ ۱۵۔ اس کا فساد
 برپا کرنا ۱۶۔ اس کی فتنہ پردازیان ۱۷۔ اس کے زمانہ کے یام کی معتدا
 ۱۸۔ اون یام کی نمازون کا طریقہ ۱۹۔ اس کی سرعت سیر ۲۰۔ اس کے خوارق
 عادات ۲۱۔ عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و صفت وغیرہ ۲۲۔ اس کا کافروں
 کو قتل کرنا ۲۳۔ یا جوج ماجوج کا خروج اور انکی کثرت ۲۴۔ خوردنی اشیاء
 کی گرانی ۲۵۔ یا جوج ماجوج کی موت کا حال ۲۶۔ پرندوں کا اون کی
 لاشوں کو اٹھا لیجنا ۲۷۔ زمین کو گندکی سے پاک کرنے کے لئے بارش
 ۲۸۔ پیداوار کی کثرت ۲۹۔ مسلمانوں کی موت کا حال ۳۰۔ کفار کا حال
 ۳۱۔ اون پر قیامت کا قیام ہونا ۳۲۔ امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام
 کے زمانہ میں ہونا۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں

مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص میں اور ہر ایک کے حالات جدا جدا ہیں جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے منہج ۱۹۵۵ ج ۲

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف تہلک امۃ انانی اولہا وعیسیٰ ابن مریم فی آخرہا والمہدی من اہل بیتی فی وسطہا یعنی وہ امت کیوں نکلے گی جس کے اوایل میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام ایک شخص نہیں ہیں۔ اور کنز العمال ج ۲

نمبر ۱۹۳ میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی من عمرتی من ولد فاطمہ (روم عن ام سلمہ) یعنی مہدی میری اہل بیت میں فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں ہو

یہ روایت ابو داؤد اور مسلم میں ہے وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم المہدی یواطی اسمہ سمی واسم ابیہ اسم ابی یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہو گا۔

وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۲ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو لم یبق من الدنیا الا یوم الطوفان والک الیوم حتی یعبث فیہ رجل من اہل بیتی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی یلا الارض قیظا وعدلا کما ملئت ظلما وجورا وعن ابن مسعود یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دیگا تاکہ امام مہدی اگر دنیا کو عدل و انصاف سے بہرہ ورین۔ اس کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اور۔

یہ دونوں پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو

مہدی نہ سمجھ لیں کھانی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی اصل الجبۃ قتی لانتف (روک عن ابی سعید ر) وفی روایت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وجہیہ کا لکوب الدریٰ ذی روایہ فی خذہ الامین خال سو وعلیہ عباتان قطرتان فی لبران
 فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی سعی رحم اخرج نعیم عن ابی الطفیل ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وصف المہدی فذکر ثقلانی لسانہ وفیہ ایضاً اخرج نعیم المہدی اربع
 ابط اعین کجی من الجازحتی یتوی علی منبر دمشق وہو ابن ثمان عشر سنہ - وفیہ ایضاً
 من روایہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث اللحیۃ الحلیۃ العینین براق الثیاب
 ذی وجہہ خال یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پیشانی اور بلند بینی ہونگے اور کچا چہرہ
 ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اونگے داہنے رخسارہ پر خال سیاہ ہوگا اور لباس لہو کا
 ووقطری عبا ہونگے۔ اونکی زبان میں ثقل ہوگا۔ اور کشیدہ و کشادہ ابرو ہونگے
 اور فراخ چشم جب وہ جہاز سے دمشق آئینگے اونکی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی دمشق
 کے منبر پر خطبہ پڑھینگے۔ اونکی ریش گہن ہوگی آنکھیں سرگین اور دانت نہایت
 چمکدار ہونگے۔ انکے سوا اور بہت سی حدیثیں جلیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں
 الغرض باوجودیکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرت صحیح وغیرہ میں وارد ہیں
 اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں
 ہونگے اور خود مغل میں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دوسرے نسب میں داخل ہونے
 کی کیسی وعیدیں ہیں مگر بایں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔ کی
 اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام
 امامت کرینگے عن جابر رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرال طاقتہ من
 یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمۃ قال فیزل عیسیٰ بن مریم یمقول امیرکم
 تعال صل لنا یمقول لان بعضکم علی بعض امر او تکرمتہ اللہ فہذہ الامۃ رواہ مسلم فی السنن

یعنی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کرتی
 رہے گی جب عیسیٰ بن مریم اترینگے اور نکاح امیر عیسیٰ علیہ السلام سے کہہ گا کہ اے نماز
 پڑھنا سے وہ انکار کر کے کہینگے اس امت کے امیر انہی میں کے ہو سکتے ہیں یہاں
 کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ اس روایت میں صرف امیر کا
 لفظ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کرینگے۔ مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا
 کہ وہ امام مہدی ہونگے جیسا کہ کنز العمال میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم منادی
 یصلی عیسیٰ بن مریم خلقہ یعنی جس امیر کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھینگے وہ ہمارے
 اہل بیت میں ہوگا مرزا صاحب اگر مہدی میں تو ثابت کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے
 اونکے پیچھے نماز کو نہی جنگ میں پڑھی تھی۔ مختصر مذکرہ قطبی میں امام شعرانی رحمہ اللہ
 لکھا ہے روى ابن ماجه عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولم
 یبق من الدنیا الا یوم واحد یطو لہ اللہ عز وجل حتی یمک رجل من اہل بیتي جبل الذبیح
 والقسطنطنیہ واسنادہ صحیح یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہے جائے
 تو خدا تعالیٰ اسی کو دراز کرے گا جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبل وظیم
 اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائیگا۔ اور روایت سابقہ جو اسی مضمون کی مذکور
 ہوئی اس میں نام بھی اوس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہونگے۔ اور دوسری
 روایت میں مصرح ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی وہاں نکلیگا جسے مقابلہ
 لئے امام مہدی جائینگے اور عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگا جس کی خبر
 حضرت نے دی ہے کہ منادی یصلی عیسیٰ خلفہ روایت مذکورہ یہ ہے جو
 مختصر مذکرہ قطبی میں مذکور ہے روى مسلم عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم قال فيفتون قسطنطينة فينماهم يقتسمون الغنائم
 اذ صاح فيهم الشيطان ان المسيح قد خلفكم فيخرجون وذلك باطل فاذا جادوا الشام خرج
 فينماهم بعدون للقتال يسودن الصفوف اذ اقيمت الصلوة فنزل عيسى بن مريم
 يعني اهل اسلام قسطنطينة فتح كركي تقسيم غنيمت من مشغول ہونگے کہ شیطان بکمال
 دیگا کہ دجال نکل آیا اگرچہ وہ بے اصل ہوگا لیکن جب وہ شام کو آئیگے تب دجال
 نکلے گا اور وہ صف آرائی میں مشغول ہونگے اور ادھر نازکی جماعت قائم ہوگی
 کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیگے۔ مرزا صاحب انہی احادیث کے لحاظ سے الشما
 میں اتنا کیا کرتے ہیں جیسا کہ الحکم میں لکھا ہے۔ اور کچھ نہیں تو تصور تو اسکا
 ضرور جاتے ہونگے کہ میں عیسیٰ ہوں اور عیہ امام مہدی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب
 کو تصوف میں بھی دعویٰ ہے فنا و بقا میں خوب گفت و گو کیا کرتے ہیں
 عیہ شعر ضرور پیش نظر ہوگا۔ گر در دل تو گل گزر دگل باشی مگر حیرت یہ ہے
 کہ عیہ تصور بھی اب تک جانہیں اسلئے کہ نماز کے بعد بیچارے امام کو مہدویت
 سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ گواہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند
 پیشتر مامور ہونگے مگر درحقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث
 بھی ایسی خبر دیتی ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عمران بیت المقدس خراب شیرب و خراب شیرب خروج الملیحہ و خروج الملیحہ فتح
 قسطنطنیہ و فتح قسطنطنیہ خروج الدجال رواہ ابو داؤد و کذا فی مشکوٰۃ یعنی بیت المقدس
 کی آبادی مدینہ کی دیرانی ہے اور مدینہ کی دیرانی ایک جنگ عظیم کی ابتدا

ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتدا قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج و جال ہے
یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم
کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئینگے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول
ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں خلیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلقی المہدی وقد نزل عیسیٰ ابن مریم کا ناقط

من شعرہ الماد فیقول المہدی تقدم وصل بالناس فیقول عیسیٰ انما اقیمت الصلوۃ
لک فیصلی خلف رجل من ولدی الخویش مولوی قاضی عبد اللہ صاحب

نے فتویٰ میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی
خامز کے لئے کھڑے ہونگے کہ یکایک عیسیٰ علیہ السلام آئینگے امام مریم
اونسے کہیں گے مگر وہ قبول نہ کریں گے پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے
ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے آئیں گے اور اسی میں ہے اخراج ابونعیم

عن کعب الاحبار فاذا بعیث ابن مریم و یقام الصلوۃ فی جمع امام المسلمین المہدی

فیقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فلک اقیمت الصلوۃ فیصلی ہم ملک الصلوۃ ہم

عیسیٰ اما بعدہ اور نیز اسمین ہے اخراج ابن ابی شیبہ فی مصنفہ قال المہدی من

ہذہ الامۃ وہو الذی یوم عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ما حصل ان سب روایتوں

یہی ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ دونوں

کا زمانہ ایک ہی ہوگا اسوجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ لا مہدی

الا عیسیٰ یعنی ہر خدانے دونوں حضرات کے حیرت انگیز وقایع جدا گانہ میں

جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے

جیسے فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قابو جو میں انہوں نے اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ جہاں مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حمل عموماً کیا کرتے ہیں ہر شخص جانتا ہے کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اور آپ ایک ہیں اس کوئی یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ دونوں شخص ملکر ایک ہو گئے کیونکہ ہر عاقل سمجھتا ہے کہ دونوں کا ایک ہو جانا محال ہے۔ حضرت نے جب حسب و نسب اور احوال مختصہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صیابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرما ہی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی و دونوں کا بیان کرنا مقصود تھا فرما دیا کہ لا مہدی الا عیسیٰ وہ بھی اس خیال سے کہ کوئی غبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ دو شخصوں کو ایک سمجھ لے پھر بھلا صاحب جو حضرت کی بات بات کو وظیفہ اور حوز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے کیونکر اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے اون و دونوں بزرگوار دن کو ایک بنا دیا۔

مرزا صاحب کی کچھ بحثیوں کی کوئی انتہا بھی ہے صد ہا احادیث و آثار امام مہدی کی خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صد ہا آیات و احادیث و آثار عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں ذرا اسی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے ہیں مگر انہوں نے ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا اس پر اجتہاد کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں جس عامی کے لئے فوراً یہ کام کر دیگا۔ تقریر سابقہ سے ظاہر ہے کہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ

میں صرف مضاف مخدوف ہے یعنی لازمان مہدی الازمان عیسیٰ جیسے حدیث عشر
 بیت المقدس خراب شرب میں بھی لفظ زمان مخدوف ہے۔ چونکہ آبادی بیت المقدس
 اور ویرانی شرب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج دجال اور ظہور امام مہدی اور
 نزول عیسیٰ علیہما السلام میں قرب و اتصال زمانی ہے اسلئے حسب محاورہ سامعین کی فہم
 اعتماد کر کے ان وقایع کو ایک دوسرے پر چل فرما دیا مگر مرزا صاحب اسکو جائز نہیں دیکھتے اپنے
 دعویٰ میں تو مجاز و استعارات و حذف و غیرہ سے احادیث میں برابر کام لیں مثلاً خود مجاز
 عیسیٰ قادیان دمشق یا اقبال تو ہیں دجال۔ اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے
 روایتیں وارد ہیں جن کا تو اثر محدثین و محققین کی تصحیح سے ثابت ہے اور انکی صحت کیلئے
 مجاز لینے کی اجازت نہ ہو اس سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ظلم ہو سکتا
 اس پر دعویٰ ہے کہ میں عادل ہوں شفاء للناس میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل
 احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں وجميع ما سقاه بالغ حد التواتر كما لا يخفى على من
 فصل اطلاع بقصر جميع ما سقاه في هذا الجواب ان الاحاديث الواردة في المهدى المنتظر متواترة
 اب حدیث لا مہدی علی عیسیٰ کا بھی تہوڑا سا حال سن لیجئے جس سے صحیح صحیح روایتیں مرزا صاحب
 باطل کر رہے ہیں پھر روایت ابن ماجہ میں ہے کہ قال حدثنا یونس بن عبد الاعلی عن محمد
 بن ادریس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن بن انس
 بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یرداد الامر الائمة ولا الدنیا الا اذ بارأ
 ولا الناس الا شحوا ولا تقوم الساعة الا علی سائر الناس لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم امام
 سیوطی رحم نے مصباح الزجاجة میں اس حدیث سے متعلق ایک نہایت مبسوط تقریر
 لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ لا مہدی الا عیسیٰ سوائے

یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ یونس نے امام شافعیؒ سے اسکو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے۔ اور یہ روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور مجہول ہیں اور انکی عدالت ثابت نہیں۔ اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے کوئی حدیث سنی نہیں۔ ابو الحسن علی بن محمد ابن عبد اللہ الواسطی کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعیؒ کو خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی نہ اوس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت لامہدی الا عیسیٰ کا بر محدثین کے نزدیک کئی طرح سے محدوش ہے مگر مرزا صاحب کو اوس سے کیا عرض اوکو کیسی ضعیف منکر منقطع مجہول محدوش روایت مل جائے بشرطیکہ مفید مطلب ہو او سپر بڑی دھوم دھام سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت اونسے حق میں مضرت ہوتی ہے اگر بخاری و مسلم میں بھی ہو تو اقسام کے احتمال قائم کر کے ساقط الاعتبار بنا دیتے ہیں مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ مجھے خیال بالکل فضول اور بخل معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی شار کا آدمی ہو جسکو باعتبار باطنی نزاکت خاصیت ادس کے مسیح ابن مریم کہنا چاہئے دنیا میں ظہور کرے اور ہر آدمی ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو کیا وہ خود مہدی نہیں کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت یا کر نہیں آیا۔ ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں کہا ہے لا مہدی الا عیسیٰ یعنی بجز عیسیٰ کے او سوقت کو ہی مہدی ہوگا۔

مطلب اسکا یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مسیحؑ کو اللہ

شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد ہر مہدی کی کیا ضرورت (کمال زحمت سے
 فرمایا لا مہدی الا عیسیٰ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے
 وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات
 سمجھ میں نہ آتی تو پوچھ کر اسکو صاف کر لیا کرتے تھے اس موقع میں ضرورت تھا
 کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ توراۃ
 و انجیل وغیرہ میں شیعہ کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہو گا پر بھیہ جو بطور
 عتاب ارشاد ہو رہا ہے کہ مہدی کوئی چیز نہیں اسکا سبب معلوم نہوا کس نے
 عرض کیا کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے۔ اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا
 ذکر اور انکا سبب نسب علیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے
 تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا گیا کیا اب ادنکی ضرورت نہی
 اور جب عیسیٰ علی مہدی ٹہرے تو کیا وہ حضرت علی کی اولاد میں ہونگے ایک
 تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو بنی اسرائیل سمجھتے تھے
 اب ادنکی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہئے کیا وہ سچ مچ عیسیٰ ابن مریم ہونگے یا
 جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی ادنکی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث
 میں اس قسم کے سوال نہ کور نہیں۔ اب بھیہ مضمون کس طرح اس حدیث سے
 نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہونگے اور قادیانی
 مہدی ہونگے۔ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اس حدیث
 کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بد نما ہیں۔
 مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت

ہنوگا اس میں بھی اذکو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمانہ میں صرت اسلام علی اسلام رہ جائیگا جس سے ظاہر ہے کہ کل ہدایت یافتہ ہونگے مگر اس سے بھی لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبد اللہ ہوں کلام میں ہے کہ مہدی موعود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لغوی اور نہ صادق آئینگے جس میں اوکلی خصوصیت نہیں۔

مرزا صاحب نے مہدی کو کلی قرار دی ہے چنانچہ ازالہ الادہ ص ۵۱۹ میں لکھتے ہیں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کسی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی اور ممکن ہے کہ امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو لیکن جس طرح سے عوام کے خیال میں ہے اسکا ثبوت پایا نہیں جاتا۔ مقصود یہ ہے کہ مہدی اسلام میں متعدد ہونگے مگر جس صورت میں حدیث لا مہدی ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزا صاحب قائل ہیں تو اسکا مطلب تو یہ ہے ہوگا کہ محمد ابن عبد اللہ بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں جبکہ حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکررات و مرات بیان فرمایا یہ مرزا صاحب کا اقرار مہدیوں کے تعدد میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی سے پیچھا چھوڑانے میں بڑی دقیق اٹھائیں مگر اس زمانہ میں اسکی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ نام مہدی رکھ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش کر لیا جاتا تو یہی کام حل جاتا آخر قدامت نے فرشتے بنائے تھے اور اسی پر اوکلی کامیابی ہو گئی جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا صاحب نے حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لی مگر وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش ادھر بھی اوکلی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی

بیان فرمادیتے جس سے ناظرین کو دو بالالطف آنا مگر اسکو انہوں نے اگر دیکھا بھی ہے
 تو نظر انداز کیا اسلئے کہ وہ تو عہدی کے ساتھ اس زمانہ کے عیسائی کو بھی رخصت کر رہے
 وہ حدیث یہ ہے عن ابی امامۃ ابابلی رحمہ قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان
 اکثر خطبته حدیثا حدیثا عن الدجال قال واما ہم رجل صالح فینما اما ہم قد تقدم بطی
 الصبح او نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرجع ذالک الامام ہمیشہ القنقری لیتقدم
 عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ بین یقیہ ثم یقول لا تقدم فصل فانما لک قیمت فیصلی ہم
 اما ہم فاذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام افتحو الباب فیفتح ووراءه الدجال معه
 سبعون الف یهودی کلہم دوسیف محلی وشلح فاذا نظر الیہ الدجال ذاب کما یدوب
 الملح فی الماء وینطلق ہاربا ویقول عیسیٰ علیہ السلام ان لی نیک ضربہ لن تبسقی بہا فینما
 عند باب اللہ الشرقی فیقفلہ فیہرم اللہ الیہود فلا یبقی شیء مما خلق اللہ تیواری بہ الیہود
 الا انطق اللہ ذالک الشی لا حجر ولا شجر ولا دابة الا الغرقہ فانہا من شجر ہم لا یسطق الا
 قال یا عبد اللہ المسلم ہذا یہودی فتعال اقتلہ رواہ ابن ماجہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ایک روز اکثر دجال صی کا حال بیان فرمایا اور بھیجی فرمایا کہ جو لوگ دجال کے مقابل
 ہونگے اولیٰ امام ایک مرد صالح ہوگا صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ آگے بڑھا ہوگا کہ
 عیسیٰ ابن مریم آرائینگے امام پیچھے بیٹھیں گے تاکہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کریں مگر وہ کہیں گے کہ
 تم صی نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھائیگا بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے دروازہ کھول دو
 اسوقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا جب وہ عیسیٰ علیہ السلام
 دیکھیں گے تو کمال اضمحلال کی حالت میں بہا کے گا عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تو مجھ سے
 بہاگ نہیں سکتا ایک دارمیر اتجھیں ضرور ہوگا چنانچہ اسکا پیچھا کر کے لہ کے شرقی

دروازہ کے پاس دسکو قتل کرینگے اور خدا تعالیٰ یہودیوں کو نہر میت دیگا اور کیفیت
یہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے کوئی یہودی جیسے گا خواہ وہ پتھر ہو یا جہاز یا دیوار یا جانور
وہ چیز یا دروازہ بلند کیا کہ اسے خدا کے بندے مسلمان یہاں یہودی چھپا ہے اگر اسکو
قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جہاز خبر نہیگا کیونکہ وہ انہی کا ہے۔“

اب مرزا صاحب بھی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور
اونکا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور کونسی صبح
نماز کے لئے وہ کھڑا تھا جو مرزا صاحب اتر آئے اور اوسکے پیچھے نماز پڑھی۔ اور کونسی
مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا جس کے پاس دجال تشریف فرما مسلح یہود کو لیکر کھڑا تھا اور
کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا صاحب نے لڑ کے دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کونسے یہودیوں
کو نہر میت ہوئی اور سب مارے گئے۔ اور کس روز مرزا صاحب اور اُنکے ہمراہی
سے حجر و شجر نے باتیں کیں۔

یوں تو مرزا صاحب مسلمانوں کو یہود قرار دی ہی چکے ہیں کہہ دینگے کہ میں نے
اونکو نہر میت دی مگر وہ خلاف واقع ہے اسلئے کہ کئی وقایع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ
مرزا صاحب ہی کو نہر میت ہوگئی۔ اور بجائے اسکے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر
دل سے نہیں تو زبان سے اسکے مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں کیونکہ دجال انہوں
نے باقبال قوموں کو قرار دیا ہے جنہیں اعلیٰ درجہ کی گورنمنٹ برطانیہ سے۔
اور لڈالہ الادہام ص ۵۷ میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری اور دعا گوئی
میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا صاحب از لڈالہ الادہام ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں کہ احادیث نبویہ کا لب لباب۔

یہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب تم آخری زمانہ میں یہودیوں
کی طرح چال چلن خواب کرو گے تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم آئیں گے
لیکھتے تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو تم میں ہی عیسیٰ ابن مریم
جیسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجیں گے اور جب تم اشد سرکشوں کی وجہ سے سیاست
لا ایتی نہیں جاؤ گے تو محمد ابن عبد اللہ ظہور کریں گے جو مہدی ہے واضح رہے کہ یہ دونوں
وعدے کہ محمد ابن عبد اللہ آئیں گے یا عیسیٰ بن مریم آئیں گے دراصل اپنی مراد و مطلب میں
ہم شکل ہیں۔ محمد ابن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت
میں ہو جائیگی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص
مثیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد
ابن عبد اللہ ہو بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام
محمد ابن عبد اللہ ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل نہ آئیگا۔
مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ امام مہدی
جن کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا اور انکی وہ علامتیں ہونگی جو احادیث میں مصرح ہیں
اور انکا وجود ضروری ہے اسلئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا
کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ اس کے وجود سے
غرض ہے نہ عدم سے مطلب ہمیں اپنی عیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف
ابلہ فریبی مقصود حقی ورنہ انکا مقصود اصل تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسیٰ ہی
بنیں بلکہ مہدی بھی ہیں انہوں نے دیکھا کہ جہاں تو سب کچھ مان لیتے مگر علمائے
پیچھا چہوڑنا مشکل ہے اسلئے یہ راہ گزیر بنا رکھی کہ ہم نے تو مہدی کے

آنے کا بھی اقرار کر لیا ہے پہر اپنی عیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے او انکی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا یہ ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبل نہ گئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اسکا ذکر نہیں کیا مگر یہ تو کہہ دیا کہ اسوقت کوئی شخص قبل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کر ظاہر ہو گا جو مہدی ہے اور عیہ ضرور ہنیں کہ اسکا نام بھی محمد ابن عبد اللہ ہو۔ اور براہین احمدیہ اور ازاتہ میں بکرات مرآت لکھ چکے ہیں کہ میں مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بردری طور پر حضرت جی تشریف فرما ہوئے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہوا اور اس قول سے بھی ظاہر ہے جواہنی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جسکو مسیح کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیجئے خود بھی عیسیٰ بھی ہو گئے اور خود بھی مہدی بھی ہیں اور عتیٰ حدیثین امام مہدی کے حسب نسب وغیرہ خصوصیات کی تین سب بکار ہو گئیں اور مرزا صاحب کا قول سب کا نسخہ او انکی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے او انکی اصلاح کی یا انکو یہودی بنادیا۔ یہود جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اسکی وجہ یہی تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اور ان کی باتوں کو مان لیا تھا جو اپنے دل سے تراش کر انکو فتویٰ دیا کرتے تھے مرزا صاحب کا گروہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کو نہیں مانتے اور جنگ اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں او انکی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال فرمایا کہ بہت سے

لوگ یہودی بن گئے اور انکی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وان
 یروا سبیل الرشدا لا یخذوہ سبیلہ وان یروا سبیل النی یخذوہ سبیلہ یعنی ان گمراہوں
 کی بھیہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اسکو راستہ نہیں بناتے اور گمراہی
 کی راہ دیکھتے ہیں تو اسکو راستہ بنالیتے ہیں۔

مرزا صاحب ازالہ الادہام ص ۱۲۱ میں حدیث کیف انتم اذا نزل بن مریم فیکم واما کم
 منکم کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم
 جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا سہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے لے امتی
 لوگو پیدا ہوگا یہاں تک بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہوگا
 کہ امام بخاری صاحب امامکم منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے العاقل کفیتہ
 سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے صراحتہ جو فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کرے گی وہ ہمارا اہل بیت
 سے ہونے اور اسکا ذکر ملک نہیں۔ اگر بھیہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب یہی دن کے
 ابطال کا کوئی حق نہ تھا اسلئے کہ انکا موضوع ہونا ثابت نہیں ہے جائیکہ وہ احادیث
 مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا صاحب کا یہ ہے کہ امامکم منکم کا
 جملہ علیحدہ ہے اور اس میں لفظ ہو محمد وف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ او واما کم
 میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ تلک آیات الکتاب قرآن میں۔ غرض کہ دو توجہیں ہیں کہیں
 ایک بھیہ کہ واما کم جملہ مستانفہ ہے بخلاف مبتدا اور دوسری بھیہ کہ خبر جملہ ہے جو نزل
 کے فاعل کی تفسیر واقع ہوئے مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہوں سے ایک طرف بھی
 اشارہ نہیں کیا مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے واما کے

اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر بھیہ اقرار ہے اسلئے بیان کیے
اور بھیہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا اور رسول پر اذکار اقرار ثابت ہے پر بخاری کیا چیز
محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث نفس الحدیث لینے کسی حدیث کے معنی میں تردد ہوتا
دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور اسکے وہی معنی لئے جائیں جو دوسری
حدیثوں سے مستفاد ہوں۔ جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں مصرح ہے
کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترینگے تو مسلمانوں کا امام ان سے درخواست امامت کرے گا اور
وہ قبول کرینگے جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہا السلام دو شخص ہونگے۔ تو ان
احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی ہیں جو ان صحیح
حدیثوں سے مستفاد ہیں اسلئے واما کلم منکم میں واد حالہ لیا گیا جس پر تمام علماء کا اجماع ہے
اور اسکے صمد ہا نظیرین قرآن حدیث میں موجود ہیں جنکو ہر طالب علم جانتا ہے۔
مرا صاحب نے اس وارد کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا صرف مرا صاحب
خود غرضی سے یہ معنی تراش ہے میں اور بھیہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلیف کر کے یہ معنی
لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ ^{علیہ السلام} اور امام میں مخالفت بال تصریح ثابت وہ حدیث
جہوئی ثابت ہونگی اور کتب صحاح ساقط الا اعتبار ہو جائینگی۔ بدو رد طمع دیدہ ہونے سے
اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتلاتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم تمہیں میں سے ملک
شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں اسلئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن و حدیث میں
ستے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے اگر ذرا بھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ پوچھ لیتے کہ
حضرت عیسیٰ ابن مریم تو بنی اسرائیل میں انکی نسبت منکم کا ارشاد کیا ہم اطمینان لاتے ہیں
کہ مرا صاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت

نے فرمایا اس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلم شریف میں روایت ہے فاذا جاز الشام فخرج فنبينا بعدون
 القتال بسوون الصفون اذا قمنت الصلوة فينزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم فامهم فاذا
 رعدوا لله ذاب كما يذوب الملح في الماء اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 جب اترینگے تو امامت کریں گے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 امامت نہ کریں گے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا
 جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ اہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ
 لفظ نمازی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روی کے معنی میں بھی مشعل ہے تو
 وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے لسان العرب میں لکھا ہے والامام بمعنى التقدم و فلان يوم القوم تقدمهم
 وقال ابو بكر معنى قولهم يوم القوم اسي يتقدمهم اخذ من الامام ليقال فلان امام القوم معناه هو المتقدم
 لهم ويكون الامام رئيسا لقومك امام المسلمين اور منتہی الامر میں لکھا ہے و اہم امامت و اہم
 امام و پیش رو ایشان شد اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اہم
 اور دجال کے مقابلہ کے واسطے پیش رو ہونگے۔ اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامهم کے
 ساتھ فاذا راہ عدو اللہ ذاب متصل ہے یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمۃ الجیش میں
 سب سے آگے عیسیٰ علیہ السلام کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھ لیا تو گل جائیگا اس سے ظاہر ہے
 کہ انکو پیش رو لشکر دیکھ لیا ورنہ مسجد میں دیکھنے کا ادسکو کوئی موقع نہیں کیونکہ حدیث صحیح
 ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور
 کریں گے کہ فینزل عیسیٰ السلام فامهم سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے مگر اس کا جواب
 یہ ہے کہ ہاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے جس پر قرینہ بھی

موجود اور لفظ بھی مساعد ہے اور دوسری احادیث بھی اویسی کی مود میں بہت ہو گا تو تعارض
کی وجہ سے دونوں احتمال ساقط ہونگے مگر اس سے ہماری مقصود میں کوئی نقصان
نہیں آتا کیونکہ دوسری حدیثیں صحیح صحیح بجائے خود بحال ہیں جن سے صاف ظاہر ہے
کہ عیسیٰ علیہ السلام امیر المؤمنین کی اقتدار کینگے۔ اس توجیہ پر اتنی بات باقی رہے جا رہی
کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہو گا کہ اس وقت امامت کون کرینگے مگر یہ کہ کوئی قابل امر
بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر محذوفات ہیں مثلاً
وَاَوَّلُ الْاَرْضِ دُتْ وَالْقَتْ يَافِيهَا تَحُلَّتْ وَاَوْتَتْ لِرَبِّهَا وَحَقَّتْ يَا اَيُّهَا الْاِنْسَانُ الْاَلَا
جَزَا خُذْ دُونَ بَعْضِ نَظِيرِ بَكْرَتِ مَوْجُودِہِیْنِ اسطیع قصص میں کہیں پورا قصہ
ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا جسکی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسطیع قولہ تعالیٰ
يَا اَيُّهَا الْاِنْسَانُ اِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنْ الْبَعْثِ فَاِنَّا خَلَقْنَاکُمْ مِّنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِّنْ لُّطْفِہِ
عَلَقَہُ ثُمَّ مِّنْ مَّضْغَةٍ مَّخْلُوقَةٍ غَيْرِ مَخْلُوقَةٍ نَّبْنِیْہِ لَکُمْ وَاَنقَرْنَا الْاِرْحَامَ فَاَنشَاہُ اِلٰی اٰہْلِ مَسْجِدِہِی
مِنْ حَرْمِ طِفْلًا اور دوسری جگہ ارشاد ہے قولہ تعالیٰ ہُوَ الَّذِیْ خَلَقَہُمْ مِّنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِّنْ لُّطْفِہِ
ثُمَّ مِّنْ عِلْقَہُ ثُمَّ مِّنْ حَرْمِ طِفْلًا دیکھئے آیت سابقہ میں ارشاد ہے کہ لطفہ سے علقہ اور علقہ
مضغہ اور مضغہ سے طفل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے
طفل بنایا جاتا ہے یعنی اس آیت میں مضغہ مخلوقہ وغیرہ مخلوقہ ترک کر دیا گیا۔ اسطیع
احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور کہیں بالاختصار اور عقل و تجربہ
سبھی اس ریگواہ ہے کہ جب آدمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس
القرام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے بلکہ بحسب ضرورت
مقام اور اقتضائے حال لمی و زیادتی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریفہ

نہان کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہا مختلف حدیثوں میں بیان فرما دیا ہے اس موقع
مقصود اس قدر تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس لشکر کے آگے رہیں گے جنکو دیکھ کر وہاں مصلح ہوگا
مرزا صاحب اس حدیث کو اپنے پرچیان کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکتا
اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں اے مسلمانو! اس روز تمہاری کیا حالت ہوگی
جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام تمہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی
بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوی بڑی بات کا وقوع ہو مثلاً عیسیٰ علیہ السلام
جیسے اولوالعزم نبی جنکی جگہ جگہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے آسمان سے
اترین اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کہلائیں اور خود امامت ہی نہ کریں
بلکہ ایک امتی کی اقتدار کریں۔ البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ
اس وجہ سے کہ آدمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوی جلیل القدر شخص اپنے
کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی
ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہ وہ اس روز
کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ بیان جلالت شان عیسیٰ علیہ السلام شریک
ہو جائے۔ فی الواقع جنکو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال درجہ کی محبت ہے
وہ انکی اس وقت عجیب حالت ہوگی ایسی وجہ سے ارشاد ہے کیف انتم اذا نزل۔
ابن مریم فیکم واما کم منکم۔

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی
جب ایک پنجابی تم میں اتر لگا اور تمہاری امامت کر لگا۔ اس میں تو کوئی خوشی
کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ

عرب اوسکو بہت برا سمجھیں مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہو گا جو (اذ انزل) سے سمجھا گیا ہے
چندان طائل کے قابل بھی نہیں۔ بھر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا نہ کوئی ٹھنسی
کی بات ہے نہ غمی کی۔ پر کیف اتم سے اوس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شانِ بلاغت
و فصاحت سے دور ہے۔ و رہا بطن بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک حملہ ہے کہ ایسے
خفیف خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے۔ اور اگر مجھ خیال کیا جائے کہ اوس
شخص میں عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات ہونگے جب بھی بقول مرزا صاحب وہ کمال ہی
کیا وادارہ دارانکے معجزوں کا مسمریزم تھا جس کو خود مرزا صاحب قابلِ نفرت سمجھتے ہیں
ایسے قابلِ نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہو سکتی اب رہا مجھ کہ جانتے
تھو ات وغیرہ سے ہدایت مر لولی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں علماء امتی کی نظر
بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالم متدین کو انبیاء بنی اسرائیل کا مثل قرار دیا
جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

(۳۳) امام مہدی جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہونگے وہ خاندانِ اہل بیت کرام
ہونگے جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

(۳۴) اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر خطبہ پڑھینگے جیسا کہ معلوم ہوا۔

(۳۵) امام مہدی رم قسطنطنیہ فتح کریں گے اور ساتھ ہی دجال نکلے گا کما مر۔

(۳۶) امیر المومنین رم عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کیلئے کہیں گے مگر وہ اوس پر راضی نہ ہوں گے۔

(۳۷) عیسیٰ علیہ السلام ہزار کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوادینگے اور اس وقت دجال ہاں موجود ہوگا۔

(۳۸) دجال کے ساتھ ستر ہزار یہود ہونگے اور سب بھاگینگے کما مر۔

(۳۹) پتھر جہاز وغیرہ یہودیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام انکو قتل کڈالیں کما مر۔

(۴۰) امام مہدی کی تائید کے لئے حادث کا خراسان کی طرف سے نکلنا جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج رجل من دراء النہر یقال لہ الحارث حارث علی مقدمہ رجل یقال لہ منصور یوطن اذ یکن لال محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما کنت قریش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجب علی کل مومن نصرہ او قال ابانہ رداه ابو داود ویضی فرما بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماوراء النہر سے ایک شخص نکلیگا جس کا نام حارث ہوگا جس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص منصور نام ہوگا آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ ایسی مدد دیگا جیسے قریش نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد دی تھی ہر مسلمان پر اسی مدد واجب ہے اور ایک روایت یہ ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اریتم الرايات السود جات من قبل خراسان فأتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوت از شرح رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی مولفہ مولانا کرامت محدث دہلوی یعنی فرمایا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان کی طرف سے آرہے ہیں تو اون لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ اسلئے کہ اون میں مہدی خلیفۃ اللہ ہونگے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف فوج لیکر نکلیگا اور امام مہدی بھی اُس کے ساتھ ہونگے ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں (۱) حارث کا خروج۔

(۲) اُس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔

(۳) اُس کی فوج کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔

(۴) غرض اُس کی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی۔

(۵) امام مہدی بھی اوس فوج میں موجود ہوئے۔

(۶) ہر شخص پر واجب ہوگا کہ اوس کی مدد کرے۔

امراول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہوں چنانچہ لڑائے لادیا
ص ۳۲ میں لکھتے ہیں انگریزی سلطنت میں تین گانوں تعلقداری اور ملکیت قادیان
کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے جو اب تک میں اور حارث کے لفظ کے مصداق کہتے

کافی ہیں۔ مرزا صاحب اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں
کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اور اوس کی دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث
میں لفظ حارث مذکور ہے اور حارث زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں
حارث کے معنی جو زمیندار بتلا رہے ہیں اوس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں

مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرح ہے کہ حارث کسان کو کہتے ہیں۔ اور اگر
بالفرض وہ کسان بھی قرار دئے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو
اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ بیچ رجل حارث بلکہ یہ فرمایا
رجل ینقال له الحارث جس سے ظاہر ہے کہ اوس شخص کا نام حارث ہوگا کیونکہ ینقال لہ اعلام
کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ یہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے قال شی

صلی اللہ علیہ وسلم لا یدب اللیل والنہار حتی یمسک رجل من الموال ینقال لہ الجہاد والہ النہار
غیاث اللغات میں لکھا ہے حارث اسد و شیر درندہ و بمعنی زراعت کنندہ و مزارع
و نام ابن ہشام کہ از صنادید عرب بود کہ ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا صاحب چاق
نہیں۔ اگر حارث زمیندار کو کہنا صحیح ہو تو بادشاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق ہوگا
حالانکہ کسی کتاب میں وہ اسکی تصریح نہیں بنا سکتے بہر حال لفظ حارث کے مصداق

وہ کی طرح بن نہیں سکتے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے کہ (بقال لہ الحارث حراث علی مقدمہ) کا مطلب یہ بتایا کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا جیسا کہ ازالہ الامارہ ص ۴۹ میں فرماتے ہیں کہ اب وہ حدیث جو ابو داؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے ناظرین کے سامنے پیش کر کے میں اس کے مصداق کی طرف توجہ دلاتا ہوں سو واضح ہو کہ یہ پیشگوئی جو ابو داؤد کی صحیح میں ہے کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے یعنی سمرقند کی طرف سے نکلیگا اور آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی۔ الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیشگوئی اور مسیح کی پیشگوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں ہوگا دراصل مجید و دونوں پیشگوئیوں متحدہ المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے اب دیکھئے کہ ادنگا یہ قول کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا کس طرح صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حارث مفرد ہے اور حراث جمع ہے مفرد کی تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو من تعضیہ کی غروریت ہے مگر مضاف الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ خود مضاف سے بھی کئی درجہ اوپر ہے مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے کئی درجہ اوپر کے جذبر گوارا ماوراء النہر سے نکلے اور حراث مرزا صاحب بن رہے ہیں یہ توجیہ بن سکتی ہے مگر کلام بیان عبارت حدیث میں ہے کہ آیا سخو کی ترکیب بھی اسکو اجازت دیتی ہے یا نہیں سو ادنی درجہ کا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں کیونکہ (یخرج رجل من وراء النہر فقال لہ الحارث حراث علی مقدمہ رجل) کے معنی یخرج رجل فقال لہ الحدیث ای من حراث ماوراء النہر (سمجھنا کسی بخوئی کا کام نہیں فرماتا)

کی امت تو خوش ہوتی ہوگی کہ مرزا صاحب نے حدیثوں کے ساتھ نحو کو بھی باطل کر دیا مگر اہل علم اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دورہ میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

اسکی ضرورت اونکو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جابن تو ہر طرف سے مال آنے لگ جائیگا جو لوگ علم سے ناواقف تھے اونکو ترکیب نحوی سے کیا غرض انہوں نے مرزا صاحب کے اعتبار پر ایک حارث ہی کیا مہدی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر ہی مان لیا اور مرزا صاحب نے فوراً چند دن کی فہرست پیش کر دی چنانچہ اسی تقریر کے ضمن میں صحت لکھتے ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ

اوس حارث کے سیر کیا جائیگا جس میں قوم کی امداد کی ضرورت ہوگی جیسا کہ ہم فقہ اسلام میں اوس سلسلہ کی پانچون شاخون کا مفصل ذکر کر آئے ہیں۔ اور نیز

اس جگہ بھی بھی اشارہ سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہون یا امیر دن میں سے نہیں ہوگا نا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ اور اس تاکید شدید کرنے

اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اوس حارث کے ظہور کے وقت جو شیل مسیح بنے گا دعویٰ کرے گا لوگ امتحان میں پڑ جائینگے اور بہتر سے اون میں سے مخالفت پر کئے ہوئے

اور مدد دینے سے روکین گے کہ اوسکی جماعت متفرق ہو جائے اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اسے مومنو تم پر اوس حارث کی مدد واجب ہے ایسا نہ کرو

کسی کے بہکانے سے اوس سعادت محروم رہ جائے اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ سب اشارات مرزا صاحب کے مفید معاکس صفائی سے نکالے

جابر ہے ہیں۔ مرزا صاحب کا خیال ایک اعتبار سے درست ہی ہے اسلئے کہ جب

ایسی تدابیر نہ کی جائیں کہ وہ پیسہ دیتا ہی تو نہیں اور ایسا کون آدمی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت
 نہ ہو خصوصاً زمیندار می بلکہ موردی شاہی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں
 اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابو داؤد کے نسخوں میں یہ جملہ (الحارث شجر) ^{شجر}
 و طور پر ہے بعض نسخوں میں حارث ابن حراث ہے جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث
 بلکہ کتام حراث ہوگا اور بعض نسخوں میں حارث حراث علی مقدمہ رجل ہے یعنی حارث
 ایسی حالت میں نکلیگا کہ اس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا
 اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں حراث کتلام اے امیر و عامل الحارث یعنی حراث کے
 معنی کار گزار اور کاسب ہیں چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے ذی الحدیث اصدق الاما
 الحارث لسان الحارث الکاسب و احترث المال ای کسبہ والانسان لایخلو من الکسب طبعاً
 و اختیاراً۔

اگر وہ یعنی حارث کا مقام خروج مادر النہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے اس کی نسبت
 مرزا صاحب ازالہ الادیام ص ۱۲۱ میں فرماتے ہیں کہ بابر بادشاہ کے وقت میں جلد قاسم
 اس نیازمند کے خاص سمرقند سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سبب سے ہجرت اختیار کر
 دی تھی میں پہنچے انہیں شاہی خاندان سے ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس
 گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات
 جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی زمینداری کے وہ تعلقہ ارٹھیرائے گئے۔
 بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرتے ہیں اس عرصہ میں تخمیناً اس سید مرزا
 مرزا صاحب کے گزر گئے ہونگے اور جلد علی جوہری تشریف لائے تھے مقصود اس سے
 سمرقند سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلتا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل

کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیرات وغیرہ ملین۔ اب مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ سترند
سے یعنی ماورالنہر سے کوئی بھی نکلے مگر حارث تو میں ہی ہوں کیونکہ الہام سے
ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مرزا صاحب نے اس موقع میں حسن ظن سے بہت کام لیا ورنہ ملہم سے پتہ
لیتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرما دیا ہے کہ حارث و راء النہر سے
نکلے گا اور میں تو و راء النہر کہاں پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا پھر حارث ہونے کا
کیونکر دھوئی کروں اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقع بیان کروں تو وہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اقرار ہو گا جسکے بارے میں سخت وعید وارد ہے کہ

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعداً فلیتدد اثم مفعده من النار متفق علیہ
یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا
بنا لینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ملہم کوئی تشفی بخش جواب نہ دیتا اور یقیناً
نہ دے سکتا تو اوسپر لا حول پڑ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے جو محض
حدیث ہے۔ بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو چند دن کی ضرورت ہے اور
صبح و شام اویسکا خیال لگا رہتا ہے اسلئے جس طرح مرزا صاحب نے اپنی
ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا صاحب
کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے رد کرنے کا موقع نہ ملا۔

تیسرا امر یعنی حارث کے مقدمۃ الجیش پر منصوبہ نام سردار ہونا جو حدیث میں مذکور
ہے اسکی نسبت از الہام ص ۹۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اس کے بعد سوال شد
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے لشکر یعنی اسکی جماعت کا سردار و سرگروہ

ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور کے نام سے پکارا جائیگا کیونکہ اوس کے خادمانہ ارادوں کا جو اوس کے دل میں ہونگے آپ ناصر ہوگا اس جگہ اگرچہ اوس منصور کو سب سالار کے طور پر بیان کیا ہے مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی ظاہری جنگ جہل مراد نہیں بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اوس حارث کو دی جائیگی جیسا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا ہے۔

حدیث شریف میں (علی مقدمتہ رجل یقال لہ منصور) مذکور ہے۔ اور لغت میں مقدمہ فوج کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ حارث معمولی آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر چار لیکر امام مہدی کی مدد کو نکلیگا اور ایک نامی سردار اوس کے مقدمتہ الجیش پر ہوگا۔ اور دوسری روایت میں جو اسکی تائید میں ہے مراحۃً بھیجے بھی مذکور ہے کہ اوس فوج کے نشان سیاہ ہونگے جس کا حال ابھی معلوم ہوا مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا جسکے ساتھ نہ فوج ہے نہ حشم البتہ اوس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور پکارا جائیگا۔

مرزا صاحب کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارہ سمجھایا گیا کہ وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تاہم ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی نصرت کا حکم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے ولقد نصرتکم اللہ فی مواطن کثیرہ کیا مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمادینگے کہ خدا تعالیٰ انہیں دیا

مرزا صاحب لفظ وجب نصرہ سے اشارۃً یہ نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو صراحتہ لشکر درایات وغیرہ مذکور ہے اس سے انکار ہے۔ تو مرث کے زمانہ کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہئے کہ باد جو دیکھ اپنی حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جہاد پریش کرتا ہوگا۔ مگر جو خالص ایماندار تھے وہ نورایان سے اس کی کارروائیوں پر نظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے بر خلاف اسکے ہمارے زمانہ کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی مگر مرزا صاحب کے تصنیفات و تاویلات پر ایمان لا کر اپنی کاکلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکائد پر اس کے مطلع کرتے ہیں اپنی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا صاحب کا لشکر تور و عافی ہے نہ جسمانی فوج ہے نہ جنگ و جہل پر چند دن کی کیا ضرورت ایسے لطیف لشکر کی نصرت کثیف چیز سے طلب کرنا اور مال جہا فتنہ ہونا مسلم ہے اس کے لئے ہاتھ پہیلانا کس قدر نامناسب اور بدنام ہے ازالہ الامام ص ۱۵۶ میں خود فرماتے ہیں کہ مسیح دنیا میں اگر مال کو اس قدر تقسیم کر لگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے

یہ نہیں کہ مسیح در ہم و دینار کو جو مصداق آیت انما اموالکم و اولادکم فتنہ جمع کر لیا اور دانستہ ہر ایک کو مال تشریف دیکر فتنہ میں ڈالے گا۔

مرزا صاحب کا خرم و احتیاط بھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں محمود و مذموم جب دینے کی گوی روایت آ جاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت مال دینے کو مال نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دیا جائے تو

لوگ فتنہ میں پڑ گئے۔ اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس قابل ہو جاتا ہے کہ اوسکے لئے دست سوال دراز کیا جائے۔ اور اوسکے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ اوس سے مراد باتین کرنا ہے۔ اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ کو دخل نہیں۔ امر چھارم یعنی عارت کی غرض آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی و سکی نسبت از آلہ الامام میں لکھتے ہیں کہ عارت ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل محمد یعنی اقیام مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہیں کسی حاکم اور مبارز میدان کے محتاج ہونگے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک فضل اور طیب چیز کو ذکر کر کے کل افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اوس چیز سے مناسبت رکھتے ہیں اوسکے اندر داخل کئے گئے ہیں جیسا کہ عام طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک چیز کو ذکر کر کے کل اوس سے مراد لیتے ہیں۔

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد امام مہدی میں جیسا کہ دوسری حدیث سے ظاہر ہے مرزا صاحب نے اوس روایت سے اغراض کر کے صرف آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث کو لے لیا اور اوس میں بھی تعریف کیا کہ اوس سے مراد تمام مسلمان ہیں جنکی تائید کے لئے وہ فراسان یعنی سرفراز نخل میں اور تائید بھی کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جس کا حال مذکور ہوا۔

یہ بات اہل جانتے ہیں کہ مجازی معنی دہین لئے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ بنیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس شکیو می کے حقیقی معنی چوڑھونے کی کیا

ضرورت ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھیہ فرماتے کہ فلاں سنہ میں
 بھیہ واقعہ ہوگا پھر اگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح کے لئے
 مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی حارث اور عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ
 کا نکلنا تو قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں جنکے متصل قیامت ہوگی۔ اور بھیہ
 علم کیسکو نہیں دیا گیا کہ قیامت کس سنہ میں ہوگی یہاں تک کہ کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے اکثر پوچھا کرتے تھے کہ قیامت کب ہوگی حق تعالیٰ نے فرمادیا کہ اون سے
 صاف کہہ دو کہ اسکا علم خدا ہی کو ہے جب چاہیگا قیام کر دیگا چنانچہ ارشاد ہے
 یسئلونک عن الساعة ایان مرسلنا قل انما علمها عند ربی لا یجلیہا لوقتها الا ہو۔ اور
 ابھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شب معراج
 کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی بھیہ تو سو خدا تعالیٰ کے کیسکو معلوم نہیں البتہ
 دجال کا قتل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائیگا۔ جب قیامت کا علم کسی
 نہیں جس سے بھیہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر اون احادیث کے منہ مجازی
 نہ لئے جائیں تو وقت منقضي ہو جائیگا اور وہ حدیثیں نعوذ باللہ جو ٹی ثابت
 ہوئی تو یہ کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنی جوڑ کے مجازی معنی لئے جائیں
 اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لغت ہو جائے تو ہر
 شخص قرآن و حدیث میں خود غرضی سے مجازی معنی لیکر اپنا مطلب نکال لیا اور
 جتنے مفسری اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علحدہ بنا لینکے جس طرح مرزا صاحب
 بنا رہے ہیں کہ عیسیٰ مجازی دجال مجازی قتل مجازی مہدی مجازی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 مجازی حارث مجازی منصور مجازی جنگ وغیرہ سب مجازی جس کا مطلب ہر

کہ بھیکل کا رخازہ جو جایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

امیر نجم و ششم یعنی امام مہدی کا اوس لشکر میں ہونا اور انکی مدد کی ضرورت اس مقام میں انکو صرف حارث بننا منظور تھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بنکر چند دن کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چند دن کی کارروائی کو تاخیر پہنچتی ہے اسلئے اس حدیث میں بڑا بھی زور لگایا اور چار مرتبہ اس میں خامہ فرسائی کی مگر بھیکہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث کا دیان سے نکلیگا۔ اگر مرزا صاحب چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے جس سے ماوراء النہر یا فراسان سے ملنا صادق آجاتا اور کسیکو بھیکہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراء النہر سے نہیں نکلے مگر وہ اون سے نہو سکا اور کیونکر ہو سکتا وہ تو مخبر صادق کا کلام ہے جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آھی نہیں سکتا باطن میں فی الحقیقت بھی وجہ مخفی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کر دجیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَمَنْ أَوَّاتٍ أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ مگر خدا جانے اون پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ انکے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا آخر انکا چھوٹا ہونا خود اذنی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

بھیکہ چند علامتیں عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں مگر طالبین حق کے لئے بھیکہ چالیس علامتیں بھی ہیں اگر درودہ کس استیک حرف بس است۔ اپنے دیکھ لیا کہ ان علامتوں سے

ایک بھی مزار صاحب پر صادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کیسے طبع ان علما کو اپنے پرچسپان کر لیں اور نہ عیسویت سے دست بردار ہو ناظر تابے اس لئے اقسام کی تعین کیں۔ مثلاً ناموں میں تحریف کر دی اپنا نام عیسیٰ مہدی حارث وغیرہ کہہ لیا اور تقابلاً گو و مشق۔ اور پادریوں اور ابن صیاد کو دجال اور نصاریٰ کو یاجوج و ماجوج قرار دیا اور کہیں معنوں میں تحریف کی مثلاً قتل دجال اور کسریٰ صلیب سے مراد دروند سب اور معمولی سوال جواب۔ اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علمی باتیں بیان کرنا۔ اور کسی حدیث کی نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں۔ اور کہیں عقل سے حدیث کو رو کر دیا جیسا کہ لکھا ہے کیا عیسیٰ مہدی اور ہدایت یافتہ نہیں پہر مہدی کی کیا ضرورت۔ اور جہان کچھ نہ بنا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ دجال کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں متصور نہ ذکر ہے کہا کہ خدا کے نزدیک اوسکا نام متصور ہوگا۔ بلکہ کہیں توصیف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث صلی غلط ہے جیسا کہ نواس رحمہ کی حدیث کی نسبت معلوم ہو بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی کی طرف غلطی کی نسبت کر دی۔ اور کہیں غرض صلی کر گئے مثلاً حدیث شریف میں مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام صلی اسلام ہو جائیگا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہونچا سکیں گے وہاں کہہ تو دیا کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ نہ بٹھائیگا مگر اس میں کچھ لغت و گوئی کی کہ عیسیٰ میں تو اذن پیشگوئیوں کا وقوع کیون نہوا غرض کہ اقسام کی بدعا تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھدار آدمی اوس کو رضا مندی کی نگاہ سے دیکھہر

نہیں سکتا۔ افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جس میں العاقل بلیفہ الاشارہ کے
 مصداق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اشارہ تو درکنار سخن
 سازیٰں باؤ از بلند کہتی ہیں کہ کل تصنع ہی تصنع ہے مگر کسی کو جنبش نہیں
 ہوتی کہ مرزا صاحب کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیے کہ جب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف میں غلطی نہیں تو اسکی تصدیق کیوں
 کی جائے کہ ایک نقلی عیسیٰ نیچائی شخص ہو ناخوردی سے آخر وہ بھی لشفی بات ہے
 اذا جار الاحتمال لطل الاستدلال۔ اور لشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے
 مشیل مسج ہونے کی کیا ضرورت ممکن ہے کہ اسکی تعبیر بھی ہو کہ ایک زمانہ
 ایسا آئیگا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر جائیگی کیونکہ
 عیسیٰ کلمہ اللہ میں اور اللہ تعالیٰ کلمہ کن سے سب کچھ کرتا ہے چنانچہ ارشاد ہے
 ولو شئنا لاتی کل نفس ہدیہا اس تعبیر میں جیسے عیسیٰ کی ضرورت نہیں دیا
 مشیل عیسیٰ کی بھی ضرورت نہیں۔ اور ازالہ الہام ص ۱۹۹ میں انہوں نے قاعدہ
 بیان کیا ہے کہ نکل دجال عیسیٰ تو جس طرح پادریوں کی قوم دجال بنائی گئی
 ایسی طرح اونکی رد کرنے والی قوم عیسیٰ ہوگی اور اگر وہ ان افراد قوم دجال میں
 تو ادھر بھی افراد قوم عیسیٰ ہونگے اسکا کیا ثبوت کہ ادھر تو دجال قوم ہو
 اور ادھر ایک ہی شخص ہو۔ الحاصل مبیون قرینے شاہد حال ہیں کہ نہ انکو
 حدیث سے کام ہے نہ قرآن سے مطلب صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات
 ہے جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت
 وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں کیونکہ جب آیا

واحادیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جنکا احتمال بھی نہیں اور اسکی
 کچھ پروا نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے تو الہام یا لینا کو کسی بڑی بات سے
 اوس خود و سر کو ہی مطلع بھی نہیں ہو سکتا آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی یا
 کرتا بھی تو افسر اھی ہے۔ جس نے حرمت علیکم المیتہ کے معنی مجھ لئے تھے کہ میتہ کسی
 بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اوس کو مراد سے کوئی تعلق نہیں کیا مجھ
 افسر اعلیٰ اللہ نہیں۔ مرزا صاحب بھی تو اسی قسم کے تصرفات کر رہے ہیں پہلے انکے
 افسر ہونے میں کیا تاہل اور جب مجھ افسر انہوں نے جائز رکھا تو الہام بنا لینے میں کو
 مانع ہے۔ پہر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے اودن میں سے ایک بھی
 ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو جسکا حال ادھر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عیسیٰ
 علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے ایسوجہ سے زور دیا ہے کہ اونکی حیات میں خد
 پیدا کر کے خود مسیح موعود بن جائیں کیونکہ جب تک اونکی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو
 سکتے۔ متشددہ سے ثابت ہے کہ کیسی بھی یقینی بات ہو جب آدمی اوس میں خد سے ڈرتے
 کے ورپے ہوتا ہے تو سخن ساز یوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو بھی جاتا ہے۔ دیکھئے
 حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت میں تیرا سو سال سے آج تک کسی کو
 اختلاف نہیں شیعہ سنی ہندو عیسائی وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور تمام تاریخی
 کتابیں اوس پر گواہی دے رہے ہیں مگر مزاحیرت صاحب نے اوس میں خد سے
 ڈال بھی دیئے چنانچہ جابلون میں ہر طرف چرچے ہو رہے ہیں کہ مزاحیرت صاحب
 خوب بھی دلائل قائم کئے آج کل کے مباحتون کا حال بعینہ اس مباحثہ کا سا ہے
 کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہر اغیر مربوط

ساتھا۔ اس پر ایک شاعر صاحب نے ہنسر کر یہ شعر پڑھا۔
 چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا الایا ایہا الساقی اور کا ساؤ نا دلہا
 مولوی صاحب نے بگڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہوتا سا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ
 چھوٹا ایک بڑا ہے اس پر شاعری کا دعویٰ۔

شاعر۔ حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے صحیح آپ ارشاد فرمائیں۔
 مولوی صاحب خیر ہم بھی صحیح بتائے دیتے ہیں
 چہ خوش گفت سعدی در زلیخا الایا ایہا الساقی اِدْر کا
 شاعر۔ اور کا چہ معنی وارد۔

مولوی صاحب۔ عربی پڑھیں تو معلوم ہو کہ (اور) امر کا صیغہ ہے اور کان خطاب کا
 جو اشباع کی وجہ سے۔ اور کا پڑھا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اسی ساقی
 پیالہ کے دور کرانے میں کیا لگا ہے اپنے کو پھیر اور اوپر متوجہ کر۔

شاعر۔ دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں مجھ سے اور کا ساؤ نا دلہا۔
 مولوی صاحب۔ سبحان اللہ ترجمہ کا بھی اچک خوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے معنی حافظ
 اور زلیخا کے معنی دیوان میں جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ
 خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں مجھ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں
 کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے۔ نہوا کرے۔

شاعر۔ کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے۔
 مولوی صاحب۔ کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔
 شاعر۔ اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولو یصاحب - کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں یا اپنے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر - حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ مجھے شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی بے ربط بات کہی جائے تو مضحکہ کے طور پر پڑھتے ہیں جس سے مجھے بتلایا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولو یصاحب - مجھے آپ کا خیال ہے مضحکہ سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار ہنس کر اوسکی واودیتے ہیں کہ اوپر متوجہ ہو کر بہر فرما جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ مجھے شعر حد تو اترا کہ پہنچ گیا ہے ہزاروں ذی علم اسکو پڑھتے ہیں اور مجھے خبر دیتے ہیں کہ مجھے مصرعہ سعدی نے اپنی زلیخا میں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کسی نے بھی سعدی کی زلیخا کو نہ دیکھا ہو گا۔ ایک عقل پر افسوس ہے۔

الغرض شاعر صاحب کے کچھ نہ بن پڑی اپنا سامنہ لیکر رہ گئے اور آخر یہی کہنا پڑا کہ شاید ایسا ہی ہو گا۔

کلام اسمین تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اسمین ذرا بھی شک نہ تھا مرزا حیرت صاحب نے باتیں بنا کر جاہلون کو چوکے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا صاحب اور ان کے امتی ہمہ تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ وفات مسیح میں صرف کر رہے ہیں جس سے جاہلون کے اعتقاد متزلزل

ہو گئے اور یہ کوی نہیں سمجھتا کہ مرزا صاحب جب منصب عیسویت اپنے لئے
 تجویز کر رہے ہیں اور اس کا مدار انہی خدشات پر ہے تو اونکی غرض اس سے متعلق
 ہوی اور خود غرضی کارروائی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں یہ جب
 ادب کا مقصود یعنی اونکی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام
 کی موت و حیات میں گفت و گو سے کیا فائدہ اونکو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل
 ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت
 خود بالضرور ثابت ہو جائیگی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ دو
 موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہو جائے اسلئے کہ یہ فرد
 نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہی مرزا صاحب ہی عیسیٰ بن جائیں آخر مرزا صاحب
 بھی اسکے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سنہ ہجری میں ہوی اور
 وہ اونکے جانشین ہوئے۔ اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی
 کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے
 الحاصل مرزا صاحب مدعی عیسویت میں اپنا دعویٰ معہ شرائط و لوازم ثابت کرنا
 اونکے ذمہ ہے ہمیں کوی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ اجماعی
 مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں البتہ بحسب قواعد مناظرہ
 ہمارا کام ہو گا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت حجج کریں
 مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے
 میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا
 کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جا ہی نہیں سکتا اس میں یہ وقت پیش آئی

کہ قرآن و احادیث صحیحہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج ثابت ہے اگر
 قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی رعایت
 کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے آخر بحکم جگہ لکھی
 یعنی دیکھ طبیعت نے بھی حکم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے چنانچہ معراج جسمانی
 کا انکار بھی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے
 باہر نہیں گئے بستر بھی پرست المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا۔ اور سبحان الذی
 اسری بعبودہ وغیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔ اسکے بعد یہ خیال کیا کہ
 شاید کوئی یہ کہہ دے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرنے کے بعد ممکن ہے کہ قیامت کے
 قریب زندہ ہو کر آجائیں اوسکی پیش بندی یون کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد
 اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو عزرا ہمارے دو
 زندہ ہونا مذکور ہے اوسکا عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا کسی واقعہ
 کہا کہ مسمر زیم سے صرف حرکت ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دئے مثلاً امانۃ
 ماتہ عام میں کہا کہ اوس سے موت مراد نہیں بلکہ نیند ہے کہ سو برس تک سو رہے
 اسکے بعد یہ سوچا کہ ایسی تدبیر کی جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں
 بھی زمین پر نہ آئے پائین اسلئے حشر اجساد بھی کا انکار کر دیا اس دلیل سے
 کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سو راج ہو جاتا ہے جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت
 میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صمد آیات و احادیث
 جو حشر اجساد اور قبر سے مردے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی
 جگہ رکھی ہیں اور سب پر ایمان بھی ہے مگر اوسکے معنی سے کوئی تعلق نہیں

اور اونکا وہی قول صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کیلئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے جو کچھ تفسیر اور حکم ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور اس کے سوا جو آیات و احادیث اونکو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات و احادیث کو دیکھا کہ تغیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یون تو مرزا صاحب کی طبیعت خود جہت پسند اور موجود مضامین تازہ ہے مگر ظاہر تقدیم کی وجہ سے سرسید احمد خان صاحب کو مقتدا ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتلا دئے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان ہی مسلم ہے اور اپنی مطلب براری میں قرآن خلل انداز بھی نہ ہو مثلاً انہوں نے دیکھا کہ کتب گورنمنٹ کے ہم خیال نہون مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اسلئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تاویلین کر کے آسمانوں کی جگہ موبہوم دوائر قائم کر دئے اور جنت و دوزخ کے باب میں جتنی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہنچا دیا قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اسکی تصدیق یون کی کہ آدمی وغیرہ میں جو قوتیں ہیں وحی ملانگہ ہیں مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔ بہر حال خان صاحب اور مرزا صاحب الفاظ قرآن کی جہان نگاہ ہے اوس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہان معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اوس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم

بھی فرما دیں تو نہیں سنتے تھے وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث
ساقط الاعتبار ہیں البتہ وہ حدیثیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں جن کو اپنے مفید
معا سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ
مشرعاً ایمان نہیں ہو سکتا! اسلئے کہ قرآن جو نازل ہوا ہے اس سے یہ مقصود نہیں
کہ فقط الفاظ صحی پر ایمان لایا جائے دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص عمر بہرہ لا الہ الا اللہ پڑھا
کرے اور اس کے معنی یعنی توحید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا
جاسکتا اگر معنی میں تعمیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لیا کافی
تو اس قسم کی تاویلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔
منصور نے حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر میں تاویل کر کے مردار خنزیر وغیرہ
حلال کر دیا تھا حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا کیا اس قسم کے ایمان
سمجھا جاسکتا ہے کہ اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے
آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا مدار اسی پر ہے اس کی حفاظت اور احتیاط
کی بڑی ضرورت ہے ہر کس و نا کس کو اپنے ایمان پر تصرف دنیا نہایت خلاف
عقل ہے مولانا مہر دم رحم فرماتے ہیں۔

اے سب اہل ایمان آدم روی ہست

پس بیروتے بناید وادرت

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے جس سے امتیں کو کمال درجہ کا
افتخار حاصل ہے کہ سوائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کو یہ فضیلت

حاصل نہیں ہوئی مگر مرزا صاحب خود غرضی سے اس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج
جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے
اگرچہ ظاہر میں وہ اسکی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن و دلائل واضحہ اسکی خبر دے رہے
ہیں بہر حال ازالہ الادھام ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ یہ معراج اس جسم کشف کے ساتھ
نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کاشف تھا اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ
اصفی و اجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفون میں مولف خود صاحب تجربہ ہے
مرزا صاحب کے کشف و تجربہ کا کیا کہنا اسی کتاب میں آپ کے کشفون کا
حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین اونکا تذکرہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی اس
تقریر کا لطف دو بالا ہو جائیگا۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ اونکا غالباً
پیشتر کا ہو گا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدلت
مرد و دین ملعون ہیں بے دین ہیں خائن ہیں اور اس فیصلہ کو خدا تعالیٰ اپنے
بھی منظور فرمایا جسکا حال معلوم ہوا اسکے بعد اب وہ کسی عامی مسلمان کی بھی سہارا
کا دعویٰ نہیں کر سکتے چہ جائیکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری۔
اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے جسکی گنجائش اس مختصر میں نہ
ہے مگر مالا مدیر کہ کلام تیرک کلمہ کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی
جاتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف اہل ایمان پر کشف ہو جائیگا کہ اہل سنت
کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر اونکا
تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے مثلاً سینہ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج

شق کیا جانا اور حکمت و ایمان سے اوسکو بہرنا پھر بسواری براق بیت المقدس
 اور وہاں سے آسمانوں پر جانا اور پھر سب معاملات ایک ہی شب میں طی ہو جا
 وغیرہ ایسے ہیں کہ انکی نظیر مل نہیں سکتی اور بخلاف عادت ہونکی وجہ سے عقل کے خلاف
 خور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ اونکا
 ادراک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے نہ اون میں غور و تدبیر کی نوبت آتی
 نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح و بسط
 لکھا ہے اوسکے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں اونکے ہی
 ادراک میں حکما کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم بدیہی سمجھتے ہیں اونکی
 حقیقتیں ایسی فطری ہیں کہ اونکا ادراک اب تک نہ ہو سکا۔ پھر جیسے وہ حادث کی
 وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اگر بالفرض آسمانوں پر آنا جانا
 بھی عادی ہوتا تو اون میں بھی عقل کو استیاد کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال
 ایک نور بھی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ منظر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ
 ہر شخص اوسکو بدیہی سمجھتا ہے مگر اوسکی حقیقت ایسی فطری ہے کہ تمام حکما
 اوسکے ادراک میں حیران ہیں یہی وجہ ہے کہ کوی اوسکو جوہر بلکہ جسم کہتا ہے
 اور کوی عرض۔ حالانکہ جوہر و عرض میں جس قدر فرق اور تباین ہے ظاہر
 ایسی روشن چیز میں جب یہ اندہ سیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا اگر کسی
 شخص سے جس نے نور بھی نہ دیکھا ہو یعنی مادر زاد نابینا سے اوسکا حال بیان
 کیا جائے تو یہی کہلگا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے اہل حکمت جدیدہ نے نور کو
 جوہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منہ میں

ایک کروڑ بیس لاکھ میل کی مسافت طے کرتا ہے جیسا کہ ریو ہی رنٹ چالیس صاحب نے
 اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اور یہ اخبار مورخہ ۹ جمادی الثانی ۱۳۳۲ ہجری میں تحقیق
 جدید کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے
 اور ستہ شمسی میں جو چالیس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ ہے لکھا ہے کہ بعض دم دا
 ستارے اتنے بڑے ہیں کہ فقط اونکی دم تین کروڑ بیس لاکھ میل کی ہے اور اونکی
 رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اتنی ہزار میل تک ثابت ہوئی ہے۔ اور محققین
 بہت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ فلک تاسع کے مقعر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ
 اکہتر لاکھ میل حرکت کرتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آدمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ
 کرے مثلاً (ا) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چھانوے میل طے کرتا ہے اب دیکھیں
 کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل
 تسلیم کر لی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکما کا قول ہے۔ اور معراج کی خبر خود خدا تعالیٰ
 دیتا ہے اوس میں انعام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلین کی جاتی ہیں کہ جسم کشف
 اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اسلئے برائے نام اوس پر
 ایمان لانے کی جھوٹ بھری نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار
 جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہوا اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کرن سے
 جو چاہتا ہے کر سکتا ہے جھوٹا عقائد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کشف کو
 ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل چلاتا ہے۔ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم
 جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا اونکو تو بڑے عرصہ میں
 آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کونسی بڑی بات ہو گئی کیا ان مسلمانوں کے نزدیک

خدا کی اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کی اتنی ہی وقعت نہونی چاہئے جو
 اہل یورپ کی بات کی آج کل ہو رہی ہے۔ مقتضائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی یہ
 حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو
 کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں چہ جائیکہ قرآن کی آیتوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے
 ثابت ہے مگر ہر کسی کو یہ گران بھاد دولت ایمانی کہان نصیب ہو سکتی ہے۔
 ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو اشتیاق اس دولت سے محروم ہی رہے۔ دراصل
 خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسوجہ سے خود
 کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت فیصل بہ کثیر او بہیدی بہ کثیر ارکھی گئی۔
 اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے تو لا تعالیٰ و ما جعلنا الر دیا۔
 الٹی ارنیاک الافقۃ للناس یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھلایا اوس سے لوگوں کی
 آزمائش مقصود ہے احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج صی کے باب میں
 تازل ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدا تعالیٰ کے امتحان میں
 پورا ترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان صی سلامت رہ جاتے تو غیبت
 کافروں کے ایمان کی کیا توقع چنانچہ ایسا صی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے بیت
 کی پوری پوری نشانیاں بتلا دیں اور کفار اوسکا انکار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کیسے نہ لایا
 اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے تھے باوجود اس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل
 ہو گئے اور بعض تو غوڑا بندہ مرتد صی ہو گئے۔ اور اسی واقعہ کی عیدہ طور تصدیق
 کرنے کی بدولت ابو بکر رضی اللہ عنہ صدیق کہلائے ان مضامین کی تصدیق
 روایت ذیل سے ہوتی ہے اخرج ابن جریر عن قتادة رمد ما جعلنا الر دیا الٹی ارنیا

الافتنۃ للناس یقول اراہ من الایات والیغیر فی مسیرہ الی بیت المقدس و ذکرنا ان ناسا
 ارتدوا بعد اسلامہم من حدیثہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمسیرہ انکروا ذلک و کذبوا بہ
 و عجزوا متہ و قالوا السجد ثنائک سرت مسیرۃ شہرین فی لیلۃ واحدہ کذا فی الدر المنثور
 یفنی ثنائہ کہتے ہیں کہ آیت شریفہ و ما جعلنا الریال التي اربیال الافتنۃ للناس سے
 وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھلائے گئیں
 جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے
 براہ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی راہ طے کی
 غرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لایچکے تھے مگر واقعہ معراج منکر مرتد ہو گئے۔ واضح

احمد و ابو یعلیٰ و ابن مردودیہ و ابو نعیم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سرت بالنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم الی بیت المقدس فی لیلۃ مخیم بمسیرہ و بعلمتہ بیت المقدس بمسیرہ
 فقال ناس لا تصدق محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بما یقول فارتدوا کفارا ففرب اللہ
 اغنا فہم من ابی جہل کذا فی الدر المنثور یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب
 حضرت بیت المقدس جا کر اوسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ
 جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو
 بہت سے لوگوں نے کہا کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ان امور میں نہیں
 کر سکتے چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ اونکی گردنیں ماری گئیں
 ان امور ایسا مستحب سے ظاہر ہے کہ مجھ واقعہ ظاہر خلاف عقل ہو نیکی وجہ سے
 وہ لوگ اونکی تصدیق نہ کر سکے جس سے اونکا ایمان سلب کر لیا گیا۔ یہاں غور
 کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اوسکے

سنے سے مسلمانوں کا ایمان جاتے رہے عقل سلیم اسکو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ
واقعہ خلاف عقل و سیوق ہوسکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہو ہوا ہو جسکی تصدیق
ابوبکر رم نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے
واخرج ابو یعلیٰ وابن عساکر عن ام ہانی رضی اللہ عنہا قالت دخل علی النبی صلی اللہ
علیہ وسلم الی ان قالت قال مطعم کل امرک قبل الیوم کان اعمام غیر توک الیوم انا
اشہد انک کاذب سخن انضرب اکبا والابل الی بیت المقدس مصعدا شہرا و منہرا
شہرا توعم انک اتیتہ فی لیلۃ اللات والعری لا اصدقک فقال ابوبکر یرسلہ یطعمہ من
ما قلت لاین انیک جہنمہ وکذبتہ انا اشہد انہ صادق فقالوا یا محمد صف لنا لیلۃ
قال دخلتہ لیلۃ وخرجت منہ لیلۃ فاتاہ جبریل علیہ السلام قصورہ فی جناح فجعل
یقول باب منہ کذا فی موضع کذا و باب منہ کذا فی موضع کذا و ابوبکر رم یقول صدقت
صدقت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ یا ابابکر ان اللہ قد مال الی صدق
الحديث کذا فی الدر المنثور یعنی ام ہانی رم نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب
یہ واقعہ حضرت نے کنار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اتک ایکام عالمہ شیک
تھا سوائے اس بات کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جوئے
سوچم تو ادنیوں کو مار مار کے دو بیٹے میں بیت المقدس کو جا کر آئے ہیں اور تم
کہتے ہو کہ ایک صلی رات میں جا کر آگئے لات وغری کی قسم ہے کہ یہ تو میں ہوں
نہ مانو لگا۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا اے مطعم تو نے بڑی بات کہی اپنے پیچھے کو
شرمندہ کیا اور اونکی تکذیب کی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں یہ کفر ہے
حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے آپ نے فرمایا میں اسکی

وقت اوس میں داخل ہوا تھا اور رات ہی میں اوس سے نکلا مجھ فرمایا رہے تھے کہ جبریل علیہ السلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا نقشہ پیش نظر کر دیا جس کو دیکھ دیکھ کر آپ علامتین فرماتے کہ فلان دروازہ فلان مقام میں ہے اور فلان دروازہ فلان مقام میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ اوسکی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اوس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے ابو بکر اللہ نے تمہارا نام صدیق رکھا انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لقب صدیق عطا فرمایا اگر مجھ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اوس میں کلام تھا کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محکم امتحان ہے جس نے اوسکا انکار کیا اوسکی شقاوت ازلی کا حال کہل گیا اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا باوجود اسکے جو جو دنیا پوچھے گئے سب بتلا دین اور رستہ کے قافلہ کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا جس کی تصدیق بھی ہو گئی پہر بھی تصدیق نکی اور مثل دوسرے معجزات کے اسکو بھی سحر ہی قرار دیا جیسا کہ ان روایات سے ظاہر ہے واخرج مسلم والنسائی وابن

مردوہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقد رآنی فی الحج وقریش تسالنی عن مساری فسالونی عن اشیاء من بیت المقدس لم اکتب فکریت کر باماکرت مثله قط فرقعہ اللہ لی النظر الیہ ما سالونی عن شئ الا ابناہتم بہ کذا فی الدر المنثور یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب قریش مجھ سے

بیت المقدس کے جانے کا حال دریافت کرنے لگے مین حطیم میں تھا بہت سی خیرین
 بیت المقدس کی انہوں نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخوبی یاد تھیں اوس وقت مجھ کو
 ایسی فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی تھی تب حق تعالیٰ نے اوس کو میرے پیش نظر کر دیا پہلے
 وہ جو سوال کرتے مین دیکھ کر فوراً جواب دیدیا واضح ابو یعلیٰ وابن عسا کر عن ام
 ہانی رحمۃ اللہ علیہا انتہیت الی غیر نبی فلان فی التظیم بقدمہما جل اور قی دہا ہی وہ تطلع علیکم
 من النبیۃ فقال الولید ابن المغیرہ ساحر فاطلقوا فوجدوا کما قال فرمواہ بالسحر وقالوا
 صدق الولید فانزل اللہ وما جعلنا الریاء التي اریناک الا فتنۃ للناس کہ ان فی اللہ فتنة
 یعنی سفر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے مجھ بھی فرمایا کہ واسطی
 وقت تنظیم میں مجھ ایک قافلہ ملا جس کے آگے آگے ایک اونٹ ہے جس کا رنگ
 خاکستری ہے اور وہ یہیں قریب مین ہے ابھی شنیہ پر تمہیں نظر آئیگا مجھ شکر
 ولید نے کہا کہ مجھ ساحر مین اور لوگ قافلہ کی خیر لائے کو گئے چنانچہ جس طور پر
 حضرت نے فرمایا تھا سب باتوں کی تصدیق ہو گئی اوس پر سب نے کہا ولید نے
 جو حضرت کو ساحر کہا تھا وہ سچ ہے تب مجھ آیت نازل ہوئی وما جعلنا الریاء
 التي اریناک الا فتنۃ للناس -

اب یہاں مجھ امر قابل غور ہے کہ جو لوگ کہتے ہں کہ مجھ واقعہ نمیند کی حالت مین
 ہوا تھا یا وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جس کے مرزا صاحب قائل ہں اون کو کتنے
 واقعات کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ مجھ بات تو ظاہر ہے کہ خواب کیسا عجیب و
 غریب ہوا دسکے بیان کرنے مین کوئی تامل نہیں ہوتا اور نہ سننے والا اوسکا
 انکار کرتا ہے حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعہ کا بیان کرنا بخوف

تکذیب قرین مصلحت نہیں سمجھا گیا تھا جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے۔
 و اخرج الطبرانی وابن مريم عن ام هانئ رحمہا اللہ قالت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا اريد
 اخرج الى قریش فاخبرهم بما ريت فاخذت ثوبه فقلت اني اذكر ان الله انك ناتي قوما
 يلبس ثوبك ويكردون مقالك فاخاف ان يسطوبك قالت فغضب ثوبه من يدي
 ثم خرج اليهم وانا هم و هم جلوس فاخبرهم الحديث كذا في الدرر الثمور والحدیث مذکور ہے
 بطولہ یہ حدیث بہت طویل ہے یہاں مقصود اسی حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا
 ما حصل اسکا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے سفر
 بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات میں
 سب قریش سے بیان کر دیا میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے
 آپ یہ کیا کرتے ہو وہ لوگ تو پھلے پھلے سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے
 مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ شکر گینیں حملہ نہ کر بیٹھیں حضرت نے جھٹکا مار کر دامن
 چھڑا لیا اور ان کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا انتہی ظاہر ہے کہ اگر یہ
 واقعہ خواب کا ہوتا تو اسکی تکذیب کی کوئی وجہ نہ ہوتی پھر ام ہانی رحمہا اللہ اسکی بیان
 کرنے پر اسقدر اصرار کیوں تھا اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ
 سنا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کو
 فروغ نہوگا چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے و اخرج ابن ابی شیبہ و احمد والنسائی
 و البرز و الطبرانی وابن مردويه و ابو نعیم فی الدلائل و الضیاء فی المختارہ و ابن عساکر
 بسند صحیح عن ابن عباس رحمہما اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما كان ليلة
 المعصری کی فاصحت فی کلمة طعت و عرفت ان الناس لمذنبی فقدت معزلا حزینا

فرمایا خداوند ابوجہل فجا حتی جلس الیہ فقال لہ کالمشہزی بل کان من شی قال
 نعم قال ہو قال فی اسری بی اللیلۃ قال لی این قال لی بیت المقدس قال نعم
 اصبحت بین ظہرائینا قال نعم فلم سردان یلذ بہ مخافۃ ان یجحد الحدیث ان دعا
 قوم الیہ قال ارایت ان دعوت قومک اتحد بھم باحد شی قال نعم قال ہتیا
 معشرنی کعب بن لوی فالققت الیہ للجالس وجاذا حتی جلسوا الیہا قال حدث
 قومک باحد شی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اسری بی اللیلۃ قالوا لی
 این قال لی بیت المقدس قالوا ایلیا قال نعم قالوا ثم اصبحت بعد ظہرائینا قال
 نعم قال فمن بن مصفق وبن داغع یدد علی راسہ متعبا قالوا و تسطیع ان یجحد
 و فی القوم من سافر الیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدریت انت فمارلت
 انت حتی التبس علی بعض النعت فجئی بالمسید وانا انظر الیہ حتی وضع دون داوریل
 او عقال وانا انظر الیہ فقال القوم اما النعت فواللہ قد اصاحب کذا فی الدار المنور
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر
 صبح مکہ میں آیا مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کرینگے
 اسی خیال میں میں ایک طرف غلین بیٹھا تھا کہ دشمن خدا ابوجہل اگر میرے پاس
 بیٹھ گیا اور بطور استہزا پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے فرمایا ہاں کہا کیا ہے فرمایا اج
 رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے کہا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا پھر صبح ہم لوگوں
 میں موجود ہو گئے فرمایا ہاں جب مجھ سے سنا تو اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو
 التجار نہ کر جائیں تکذیب نہیں کی اور کہا کیا یہ بات آپ لوگوں کے روبرو بیان کرو گے
 فرمایا ہاں۔ یہ سنتے ہی بادانہ بلند چلا اسی گروہ نبی کعب بن لوی اور نور اچوق

لوگ وہاں ٹوٹ پڑے پہر حضرت سے کہا جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے
 بھی کہئے فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے لوگوں نے پوچھا کہاں فرمایا
 بیت المقدس کہا کیا ایلیا فرمایا ہاں کہا یہ صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے فرمایا
 ہاں یہ سنتے ہی لوگوں کی یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو تالیان بجانے لگا کوئی قہقہے
 سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر انہوں نے کہا کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں اور
 اُن میں وہ لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے حضرت فرماتے ہیں
 کہ میں مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتباہ سا
 ہو گیا ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیل کے در سے رکھی گئی جسکو میں دیکھ
 دیکھ کر بیان کرنے لگا اور لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں قہقہے مارتے
 کہہ اٹھے کہ واللہ سب علامتیں برابر بتلائیں انتہی۔

یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

(۱) یہ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ میں ہے اور بحسب تصریح محدثین
 ثابت ہے کہ ان کتابوں کی محنت میں کوئی کلام نہیں۔
 (۲) حضرت کا یقین کرنا کہ لوگ اس واقعہ کی تکذیب کرینگے دلیل ہے اس بات
 کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات
 دیکھے جاتے ہیں مگر کیسویہ فکر نہیں ہوتی کہ لوگ سنکر اسکی تکذیب کرینگے۔

(۳) حضرت بجائے اسکے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان
 رہتے بیان کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل
 واقعہ کی ضرورت تکذیب کرینگے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو

بیان کرنے کی ضرورت تھی کیا تھی اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا بخلان اسکے ام ہانی رضی اللہ عنہا نے کفار کے پروردگار سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر و انگیر تھی بیان حزین و غمگین بہت دیر بیٹھے رہے مگر آخر بیان کرنا پڑا ان امور میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر من جانب اللہ مامور اور مکلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دکھانا تھا مگر اسکے بعد اس مسئلہ کی حقیقت ہی کچھ دوسری ہو گئی اور ایک دینی مسئلہ ٹھہر گیا۔ پھر حضرت مامور ہوئے کہ کفار اور مسلمانوں میں اس کا اعلان کر دیں پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فرما کر قیامت تک کے لئے دالوں کو اس کی اطلاع دی گئی اور منجملہ اوں مسائل کے ٹھہرایا گیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے گو خلاف عقل ہوں جسے سائل بعث و نشر و مقدورات الہی وغیرہ چنانچہ ارشاد ہے تو لا تعالیٰ سبحان اللہ اسری بعیدہ لیلنا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حوالہ النبیہ من آیاتنا الالبہ یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو راتوں رات مسجد حرام یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا جس کے گرد اگر دہننے برکتیں دین اور اس کے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم لوگو اپنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کرائیں انتہی۔

اور اس واقعہ کے بعض اغراض اس طرح بیان کئے تو لا تعالیٰ و ما جعلنا الذویا لہا اریناک الافقۃ للناس یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس واسطے تھا کہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنہ کا حال بھی

ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کافر و مرتد ہو گئے اور کافر و کافراں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا (ہم) کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدس کو جا کر صبح ہم میں موجود ہو گئے تو آپ نے اسکی تصدیق کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے ورنہ جواب میں فرماتے کہ مجھے واقعہ تو خواب کا تھا میں جسم کے ساتھ یہاں سے گیا ہی کب تھا جو پوچھا جاتا ہے کہ تم اصبحت میں ظہرانینا یعنی صبح یہاں موجود ہو گئے۔

(۵) ایسے موقع میں تالیان بجانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے اور کامیابی اپنی مدد اسی میں سمجھتے تھے کہ جھوٹ ثابت کریں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے مجھ جوش طبائع میں ہرگز نہیں پیدا ہوتا اس میں تو میں مقصود ہو تو زیادہ سے زیادہ مجھ کہا جاتا ہے کہ مجھے افضائے اعلام میں نے خواب میں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے حالانکہ کسی روایت سے مجھ ثابت نہ کیا جائیگا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو سنکر پریشان خواب کہا ہو۔

(۶) مقامی علامتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا کرتا اسلئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو مجھ دعویٰ ملی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقع کے مطابق ہے اسوجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے اگر مجھ ذہن نشین کرایا جاتا کہ مجھ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ اولیٰ علامات پوچھنے کا موقع ملتا نہ حضرت کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب لمع غیوم کو لاحق ہوتی۔

(۷) امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف

اس موقع میں ہوا تھا جسکی تصریح فرمادی اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسطرح صراحتہ فرمادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔

الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

کفار نے جب حضرت سے یہ واقعہ سنا تو انکو یقین ہو گیا کہ یہ خبر ایسی کہانی چوٹ ہے کہ جو نیگا عقل میں نہ آئیگی وجہ سے اسکی تکذیب کر دیگا اسلئے انہوں نے پھلے یہ خیال کیا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فتنہ میں ڈالیں جب نفوذ باللہ وہ حضرت سے یہ جانیئے تو پھر کومی حضرت کی رفاقت نہ دیگا اسلئے فوراً وہ صدیق اکبر رحمہ کے مکان پر پہنچے اور کہا کہ لیجئے آئیے رفیق اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آگئے گی اسکی بھی تصدیق کی جائیگی مگر وہاں شان صدیقی جلوہ گر تھی ایسے باہواشی شہادت کب جنبش ہو سکتی تھی آپنے فرمایا اسکی بھی تصدیق میں کومی تامل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو گیا اس حدیث شریف سے ظاہر ہے و اخراج الحاکم رحمہ و ابن مردودہ و البیہقی فی الدلائل

عن عائشہ رحمہ قالت لما اسرى بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد الاقصی اصبح یحدث الناس بذلک فارتد ناس ممن کانوا آمنوا به وصدقہ وسمعوا بذلک الی ابی بکر رحمہ فقالوا لک فی صاحبک ینزعہ انہ اسری بہ اللیلۃ الی بیت المقدس قال او قال لک قالوا نعم قال لمن قال ذلک لقد صدق قالوا فتصدقہ انہ ذنب اللیلۃ الی بیت المقدس و جاء تبیل الصحیح قال نعم الی لا صدقہ بما ہوا بعد من ذلک اصدقہ یخبر السامع فی غلۃ اور وہ فذلک لک سہمی ابابکر الصدیق کذا فی الدر المنثور یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا

فرماتی ہیں کہ جس رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے
 اور اسکی صبح وہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان
 لاکر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرتد ہو گئے پھر کفار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس
 آکر کہنے لگے کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق
 کر دے گئے لیکن وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آئے کہا کیا
 حضرت نے یہ فرمایا ہے کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے کہا کیا تم اسکی
 تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آئے
 فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں یعنی جو
 صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں اور کو صبح جانتا ہوں۔ عایشہ رضی اللہ
 فرماتی ہیں اسی وجہ سے اور کچھ نام صدیق رکھا گیا انتہی۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت
 بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اسکی تصدیق پر صدیق ابراہیم رضی اللہ
 بلقب صدیق ملقب ہوئے اگر کفار نے سمجھا تھا یا بہتان کیا تھا تو عایشہ رضی
 اور اسکی تصریح فرمادیں کہ یہ کفار نے بہتان کیا تھا اور حقیقت وہ خواب تھا۔
 اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حاکم رحمہ کامیلان تشیع کی طرف تھا
 جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ بتان المحدثین میں لکھے ہیں۔ اور اس
 حدیث سے صدیق ابراہیم کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے مگر قوت اسناد
 لحاظ سے مستدرک میں اور اسکو لیکر تصریح کر دی کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور اس سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ عایشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں

پھر یہ ج کہا جاتا ہے کہ وہ مہراج جسمانی کے قابل نہیں ہیں کیونکہ صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارا کیا مگر مہراج جسمانی کو نہ مان سکے جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے حقیقت میں تو وہ کفار رازلی تھے اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بڑے اعتقاد نہیں ہو کر تھے۔

واخرج البزار وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وصححه عن شداد بن اوس قال قلنا يا رسول الله كيف اسرى بك فقال قد صليت لاصحابي العتمة فاتاني جبرئيل بدارية مضياء لي ان قال ثم انصرت بي فمرنا بغير قرئش بمكان كذا وكذا وقد ضلوا بغير الهمة فجمعنا فلان فسلت عليهم فقال بعضهم نه اصدت محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بمكة فاتاني ابو بكر فقال يا رسول الله اين كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه مسرة شهر فصفه لي قال ففتح لي صراطا كاني انظر اليه لانا لوني عن شئ الا انباكم عنه فقال ابو بكر اشهد انك رسول الله وقال المشركون انظروا الي ابن ابی كبة زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من آية ما تقول لكم اني مرت بغيركم بمكان كذا وكذا وقد اضلوا بغير الهمة فجمعنا فلان وان مسيرهم نزلون بهذا ثم كذا ويا توكم يوم كذا وكذا ايقدهم رجل آدم عليه شئ اسود وغارتا من سودا ولمان فلما كان ذلك اليوم اشرقت القوم فيظرون حتى كان قريبا من نصف النهار قد رمت العير ايقدهم ذلك السجل الذي وصفه رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكره

اللہ نام السیدو علی بطولہ فی الدار المنثور یعنی شدا بن اوس کہتے ہیں ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ
 آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ عشا پڑھ چکا
 تو جبرئیل میرے لئے سواری لائے پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس
 سے لوٹے تو فلان مقام میں ایک قافلہ پر ہمارا گذر ہوا جو مکہ کو جا رہا تھا اون کا
 ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلان شخص نے گھیر لایا اوس حالت میں میں
 اون پر سلام کیا بعضوں نے کہا یہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز ہے غرض کہ صبح
 پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا پھر ابو بکر مر میرے پاس آئے اور کہا
 یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے میں آپ کو آپ کے مقام تلاش کیا میں نے
 کہا تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ
 تو ایک جہینے کی راہ ہے اوس کا کچھ حال بیان کیجئے فرمایا وہ دور تو ہے لیکن
 خداے تعالیٰ نے ایک رستہ میرے لئے ایسا نزدیک کا کہو لدیا کہ وہ میرے
 پیش نظر ہو گیا وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابو بکر مر نے کہا میں گواہی
 دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہو اور مشرکوں نے کہا دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آگئے حضرت نے
 فرمایا میں ایک نشانی اسکی تمہیں بتلاتا ہوں کہ میرا گذر فلان مقام میں تمہارے
 قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ اون کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلان
 شخص نے گھیر لایا اور اون کی رفتار ایسی تھی کہ مقام میں اتریں گے اوس
 کے بعد فلان مقام میں اتریں گے اور فلان روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے قافلہ
 کے آگے ایک سفید اونٹ ہو جسکی پیٹ پر دو کالے گون اور اوپر ایک بڑا

سیاہ رنگ سوار ہے۔ جب وہ دن آیا تو لوگ اوس قافلہ کو دیکھنے نکلے چنانچہ دوپہر قریب وہ قافلہ آپہونچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی ادنٹ اوس کے آگے تہا انتہی۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارۃً بیان فرمایا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے رسالت کی شہادت دیکر اوسکی تصدیق کر لی کیونکہ جب رسالت مان لیجائے تو اوس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں دیکھئے لفظ انصرفت اور ثم اتیت قبل الصبح بکے سے ظاہر ہے کہ اوس رات حضرت مکہ میں تشریف نہیں سکتے تھے اور اوسپر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبر نے حضرت کو اوس رات تلاش کیا اور نہ پایا اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرما دیتے کہ میں تو وہیں تھا یا فلان مقام میں تھا بجائے اسکے صدیق اکبر کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا باؤ بلند کر رہا ہے کہ حضرت مع جسم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اوس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج شکر اودن کے دل اوسکی صحت پر گواہی دین کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت کی آواز سن لی تھی۔

اور نتیجہ کا فردن نے کہا کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اودن کے جواب میں یہ ارشاد کہ جانے کی نشانی میں تہین متلاتا ہوں علامہ ثابت کر رہا ہے کہ اونکے قول کی تسلیم کی گئی کہ بیشک ہم گئے تھے اور اوس کی نشانیاں سن لو اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو

فرمادیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں۔ اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج
 حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہے اخرج ابن جریر
 وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردويه والبیہقی فی الدلائل وابن عساکر عن ابی
 سعید الخدری قال حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة عن لیلۃ اسری بہ من مکة
 الی المسجد الاقصی قال بیننا انا وانا بالمسجد اذ اتانی است فاقیظنی فاستیقظت کما
 فی الدر المنثور یعنی ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ
 میں ہم لوگوں سے واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا اوس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا
 کہ اوس رات میں مسجد میں سوتا تھا کہ اکایک کوئی شخص آ کر مجھے بیدار کیا۔ اسکے
 بعد پورا واقعہ اوس حدیث میں مذکور ہے۔ اور ایک روایت یہ بھی ہے۔ عن
 ابی اسحق وابن جریر وابن المنذر عن الحسن بن احسین قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بیننا انا وانا فی الحجر جاد فی جبریل فہزنی برجلہ فجلست فلم ارشیا
 فعدت لمضجعی فجاء فی الثانیۃ فہزنی بقدمہ فجلست فلم ارشیا فعدت لمضجعی فجاء فی
 فہزنی بقدمہ فجلست فاخذ بعضہ فثقلت معہ حدیث ذکرہ فی الدر المنثور یعنی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں حطیم میں سوتا تھا جو مسجد الحرام میں ہے
 کہ جبریل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا اسلئے پھر سورا پھر جگایا پھر بھی
 کوئی نظر نہ آیا اور پھر سورا تیسرے بار کے جگانے میں میں اٹھ بیٹھا اور انھوں نے
 میرا ہاتھ پکڑا اور میں اوتکے ساتھ چلا اسکے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔
 اب اہل انصاف غور فرمادیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبدہ
 لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ

میں بیت المقدس اوس رات میں جا کر آیا اور قرآن و حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مرزا صاحب بھی ازالۃ الاولام ص ۳۸ میں لکھتے ہیں یہ مسلم ہے کہ انصوص محل علی ظواہرہا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قصیح فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا اور اوپر اتنے قرائن موجود ہیں جو نہ کو رہوے پر کسی ایماندار کو اس کے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے اس وجہ سے صحابہ کو اسی مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ تھا چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے جو تفسیر و تشریح میں ہیں اخرج عبد الرزاق وسمید بن منصور و احمد و البخاری و الترمذی و النسائی و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و الطبرانی و الحاکم و ابن مردودہ و البیہقی فی الدلائل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قوله و ما جعلنا الرویا التي اريناك الا فتنة للناس قال ہی روایا عین اریہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایۃ اسری بہ الی بیت المقدس و لیست برویا منام یعنی آیہ شریفہ و ما جعلنا الرویا التي اريناك الا فتنة للناس کی تفسیر میں ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ روایا سے مراد یہاں رویت چشم و خواب میں دیکھنا مراد نہیں یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت کو بیت المقدس میں دیکھائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ روایا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے مگر چونکہ ابن عباسؓ کو خواہ تو اتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن لیا تھا معراج جسمانی کا یقین تھا اس لئے روایا کی تفسیر رویت چشم کے ساتھ کی جو لازمہ معراج جسمانی ہے اگر ان کو اس بات میں ذرا بھی تامل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اوس کو جائز رکھتے کیونکہ تفسیر

بالرائے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباسؓ سے انی متوفیک کے معنی مہینک جو مروی ہیں اوسکو مرزا صاحب
ازالۃ الاولیاء میں بار بار ذکر کرتے ہیں اور ابن عباسؓ کے فضائل بیان کر کر کے لکھتے
ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے علم قرآن اُن کے حق میں قبول ہوئی جسکا مطلب
یہ ہوا کہ ابن عباسؓ جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور قابل وثوق ہے اسصوت
میں ضرور تھا کہ مرزا صاحب ابن عباسؓ کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے
قابل ہونے مگر افسوس ہے کہ اوسکو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی
جس سے معلوم ہوا کہ اُن احادیث فضیلت پر ایمان زبانی تھا۔

ابن عباسؓ نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منحصر کیا روایت
عینی اور روایت منامی اگر روایت کشفی جو مرزا صاحب کہتے ہیں کوئی علمہ خیر ہوئی تو
اوسکو بھی بیان کر دیتے اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انہوں نے انہیں دو
کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں دیکھنے والا
بھی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا ہی
حال کشفی روایت کا بھی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف سے قیامت
تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے حالانکہ اُن چیزوں کا وجود ہی اُس زمانہ میں تھا
پھر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے انکھوں سے اُن چیزوں کو دیکھا تھا حالانکہ ابھی
کی شرط جو تقابل رائی و مرئی ہے فوت ہے اس سے ثابت ہے کہ روایت
کشفی روایت عینی نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے روایت کشفی کو
روایت منامی میں داخل کر کے اوسکی بھی نفی کر دی اور روایت عینی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزا صاحب اسکو بھی قبول کر لینگے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا جیسا کہ ازالہ الاہام میں ہے کیونکہ مرزا صاحب کو انکار یا تاویل یا رد و قبح کی ضرورت صرف وہاں ہوتی ہے جہاں اونکی عیسویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے پہر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگ جائینگے اور مرزا صاحب کو کون پوچھیکا اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا۔ اور شق القمر کے معجزہ کا کوئی اثر اون کے مباحث پر نہ تھا اسلئے اسکو مان لیا۔ چنانچہ ازالہ الاہام ص ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا جیسے شق القمر جو ہمارے سید و مولے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا اور خداے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راست باز اور کامل بنی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اسکو دکھایا تھا انتہی۔

اور اسکے بہت سی نظائر اونکی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب رویت عینی کو بھی مان لیں کیونکہ اس سے کوئی انکار ہی نہیں البتہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں عیسیٰ بھی آسمان پر نہ چڑھ جائیں مگر رویت عینی کو اگر مان لیں تو کہا جائیگا کہ علم مناظر و مرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرئی رائی سے اس قدر دور ہو کہ اسکی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف ہو تو وہی نظر نہ ایگی اس صورت میں مرزا صاحب

اس قول پر بھی حکما نہیں گے جس کا اوکو بہت خوف ہے چنانچہ ازالۃ الاولیاء ص ۱۴۶
میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بارہ میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس
خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جبکہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف
جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم غصصی کے ساتھ آسمان تک کیونکر
پھونچ گئے انتہی۔

میسری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں اگر طبعی اور فلسفی لوگ یہ سن لینگے کہ
مہینوں کی راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور انگشت کے
اشارہ سے آسمان پر جانے کے دو ٹکڑے کر دینا وقوع میں آگیا ہے تو ایسی حیرت اور
پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے عروج پر مہینے کی نوبت ہی نہ آئے گی
غرض عجائب قدرت کو شب حراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت ہو سکتا
ہے نہ نقلاً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے
کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبدہ اس سے تو صراحتہً حضرت کو
لیجائاً ثابت ہے پھر اگر لیجائاً روحانی اور رویت جسمانی سو تو اسکا مطلب یہ ہوگا
کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جسمانی آنکھیں
بغیر روح کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں اور نیز اس تقدیر پر لفظ اسرا بے معنی
ہوے جاتا ہے وہاں تو توفی کے معنی پورے صادق آجاتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ
فرماتا ہے اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والتی لم تمت فی منامہا فیمسک التی قضی
علیہا الموت ویرسل الاخری جس کا مطلب یہ کہ نمند بھی ایک قسم کی وفات ہے
جس میں روح قبض کیجاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت

اگر نیکی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے بھی آنکھوں کو ادراک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود بالذات تھا کما قال تعالیٰ لنریہ من آیاتنا۔

شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ آیہ شریفہ وما جعلنا الریاء کی تفسیر میں اختلاف ہے اسکا یہ ہے کہ محققین مفسرین و محدثین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس رحمہما اللہ کا تعلق ان سے ہے اسلئے بہ نسبت اور تفسیروں کے اوہی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سابق سے بھی امر مستفاد ہے پر وہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے اور مرزا صاحب بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں چنانچہ ازالۃ اللام ص ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ اگر میں بخاری اور مسلم کی صحت کا قائل نہ ہوتا تو میں اپنی تائید دعویٰ میں کیوں بار بار اونکو پیش کرتا انتہی۔

غرض کہ ابن عباس رحمہما کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا صاحب کے مسلمات سے ہیں اور اہل حق نے معراج جسمانی ثابت ہو گئی وہو المقصود۔
 کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسقدر اعتراض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں بتلائے یہ جب نشانیاں بتلائی گئیں تو اور کوئی اعتراض اونکو نہ سوجھا سوا اسی اسلئے کہ عناد کی راہ سے ساحر کہد یا مکر فرما
 چونکہ پیرے ہوئے اور فہم و ذکا میں اونے بھی بڑے ہوئے ہیں اسلئے انہوں نے اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موٹگافیاں کر کے ایسے اعتراضات قائم کئے کہ اب تک کسی کو سوجھ بوجھ نہ تھے چنانچہ ازالۃ اللام ص ۴۲ میں لکھتے ہیں کہ معراج کی حدیثوں میں سخت تعارض ہے کسی حدیث میں ہے کہ بہت کو کہول کہ جبریل آئے اور میرے

سینہ کو کہو لا پیر ایک سوئے کا پشت لایا گیا جس میں حکمت اور ایمان بہرہ ہوا تھا سو
 وہ میرے سینہ میں ڈالا گیا۔ پھر میرا تھک پڑ کر آسمان کی طرف لے گیا مگر اوس میں بھی
 نہیں لکھا کہ وہ پشت طلای جو عین بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کس کے حوالہ کیا گیا
 اور کسی حدیث میں میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا
 اور تین فرشتے آئے اور ایک جانور بھی لایا گیا۔ اور کسی میں براق کا گوی ذکر نہیں
 اور کسی میں ہے کہ میں جلیم میں تھا یا چہرہ میں لیٹا ہوا تھا اور کسی میں ہے بعثت کے
 پہلے بھیہ واقعہ ہوا اور بغیر براق کے آسمان پر گئے اور آخر میں آنکھ کھل گئی۔ اور
 ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں
 اور بعد تخفیف پانچ منظور کر آئیں اور ترتیب رویت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے انتہی مختصراً
 بھیہ جتنی باتیں مرزا صاحب نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں
 باوجود اسکے کسی مسلمان کا ذہن اس کے ابطال کی طرف منتقل نہوا اور صحابہ کے زمانہ
 آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا اسلئے کہ جب
 یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے
 اس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا مگر چونکہ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت ثابت
 کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے اسلئے جن امور میں اغراض ہوئے
 ان کو ظاہر کر دیا تاکہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے
 بہت خیر گذری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے درپے ہوئے
 اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اوس میں بھی
 پیدا کر دیتے ایک موسیٰ علیہ السلام ہی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرما تا

کہ موسیٰ کو فرعون اور اسکے درباریوں کی طرف بھیجا کما قال تعالیٰ ثم بعثنا من بعیم
 موسیٰ بآیاتنا الی فرعون وطمعہ اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا
 کما قال داؤد اذ دعا ربک موسیٰ ان انت القوم الظالمین قوم فرعون اور کہیں فرماتا ہے
 کہ انہیں کی قوم کی ہدایت کو بھیجا کما قال تعالیٰ ولقد ارسلنا موسیٰ بآیاتنا ان اخرج تو
 من الظلمات الی النور کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا کما قال تعالیٰ فایتنا
 فرعون وقل انا رسول رب العالمین۔

اور کہیں فرماتا ہے صرف موسیٰ کو بھیجا کما قال داؤد اذ دعا ربک موسیٰ ان ایتنا
 کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ نے ساحرون سے ابتدا فرمایا کہ جو تم کو ڈانٹا مستطو رہو
 ڈال دو کما قال تعالیٰ وقال لهم موسیٰ القوام انتم ملقون اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے
 ساحرون نے اس بات میں تحریک کی کما قال تعالیٰ قالوا یا موسیٰ اما ان تطلق واما
 ان نکون نحن الملقین۔ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو ڈبویا کما قال تعالیٰ
 ثم اغرقنا الاخرین اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اسکے لشکر کو مگر دریا میں
 بہنیک دیا کما قال فاخذناه وجنوده فنبذناہم فی الیم اور اسکے نظائر قرآن میں
 بکثرت میں ہر چند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے مگر کیا کوئی مسلمان
 یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار
 نہیں نفوذ باللہ من ذلک ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا
 ذرا بھی اثر ہو یا اسکو تعارض سمجھیں اور فی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے
 کہ شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان
 کی جائے پوری بیان کی جائے بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص

پیش نظر ہو کر تا ہے پہر تعدد بیا نون سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جسکو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو کیا اوسکو ان امور میں جو اوس میں مذکور ہیں کچھ تامل ہو گا یا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتب کئے جاتے ہیں بیان ممکن نہیں۔ کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ نے کسی مصلحت سے چہت کہول کر فرشتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہوا اور بہر چہت کو ملا دیا ہو جس میں ظاہر ایک مصلحت یہ بھی ہے کہ اجسام کا فرق و التیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جا سکے اور شق صدر کے وقت کسی قسم کا تردد نہ ہو اور آسمان کے عرق و التیام کا استنباط بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گہر سے مسجد میں اس عرض سے لایا ہو کہ معراج اوس تہرک مقام سے ہوا در تھوڑی دیر آپ آرام فرمانے کے بعد وقت مقرر پر جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو۔ اور کیا جبرئیل علیہ السلام کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجا اٹھا کر وہ آیا دیکھنے ساتھ کے فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت ہیہ کر دیا تھا پہر مرزا صاحب جو اوس طے کے طشت کی تلاش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کسکے حوالہ کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا مرزا صاحب کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا ہرگز اومکی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ سچ تو یہ ہے کہ ایسی غافلت عادت اور غفلت عقل کا توں پر ایمان لانا کہ یہ کام نہیں

جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا و رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے بل اللہ من علیکم ان ہا لکم لایمان ان کنتم صادقین یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اوسنے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں سچے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ کر اور اپنے قصور و غم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا صاحب اپنی کامیابی کا سامان سمجھتے ہیں ایمان لاتے رہے۔ اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا چنانچہ کفار نے باوجودیکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے اوس کے تمام شبہات کے جواب دیدیئے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالامین اگر غور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام رہا فی رضی اللہ عنہا کے گہر میں پہلے آرام فرمانا۔ اور بعضوں میں حلیم کا ذکر اور بعضوں میں جبریل علیہ السلام کا حضرت کو جگنا ترک ہو گیا اوسکی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض امور فرد گذاشت کئے گئے باوجود اسکے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی وہ خلاف واقع ہے بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے جیسے متعدد احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے مگر اوس میں کوئی مرجح نہیں کیونکہ مرزا صاحب کی بعض

تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی مؤخر خیر مقدم بھی کہی جاتی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ انی متوفیک ورافک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعہ ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے نوح ہوا اور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب تجویز کرتے ہیں لغو باللہ من ذلک اسکا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب لفظی واد کے ساتھ ہوتی ہے مرزا صاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے یعنی واد بھی ترتیب کے لئے ہے اس قاعدہ کی بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور اونکے بعد ایوب یونس ہارون اور سلیمان علیہم السلام وجود میں آئے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وادھینا الی ابراہیم و اسمعیل و اسحق و یعقوب و الاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس و ہرون و سلیمان جب بحسب تحقیق مرزا صاحب اس آیت شریفہ میں اشارۃ النص سے قطعاً ثابت ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد حالانکہ توراۃ و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اس طرح معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا جیسے عیسیٰ السلام ایوب و یونس و ہرون علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقعہ خبر دینے کا الزام۔ دوسرے جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتداء سے آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بیہات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف

پیدا ہو جاتا ہے مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائیگا دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہہ جاسکتا ہے کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے پر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے نکل سکتی ہے جیسا کہ خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتوں اور اتفاق جمہور و ارجاع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل نشاۃ قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اہل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا اور اوس کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا اور جن امور کو مقصود میں چندان دخل نہیں اونسکے یاد رکھنے میں بھی چندان اہتمام نہ ہوتا تھا۔ کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ ادنیٰ شیخ و مشایخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے بخلاف اوسکے وہاں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے کسی روایت میں دوسری ربیع الاول کی ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دو مہینے کی کسی میں تین برس کی

اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں پندرہ برس کے بعد اور مسند امام احمد اور میر بخاری میں دس برس کے بعد جیسا کہ مولانا علی اور زرقانی میں لکھا ہے۔

الحاصل واقعات کی تاریخ اوس زمانہ میں چند ان ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی اسیوجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اسکا وقوع ضرور ہوا۔ مزار صاحب کے جرحی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج بھی کیا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوگی نہ ہجرت وغیرہ سیرۃ حلبیہ میں امام عبد الوہاب شعرائی کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس بار معراج ہوئی ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال الشیخ الاکبر الاطہران معراجہ علیہ السلام اربع وثلثون مرة واحدة بجسده والباقی بروحه رو یا راہا یعنی شیخ محی الدین عربی کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی ایک بار بیداری میں باقی روحانی اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اوس پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کی حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲ میں ہے اوس میں بھی الفاظ موجود ہیں ان جاءہ ثلثة نفر قبل ان یوحى الیہ و ہونا ثم فی المسجد۔ اور اوس کی آخر میں فاستیقظ و ہونی المسجد المحرام

موجود ہے جسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے اسوقت میں فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ قبل از ان کہ وہ اس حدیث کے سوا اور نیا شیون میں جنکو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں البتہ صفحہ ۵۵۵ کی حدیث میں میں النوم والیقظ مذکور ہے مگر ادسکے آخر میں فاسیق یا ادسکا مراد کوئی لفظ نہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آخر تک مستمر رہی کیونکہ ادس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز ادنی حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔ یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی پچاس وقت کی نماز میں ابتداء فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نماز میں دو وقت فرض ہوں۔ مگر ادسکا جواب ادنی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بعث نبوت ملی ہی نہ تھی تو ادسکے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا۔ وہ خواب تو صرف تمہیداً کہا یا لگیا تھا کہ آئندہ ایسی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے جسکے دیکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص توقع اور اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اور یہ تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیرہ جن کو غیر معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں انکو عالم رویا میں اکثر اطلاع ہو جاتی ہے چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ (عجیب و غریب خواب کی میں بہت سے مذکور ہیں اور اس خواب سے بہت بڑا نفع بھی ہوا کہ جب بیدار

میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام اجنیت اور نا آشنا فی ذہن سے جو باعث توحش و ترس
 پر خواب فقط معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا جیسا کہ اس
 حدیث سے ظاہر ہے عن ابی موسیٰ رحمہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال رایت فی المنام
 انی ایاجر من کذا الی ارض بہا تخیل فذہب وہی الی انہا الیامۃ او ہجر فاذا ہی المدینۃ
 یثرب مشفق علیہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا تھا
 کہ مکہ سے ہجرت کر کے اوس طرف جا رہا ہوں جہاں تختستان ہے اوس وقت میرا
 خیال یمامہ اور ہجر کی طرف گیا پھر یکایک جو دیکھا تو وہ مدینہ یثرب تھا مقصود
 یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا
 مگر چونکہ حضرت نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا تھا اور یمامہ ہجر کا تختستان
 مشہور تھا اس سبب سے خیال اودن شہر دن کی طرف منتقل ہوا مگر ساتھ ہی
 معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے
 معراج خواب میں ہوئی اب اہل اسلام اس بات پر بھی خور کر لیں کہ کیا اس حدیث
 ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑی جائے
 مگر چونکہ مرزا صاحب اسی فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں
 او نگویہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے (ذہب وہی) فرمایا جس کے معنی
 درہم و خلاف واقع میں یہ کیا تھا جہٹ سے غلطی ثابت ہی کر دی چنانچہ
 ازالہ الادلہ ص ۸۶ میں لکھتے ہیں وہ حدیث جس کے معنی الفاظ میں ذہب وہی
 الی ماہ الیامۃ او ہجر فاذا ہی المدینۃ یثرب صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ

جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے پیشگوئی کا محل و معدن سمجھا تھا وہ غلط نکلا انتہی۔

غور کیجئے کہ حضرت نے کب پیشگوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چور کر رہا ہوں یا ہجر جاؤنگا۔ بلکہ وہ تو برسبیل حکایت فرمایا کہ خواب میں سختان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہوا جو فاد اہل اللہ یتہ سے ظاہر ہے اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ وہ خواب اگر پیشگوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پر شکی خوشی میں اپنی غلط نہی پر نظر نہ پڑی اور مصرعہ عیب نماید ہرگز در نظر کا مضمون صادق کر بتایا جیسے ضمنی بحث تھی کیا اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں اطلاع ہو جائے تھی اس پر یہ حدیث بھی دلیل ہے عن عائشہ رحمہا قالت اول ما بدی برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الوحی الرؤیا الصالحۃ فی النوم وکان لا یری رؤیا الا جارتہ مثل فلق الصبح رؤاہ ابنجار ی یعنی عائشہ رحمہ فرماتی ہیں کہ ابتدا وحی کی روایا کے صالحہ سے ہوئی جو کچھ حضرت خواب میں دیکھتے اور سکا طہور روشن طور پر ہوتا جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے اسکا جواب تقریباً لاسے دافع ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ

کل روایات مثبت معراج میں البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑیگا جس سے یقینی
 میسر ثابت ہوگا کہ کس نبی کا کونسا مقام ہے اور وہ کوی ضروری بات بھی نہیں ایسوجہ
 راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

ووسر اجواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ منجملہ اسرار اور ایک لایدرگ ہید ہے
 ایسوجہ سے بعض مشکلیں نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا جیسا کہ شہاب
 خضابی رحم نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ امام شعرانی رحم نے کتاب الیواقیت والحوادث
 میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی نواید ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ایک جسم کو ان واحد میں دو مکافون میں دیکھ لیا چنانچہ حضرت جب پھلے آسمان
 گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ اس کے دایسے طرف اذنی نک بخت جلتی اولاد کے
 اور بائیں طرف بد بخت دوزخی میں حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں
 دیکھ کر شکر کیا۔ اور نیز موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں
 پہراغین کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ بھی نہیں فرمایا کہ اذنی روح کو دیکھا
 اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام کے مقامات میں
 وارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی بلکہ فی الواقع متعدد مقامات طعی میں دیکھے
 گئے تھے۔ اور یہ کوی مستعد بات نہیں امام سیوطی رحم نے ایک مستقل رسالہ
 جس کا نام المنجلی فی بطور الوالی ہے صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ
 کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکے ہیں
 اور ربب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر طحطاوی رحم ایک شب کسی
 شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب باشی کا ذکر کیا

مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رات میرے گہر میں
 اون دونوں میں رد و قبح کی نوبت یہاں تک پھونچی کہ ہر ایک نے قسم کھائی
 کہ اگر وہ بزرگ میرے گہر میں رات بھر نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے
 جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا کہ اگر وہ شخص
 میں اونٹنے سا تھکے مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا جب بھی تصدیق کر لو
 امام سیوطی رحمہ اللہ کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ
 اگر کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقایع اور متعقد میں علماء کے فتویٰ
 میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب
 چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے
 کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور
 امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی
 جسکو دیکھ کر حضرت اُس کے جواب دیتے کہ کما ذکر و اقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قد ثبت الغت حتی التبس علی بعض الغت فجئی بالمسجد وانا انظر حتی وضع دون
 دار عقیل ادع قال - یہ حدیث پوری اور پر مذکور ہے امام سیوطی اس حدیث کو
 نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قسم کی بات ہے کیونکہ اصل مسجد انہی
 جگہ سے ہٹتی تھی اور یہاں بھی موجود تھی جسکو حضرت ان الفاظ سے تعبیر
 فرماتے ہیں فجئی بالمسجد حتی وضع دون دار عقیل اور تفسیر روح البیان
 میں امام شعرانی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضریٰ رحمہ اللہ نے ایک ہی روز
 سچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا اور امامت کی روض الریاحین اور کتب طبقات

اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجماع ہے۔
 غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم کشف میں بھیہ قدرت حاصل ہو کہ
 وقت واحد میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں اور مسجد و جگہ آن واحد میں
 موجود ہو گئی تو انبیاء علیہم السلام کو اس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا
 کوئی شری بات ہے۔ غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا مختلف مقامات میں
 حضرت سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے لیکن واقعہ میں تعارض
 نہیں البتہ متوسط عقل اس کے سمجھنے میں قاصر ہیں مگر غیبت یہ ہے کہ مزار احباب
 اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں چنانچہ ازادہ الامام صنم نے لکھے ہیں کہ
 در حقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں جو ایک لایدرک ہمد کے طور
 پر ہے جسکے تنگ انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی روحیں بن گئی ہیں۔
 کلمات اللہ ہی محکم ربی لباس ارواح کا ہیں کہتے ہیں اور اون میں وہ تمام
 طاقتیں اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہو جاتی ہیں جو روحوں میں پائی گئی ہیں
 پھر وہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے
 ظاہر میں علمائے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طبعیہ سے مراد محض
 عقاید یا اذکار کا اشتغال کہتے ہیں انتہی۔
 کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے نہ حدیث میں باوجود اسکے
 جب وہ لایدرک ہمد قابل تصدیق ہے تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا
 جو صراحتہ احادیث سے ثابت ہے لایدرک ہمد قابل تصدیق کیوں نہیں
 اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور

اجماع اولیاء اللہ سے متباعد نہ ہو تو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیوں متباعد ہو۔ الحاصل بعض انبیاء کی ارواح متعدد آسمانوں میں پایا جاتا جو احادیث میں وارد ہے ایسی بات نہیں ہے کہ اوسکے سمجھ میں نہ آئیگی وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کر دی جائے یا معراج حلی کا انکار کر دیا جائے اگر تصور فہم کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو قرآن شریف کا ایک معتد بہ حصہ لغو ذابالغہ بیکار اور بے اعتبار ہو جاتا ہے۔ ایک تخت بلقیس حلی کا واقعہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے ایک ہر اشاندہ تخت شاہی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہنچ جانا کیا معمولی عقولوں میں آسکتا ہے ہرگز نہیں۔ شہاب خفاجی رحم نے شرح شفاے قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ جس قدر مسافت کو مغطر سے بیت المقدس کی ہے اوس سے زیادہ مسافت کو اوس تخت نے طرقت العین میں طے کیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے قال الذی عنده علم الکتاب اما اتیک بمل

ان یرتد الیک طرفک فلما راہ مستقرا عنده قال ینذا من فضل ربی ترعوا لیک شخص جسکو کتابی علم تھا بولا کہ آپ کی آنکھ چمکنے سے پہلے پہلے میں تخت کو آپ کے حضور میں لا حاضر کرتا ہوں انتہی۔

کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تخت کی غیر معمولی سرعت سیر میں کلام کر سکے یہ جلیل رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی سرعت سیر وغیرہ میں کلام کرنا کسی بات ہے۔ ایماندار سے تو یہ ہرگز ممکن نہیں۔

مرزا صاحب ازالہ الامہام ص ۲۸۹ میں کہتے ہیں کہ باوجودیکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے رنج جسمی کے بارے میں سینے اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں
آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روایات صحیحہ
اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوں ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جہانی کے قائل
تھے دوسری یہ کہ عائشہؓ اس کے منکر تھیں۔ کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے
کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف
کی جائے تو بھی بقول مرزا صاحب ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جہانی کا اعتقاد
کہتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہو اسلام
میں وہ کس قدر قابل وقت ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ
وہی ہے کہ ان کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو جیسا کہ اس حدیث شریف
سے ظاہر ہے عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتفرق امتی علی
ثلث وسبعین ملت کلہم فی النار الا وادۃ قالوا من مئی یا رسول اللہ قال انا علیہ
واصحابی متفق علیہ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک بالشت علیہ
ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے کما فی کنز العمال عن ابی داؤد قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربقۃ الاسلام من عنقه حم وک
جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت
کے مخالف کوٹنے والے کا کیا حال ہو اور آیہ شریفہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین
تولہ ما تولی الایہ سے اسکی وعید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جہانی کے منکر ہیں سو وہ بالکل غلط ہے

اسلے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقیبا فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جا کر کہا کہ اسکی بھی تصدیق کرو گے اور انہوں نے تصدیق کی اسی روز سے آپکا نام صدیق قرار پایا۔

ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہ رم کے نزدیک بھیہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ اون بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے انہیں ہی نہ سمجھا کہ بھیہ واقعہ خواب کا ہے جو عادتاً ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں اور ابو بکر رم کو کفار کا عار دلانا کس قدر یہود کی اور حماقت تھی یہ صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے اونکو ملنا کیسا بد نما تھا نعوذ باللہ من ذلک عائشہ رم کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا جسپر بھیہ آثار مرتب ہو

پھر جو ادب سے بھیہ روایت ہے واضح ابن اسحق وابن جریر عن عائشہ رم قالت ما قدرت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لکن اللہ اسری بروجہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ معراج حضرت کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب ہوا۔ کیونکر صحیح ہوگی۔ اول تو بھیہ روایت صحاح میں نہیں یہاں میں بھیہ اختلاف ہے کہ بعض ما قدرت کہتے ہیں اور بعض ما فقد جیسا کہ شہاب خفاجی رم نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ اور شفا نے قاضی عیاض رم میں ہے کہ بھیہ حدیث محدثین کے نزدیک

ثابت نہیں اسلئے کہ اسکی سند میں محمد ابن اسحق میں جنکو امام مالک رحم نے
ضعیف کہا ہے اور علامہ زرقانی رحم نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ
اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور راوی مجہول ہے اور ابن وجہ نے
تویر میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کر نیکی
غرض سے بنالیا ہے انتہی۔

قطع نظر اسکے مانفقت کی روایت تو کیطرح صحیح ہو ہی نہیں سکتی اسلئے
کہ اس زمانہ میں عائشہ رحم کا نکاح طہی ہوا تھا یہ ادا لگا چھ کہنا کہ حضرت
میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے کیونکہ صحیح ہو سکتا اور نہ وہ زمانہ اونکے
سن شعور کا تھا اسلئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے مواہب اللہ
میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے دیرھ سال بعد ہوا
اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہیں
اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اسوقت اونکی عمر سات سال کی ہوگی
کیونکہ روایات صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت اونکی عمر آٹھ سال کی تھی
اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی۔ اور
دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولادت سے
اسلئے کہ روایت بخاری جسکو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت
تیرہ سال کے بعد ہوی اور جب ہجرت کے وقت اونکی عمر آٹھ سال
تھی تو پانچواں سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے اونکی ولادت
زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تو معراج اونکی ولادت باسعادت

تخمیناً تین سال پیشہ ہو چکا تھا اور بھی قول درایتہ و روایتہ قابل وثوق معلوم
 ہوتا ہے اسلئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں اور
 جمیع روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرض ہوئی اس لحاظ سے
 عقل گواہی دیتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی
 قریب ہو گا اور اس قول کی یوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو درود شریف
 ہے و اخرج الطبرانی عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما
 اسری بی الی السماء و دخلت الجنة ف وقعت علی سجرة علی سجرة من اشجار الجنة لم اری فی الجنة
 احسن منها ولا ابيض و درقا ولا اطيب ثمرة فقلت ثمرة من ثمرتها ف اکتھا فصا
 نطفة فی صلبی فلما مرطت الی الارض و ا وقعت خدیجة ف حملت بفاطمہ رضی اللہ عنہا
 فاذا انا استقلت الی ریح الجنة شمت الی ریح فاطمہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک بہار
 دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے اوس سے بہتر کوئی
 بہار نظر نہ آیا میں اوس کا ایک پھل لیکر لیا جس سے نطفہ میری پشت میں
 بنا جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ مصاحبت کا آغاز
 ہوا تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حمل فرمایا اب جب کہہی مجھے جنت کی بوسوں
 شوق ہوتا ہے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بوسوں لیتا ہوں انتہی -
 و یکہئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے ہونا
 معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ مواہب اللدنیہ میں علامہ قسطلانی رحم نے لکھا
 کہ فاطمہ الزہراء علیہا و علی ابیہا الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت کے

وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں اس اعتبار سے جائز ہے کہ ہجرت کے دوسرے سال کے آخر میں اپنی ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے مدت حمل درنون کے باطن میں پوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے میں تو یہ بھی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر بھی روایت بے ضرر خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت ماقدت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول مسوہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی سے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے قابل تھیں اس لئے کہ عقلاً اور عادتہ محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کہائی جائے اور اس سے لطفہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال میں ایک یہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا جو لطفہ بن گیا دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا مگر احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دل میں اور قرنیہ بھی دیکھا شاہد ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی ادسیر لفظی قرنیہ ہے بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتہ جائز نہیں حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و احادیث و اجماع صحابہ سے اس کا دلائل

ثابت سے اس صورت میں وہ معنی جو عبارت النفل اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں جو یہ کہ
 ایک ضعیف مرد و احتمال پیدا کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے
 خواب میں کہا یا پہل لطف بن جانا سو ہمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں مگر جیسی
 یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں
 داخل ہے یہ ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ ماننا قرآن و احادیث اجماع
 صحابہ وغیرہم کا انکار کرنا کس قسم کی بات ہے الی اصل عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس
 روایت مرفوع سے بھی ما نقدت جسمہ والی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے
 اب غور کیا جائے کہ جب عائشہؓ خود یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ ختم
 رات بہرین بیت المقدس جا کر تشریف لائے جسکو سکریت سے مسلمان مرتد
 ہو گئے اور صدیقیت کا لقب اویسکی تصدیق سے ابو بکرؓ کو ملا اور اپنی ولادت
 سے پیشتر جسمانی معراج ہوئی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اسکے انہوں نے
 یہ بھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہوایا
 روحانی معراج تھی غرض ان متعدد قرائن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح
 علامہ قسطلانی رحمہ حدیث ما نقد جسمہ صلی اللہ علیہ وسلم موضوع ہے۔
 اصل منشا اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروقؓ نے عائشہؓ
 سے پوچھا کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا انہوں نے کہا کہ تمہارا
 اس سوال سے میرے جسم پر رونگٹے کھڑے ہو گئے اگر یہ بات کوئی تم سے کہے
 سمجھو کہ وہ جوتا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تدركه الابصار اس پر کہنے
 خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قابل نہیں کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینہ سے اذکو مجھ حدیث بنائے کا موقع ہاتھ آگیا جس سے اذکا مقصود مجھ تھا کہ احادیث میں تغار عن پیدا کر دین ان لوگوں نے مجھ نہ سمجھا کہ رویت قلبی معراج جسمانی کے منافی نہیں جیسا کہ شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ کہیں محسوسات اور عجائب کی طرف دل مائل نہ ہو حضرت نے انکھین بند کر لی تھیں اور اسی حالت میں دیدار الہی ہوا۔

بحث معراج میں غور کرنے سے مجھ بات معلوم ہوتی ہے کہ اوسین کئی امور مقصود بالذات تھے ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا چنانچہ اوسکا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس کہیں گئے تھے مگر جو نشانیاں اوسکے وہ پوچھتے گئے حضرت نے پوری پوری تہلکادین جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسلمانوں کا امتحان کھانا قال تعالیٰ و ما جعلنا الرویا التی اریناک لافتنہ لک چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشانیاں دکھانا جیسا کہ ارشاد ہے لغیرہ من ایتنا و قولہ تعالیٰ تعذرا من آیات ربہ الکبریٰ۔ چوتھا تقرب اور دنوسے بلا کیف سے ایک خاص غرض معلیٰ طور پر حضرت کو مشرف کرنا جیسا کہ ارشاد ہے ثم دنا قدالی مکان قاب توسین ارادنی۔ اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کرنے میں ختم ہو جاتی ہے کیونکہ مسلمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پر کوئی الزام قائم نہیں ہوتا اس لیے یہ سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے رو برو حضرت نے

اسرا کا حال بیان کیا اور ان میں صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ صلی کے
 وقایع مذکور ہیں۔ اور قرآن شریف میں بھی صراحتاً ادیسکا ذکر ہے اگر کفار سے
 کہا جاتا کہ اسمانون پر گئے اور انبیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ
 دیکھے تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی جسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوتی
 بیان کرنے میں حجت قائم ہو گئی اور انکو نام نہ ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے
 اسمانون پر جانا گو اعلیٰ درجہ کا معجزہ ہے لیکن اس میں تضحیٰ اور کسی کو
 الزام دینا مقصود نہیں بلکہ وہ منجملہ اور فضائل و خصوصیات کے سے
 جو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے خاص کی ہیں
 درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ
 تھے جو اپنے ولی نعمت کی ترقی مدارج اور فضائل شکر خوش ہوا کرتے تھے
 ہر وہانکی باتیں سب ایسی نہ تھیں کہ ہر شخص کی عقل و دل کو قبول کر سکے اور
 حضرت ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب واقف اور حکیم تھے
 اسلئے بمقتضائے حکمت ہر ایک کو علی قدر مراتب عقول اور اسرار میں مطلع
 فرمایا اسوجہ سے رویت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے بعض رویت یعنی
 کے قائل ہیں اور بہت سے رویت قلبی کے قاضی عیاض رحمہ نے شفا میں
 ترمذی سے نقل کیا ہے وروئے عبد اللہ بن الحارث قال اجمع عباس ۲۱
 وکعب قال ابن عباس ما سمع نبیہا شتم فنقول ان محمد آرای ربہ فکبر کعب حتی
 جاؤبہ الجبال وقال ان اللہ قسم رویتہ وکلامہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم موتی
 دراہ محمد بقلبہ انتہی۔

وقال ابن عباس فيما روى الحاكم والنسائي والطبراني ان الله اختص نبي
 بالكلام وابراهيم بالخلة ومحمد صلى الله عليه وسلم بالرؤية وعن ابن عباس انه راها
 هذا كله في الشفاء وشرحه للحفاجي رحم ما حصل اسكاهيه في ابن عباس مفرات
 كه لو كچه هجي كهين هم نبي هاشم تو بهي كهت هين كه محمد صلى الله عليه وسلم نه
 اپنے رب كو اپني آنكهون سے ديكها اور هيه حضرت كي خصوصيت ههي جو
 كسي نبي كو حاصل نهوي - اب ديكهت هني هاشم خصوصاً ابن عباس رحم كا
 هيه كهنا كه حضرت نه اپنے رب كو اپني آنكهون سے ديكها بطاهر لاندركه
 الابصار كه معارض هه پهر كيا هيه ممكن هه كه وه حضرت كي قربت يا محبت
 كي وجهه سے اوس نص قطعي كه مخالف هيه رائے قائم كه هونكه هر كهين
 ان حضرات نه ضرور آنحضرت صلى الله عليه وسلم سے وه سنا هو كا اگر هيه
 حسن ظن نه كيا جائے تو بهت ثرا الزام تفسير الراي كا اونكه ذمه عايد هو
 اور اس حسن ظن پر هيه قرينه ههي هه كه جب آنحضرت صلى الله عليه وسلم نه
 اونكو ديكها كه علاوه كامل الايمان هونكه كه بمقتضائے قربت اور وطوبخت
 خصوصيات و فضائل كامله اپنے شكر سب زياده خوش هونكه والے
 هي لو ك هين اسلئے اونكو اس قابل سمجها كه اس راز پر مطلع كه جائن اور
 حق تعالى تے ههي اپنے كلام پاك مين بطور راز حضرت كي تصديقي فرماي
 تاكه اون راز و اونو كا ايمان اور مستحكم هو جائے كما قال تعالى والنبأ اوبى
 باصل صاحبكم و ما غوى و ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى بوحى علمه شديد القوى
 ذومره فاستوى و هو بالافق الاعلى ثم وناقن الى فكان قاب قوسين او ادنى

فادحی الی عبدہ ما اوحی ما کذب الفواد ما راہی اقمار و نہ علی ما ینزی ولقد راہ نزلہ افری
 ترجمہ قسم ہے تارے کی جب گرے بہکے نہیں تمہارے رفیق یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اور بے راہ نہیں چلے اور نہیں بولتے وہ اپنی خواہش سے بچھ تو حکم ہے جو
 پہونچاتے من سکھایا او کو سخت قوتوں والے زور آور نے پیر سید یا بشیلا لکھا
 بلند پر پیر نزدیک ہوا اور اتر آیا پیر رہ گیا فرق دو کمان کے برابر ہر جو پیغام اپنے
 بندے کی طرف بھیجا تھا بھیجا او کے دل نے اس میں کچھ جھوٹ نہیں ملایا اب
 لیا تم جب کڑے ہو او سیر جو انہوں نے دیکھا انہوں نے دیکھا ہے اس کو ایک کڑے
 دیکھئے اس آیت شریفہ میں ضما ئر وغیرہ کیسے ہلکوار میں جس سے موافق مخالف دونوں
 استدلال کر سکیں ایسوجہ سے ونا فتدلی اور ولقت در راہ کی تفسیر میں بہت
 اختلاف ہے مگر ابن عباس رضی اللہ عنہ بھی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنے رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا کما فی الدر المنثور لا مالک السبطی
 واخرج ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه عن ابن عباس ؓ فی قوله ثم ونا فتدلی
 قال ابو محمد صلی اللہ علیہ وسلم ونا فتدلی الی رب غر و جل اور نیز در مشور میں ہے
 واخرج الترمذی وحسنہ والطبرانی وابن مردويه والبیہقی فی الاسماء والصفات
 عن ابن عباس ؓ فی قول اللہ ولقد راہ نزلہ افری قال ابن عباس ؓ قال راہی النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم رب غر و جل غر و جل اختلاف اشار و احادیث سے بھی ثابت ہوتا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں ہر ایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق
 کلام کیا کرتے تھے چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے عن ابن عباس ؓ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعثنا معاشر الانبیاء ونا فتدلی الناس علی قدر عقولہم

ذکرہ الامام السخاویؒ فی المقاصد الحسنہ مع نظرہ -

اسی شک نہیں کہ تمام صحابہ کمال الایمان تھے مگر ہر بھی اسکو ماننا پڑ گیا کہ جو صدیق اکبر
 رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی وہ عموماً دوسروں
 کو نہتی اس طرح جو اہل بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی بنی امیہ کو حاصل نہتی دیکھ لیجئے
 تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے مگر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی بات پر
 ہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا جیسا کہ شفا میں لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا ورنہ
 ممکن نہیں کہ حضرت شکر بھی اوسکے خلاف اعتقاد رکھتے غرض وہ راز چند
 بنی ہاشم میں رہا یہ انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہم مشربوں سے کہا
 یہاں تک کہ شدہ شدہ خاص خاص محلسوں میں اسکا ذکر ہونے لگا پھر صدیق
 نہان کے ماندان رازے کرو سازند محفلہاؒ وہ راز طشت از بام ہو گیا
 اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بعض علمائے نصیح کردی کہ وہی مذہب صحیح ہے
 چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے وفی کشف الاسرار قال بعضہم اہل بیت
 دون عینہ و ہذا خلاف السنۃ و المذہب الصحیح انہ علیہ السلام را بہر کس
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس
 رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا
 کما فی الشفا لقا ضی عیاض و حکلی النقاش عن احمد بن حنبل انہ قال قول النبی
 ابن عباس لعینہ راے ربہ راہ راہ حتی القطع لفسہ یعنی نفس احمد یعنی
 امام احمد رحمہ راے ربہ کہہ کر لفظ راہ کو اتنی دیر تک مکرر کرتے رہے جب تک

سانس نے یاری دی۔ بھہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ
 لفظ راہ کی تکرار کے وقت اس امام جلیل القدر پر کیسی حالت وجد طاری
 تھی کہ اس بخودانہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے یا بھہ بات تھی
 کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا تاکہ مخالفون پر سبب طاری ہو
 اور کوئی دم نہ مار سکے اور اوسکے پہلے عکرمہ رہنے بھی ایسا صحیح کیا تھا چنانچہ
 ابن جریر رحمہ اللہ نے تفسیر میں لکھا ہے: اخبارنا عباد بن یحییٰ بن منصور قال سالت عکرمہ
عن قوله ما كذب الفواد ما رای قال ترید ان اقول لك قد راه نعم قد راه ثم قد راه ثم
قد راه حتى انقطع النفس۔ اور تفسیر روح المعانی میں علامۃ الوسی رہنے لکھا ہے
 فقد كان (الحسن) عليه الرحمة مخلف بالله تعالى لقد را محمد صلى الله عليه وسلم رب
 یعنی حسن بصری ۲۴ قسم کہا کرتے تھے کہ حضرت نے اپنے رب کو دیکھا عائشہ
 رضی اللہ عنہا کا مذہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف بھی ممکن ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اذ کو کسی مصلحت سے فرمایا ہو اور بھیجی
 ممکن ہے کہ فرمایا ہو مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو کیونکہ ایسے
 امور کے بیان کرنے میں احتیاط کرنے کا حکم ہے جیسا کہ مقاصد حسنہ میں
 امام سخاوی رحمہ نے لکھا ہے عن ابن عباس عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 لا تتحدوا امتي من احاديثي الا ما يحتمل عقولهم فيكون قننته عليهم فكان ابن عباس
 يخفي شيئا من حديثه ويفشيها الى اهل العلم يعني ابن عباس ۲۴ سے روایت ہے
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں
 میری امت سے بیان کرو جنکو اہل عقلین تحمل کر سکیں اسیدو جہ بن عباس ۲۴

بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے انتہی
یہی وجہ ہے کہ ابن عباسؓ کے اکثر اقوال تفاسیر میں باہم متعارض وارد ہیں
چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے کہ روایت قلبی کی بھی روایت اولیٰ سے وارد ہے جیسا کہ
در مشور میں ہے واضح مسلم و احمد عن ابن عباسؓ فی قولہ ما کذب الفؤاد
ما راہی و لقد راہ نزلا اذ فی قال رای محمد ربہ بقلوبہ مرتین بیان بھی شبہ ہوتا ہے
کہ روایت قلبی اور روایت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف
ہو گا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ روایت الہی کی حقیقت عقول سے خارج ہے
اس لئے ممکن نہیں کہ وہ روایت ایسی ہو جیسے ہم جسم کو دیکھتے ہیں جائز ہے
کہ وہاں روایت عینی روایت قلبی کے مقارن ہو اور دونوں صادق آجائیں
چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال علیہ السلام یا بیت ربی یعنی قلبی
رواہ مسلم فی صحیحہ۔ اور اسی میں لکھا ہے۔

کلام سری بے نقل شنید خداوند جہاں بابے جہت دید
دران ویدن کہ حیرت حاصلش بود دش در چشم و چشمش در دلش بود
اور بھیجہ بھی لکھا ہے شیخ ابو الحسین نوری راقدس سرور معنی ابن ایہ یعنی
اقتمار و نہ علی مایریؓ پر سید مذہب و ادواجیکہ جبریلؑ مگنجید نوریؑ کسیت
کہ ازان سخن تواند گفت۔

خیمہ بردن ز روز حد و دہات پردہ اوشد تنق نور ذات
تیرگی ہستی از دود رنگشت بردگی پردہ آن نور گشت
کیست کزان پردہ نمود پردہ ساز زمزمہ گوید ازان پردہ باز

الغرض اخفائے راز کے مقام میں رویت قلبی کہہ دیا تاکہ عقول متعلیٰ ہو سکیں اور وہ بھی خلاف واقع نہیں رویت کی تقریر ایک مناسب ضمنہ لکھی گئی اصل کلام میں تھا کہ عائشہ رحمہ معراج جسمانی کے منکرین یا نہیں سوچتے ثابت ہو گیا کہ انکو اس کا اقرار ہے اور جو انکار انکی طرف منسوب کیا جاتا ہے بے اصل اور موضوع و رواں ہے۔ پھر جو مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روایاتی صالحہ تھی قابل تسلیم نہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الادلہام ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ میں اسکا نام خواب ہرگز نہیں کہتا اور نہ کشف کے ادنیٰ درجہ میں اسکو سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف بزرگترین مقام جو درحقیقت بیداری بلکہ اس کثیف بیداری سے بھیہ حالت زیادہ اصغیٰ و اعلیٰ

ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفون میں مولف خود صاحب تجربہ سے انتہی۔ افسوس ہے مرزا صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی یہ قدر نہ کی اور اپنے جیسا کثیف سمجھا حالانکہ وہ جسم لطیف و حقیقت نور محض تھا چنانچہ شفا میں قاضی عیاض رحمہ نے کعب اخبار اور سعید بن جبیر جیہما اللہ قول نقل کیا ہے کہ آیت شریفہ اللہ نور السموات والارض مثل نورہ میں نورانی مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے اور اوسمین لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کئی جگہ حضرت کو نور اور سراج فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب و قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی انما ارسلنا شامدا و مبشرا و نذیرا و واعیاء الی اللہ باذنہ و سر اجا میرا۔

اور اسکی تصدیق اس سے کیلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دہوپ یا چاندنی میں
 نکلے تو آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا جیسا کہ امام سیوطی رحم نے خصایص کبریٰ میں نقل
 کیا ہے اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى
 له ظل فی شمس ولا قمر قال ابن سبع من خصایصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض
 وانه کان نوراً فکان اذا مشی فی الشمس والقمر لا ینظر له ظل قال بعضهم ویشہدہ حدیث
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دعاۃ واجعلنی نوراً یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کاسا
 دہوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا اسلئے کہ آپ نور تھے اور جیسے اثر اوس دعا کا
 بھی تھا جو حضرت کیا کرتے تھے واجعلنی نوراً۔

مرزا صاحب مسئلہ معراج میں ابوعلی سینا کے مقلد میں کیونکہ دبستان مذہب میں
 اونکا قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبرئیل کا جو ذکر ہے اوس سے قوت بیج
 قدسی مراد ہے اور برائے عقل ہے اور حضرت نے جو فرمایا ہے کہ میرے پیچھے
 ایک شخص چلا آ رہا تھا اوس نے اواز دی کہ ہمیر اور جبرئیل نے کہا کہ اوس سے
 بات نکیجے اور چلے چلے اوس سے جیسے اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آ رہی تھی
 جب حضرت اعضا و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز جو اس میں
 شامل نکلیا تھا کہ قوت وہم نے اواز دی کہ آگے نہ بڑھے اسکی وجہ یہ ہے
 کہ قوت وہم متصرف ہے اور غالب ہے ہر وقت عقل کو ترستی سے روکتی رہتی ہے
 اور جو فرمایا کہ بیت المقدس پہنچے اور موزن نے اذان کہی اور میں آگے
 بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء اولیاء اپنے بائیں کہڑی ہے جیسے اشارہ اس طرف
 کہ حیوانی اور طبعی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے

قریب پھونچے وہاں قوتِ ذاکرہ متوجہ اعلامِ ہوی اور حضرت تفکر کی طرف برہے
 اور قوائے دماغی مثلاً تمیزِ حفظ ذکر اور فکر وغیرہ اپنے بائیں موجود تین اسطیع
 آسمانی معراج کا حال بھی بیان کیا جسکا ماحصل یہ ہے کہ بیت المقدس کے آسمانوں
 جتنی باتیں قرآن و حدیث میں مذکور ہیں سب کو دین کے من میں بیٹھے ہوئے منادیا
 مرزا صاحب بھی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے یعنی بوعلی
 سینا اسکو مراقبہ کہتے ہیں کہ قوائے جسمانی وغیرہ میں اسوقت حضرت غور
 فرما رہے تھے اور مرزا صاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ دہن بیٹھے ہوئے بیت المقدس
 اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگر
 ان دونوں کو معراج کا انکار ہے مگر جس طرح بوعلی سینا نے تمام واقعات کو عقل
 مطابق کر دیا مرزا صاحب نکر سکے بھلا کوئی پابند عقل اسکو مان سکتا ہے لہٰذا
 جن بردار رویت سے وہ تو بند ہوں اور لاکھوں بلکہ کروڑوں کو جس پر کی چیز
 ایسی دکھائی دین جیسے کوئی لاکھوں سے دیکھتا ہو بلکہ اس سے بھی اضافی اور جلی ہرگز
 مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحبِ تجربہ
 ایک حد تک درست ہے کیونکہ عالمِ تجربہ ہے کہ جب آدمی اطمینان بند کر لیتا ہے
 تو اقسام کے خیالات آنے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام
 لیتا ہے مرزا صاحب کے خیالات چونکہ حد سے بڑے ہوئے ہیں عرش کو ایک بڑا
 چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوئے اور اسی رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے روشن
 چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہوا دیکھ لیتے ہوئے جب کہ
 ضرورتِ الامام ص ۳۱ میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اسکو کشف سمجھنا غلطی ہے

اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختراعات دہینہ کہتے ہیں جن کو واقع سے
 کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا صاحب دعویٰ کریں کہ مجھے خیالات مطابق واقع
 ہونے میں توجہ تک دلائل عقلیہ سے اوسکو ثابت نہ کریں ایک خیالی بات سے
 اوسکا درجہ بڑھ نہیں سکتا۔ اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس
 معرکہ میں خدا و رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرد بیان کون
 مانیکا اور انکی تصدیق کا درجہ تو خدا و رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی
 ایسا بھی خوش اعتماد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل
 مان لیتا ہے تو خدا و رسول کی باتیں بلا دلیل مان لینا اوسپر کیا دشوار ہے
 اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے کشف سے
 واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے یہ جب اہل کشف کی بات پر سقار
 و ثوق ہے کہ اوسکا مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا و رسول کی بات
 پر مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہئے یا نہیں۔

مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اوس کا کوئی
 ثبوت نہیں کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی
 البتہ آثار سے کسی قدر اوسکا ثبوت ہو سکتا ہے مگر ہم جب بیان آثار پر نظر
 ڈالتے ہیں تو سچائے ثبوت کے اوسکا ابطال ہوا جاتا ہے اسلئے کہ مرزا صاحب
 ہمیشہ پیش گوئیوں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا صاحب نجومی
 یا کالمین یا رمال نہیں ہیں اس سے ظاہر ہے کہ ان کی پیشگوئیوں کا ہر ایک کشف پر
 دینے جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر

مجھ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلان شخص تین برس کی مدت میں مر گیا۔
 پیشگوئیوں کا مدار کشف پر اسوجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے رجاء بالغیب
 وہ حکم لگا دینا ترجیح بلا مرجح سے ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے یہ خود
 مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے اس صورت میں ضرورتاً
 کہ ہر پیشین گوئی ادنیٰ صحیح نکلتی جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی مگر ایسا ہونا
 بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا دیکھئے کہ مولوی ابوالوفائے اللہ صاحب نے
 رسالہ الہامات مرزا میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے جن پیشگوئیوں کو میاں
 صداقت اور مدار بطلان قرار دیا ہے وہ کل جھوٹی ثابت ہوئی۔ پھر جب
 مولوی صاحب اولیٰ کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ
 مرزا صاحب خوش ہو کر اپنے کمالات ظاہر فرمائے اور ان پیشگوئیوں کا
 وقوع ثابت کرتے لٹے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد
 مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھ کر ان پیشین گوئیوں کا عدم وقوع اور
 بطلان بدلائل ثابت کر دیا جس کا جواب نہ مرزا صاحب سے ہوا نہ ان کے خواہوں
 چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر مجھ عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں مرزا صاحب
 قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا ہے
 اس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا صاحب کو پانسو روپیہ انعام دیا گیا
 پر نذر کیا گیا اب طبع ثالث پر پورے مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے اگر وہ ایک سال
 تک جواب دین تو انعام مذکور اس کے پیش کش کیا جائیگا انتہی۔
 مجھ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیشگوئیوں کے

اثبات میں مرزا صاحب صلی کا نفع تھا پہر ادس پر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہئے تھا کہ سب کام چھوڑ کے ادس رسالہ کے جواب میں مصروف ہو جاتے اور رسالہ بھی کتنا پورے ساتھ ساتھ جڑو کا بھی نہیں پہر جواب میں نہ کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں اتنا کہنا بھی کافی ہے کہ ادس کا وقوع اس طرح ہوا اور ادس کے فلان فلان گوا موجود ہیں جس کے لئے ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو وہاں تو سرے سے وجود بھی ندارد اور جو تقریروں میں طبع سازی ان کی گئی تھیں ان کی قلعی مولوی صاحب کے کھول دی اب ان پیشین گوئیوں کا اثبات حیران کن سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمہ گئی جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یغے معراج جیسے کشفون میں خود صاحب ستجربہ ہیں غلط محض ہے۔

یہاں بھی سوال وارد ہوتا ہے کہ الحکم مطبوعہ ۱۳۲۳ھ نمبر ۱۳ میں مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جیسا کہ بت پوچنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے بت پوچنے والا اس خیال سے بت پوچتا ہے کہ یہ میری مراد میں بر لا تا ہے ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔ مقدمہ جیت لیتا ہوں سو پار ہوتا ہے اور آفات و بلا سے بچ جاتا ہوں ان دونوں باتوں میں کچھ فرق ہے۔ انتہی۔

جب مرزا صاحب جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہو سکتے اس کا جواب حقیقۃً نہایت دشوار ہے مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں مرزا صاحب جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں خود کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تعلیموں کی اونکو عادت ہے چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا صاحب سے اونکے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں رسول ہوں میرا منکر کا فر اور مردہ ہے میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں میرے پیشگوئیاں نبیوں کی پیشگوئیوں سے زیادہ ہیں میرے معجزات اور نشانیاں انکار سے سبب ہوئے معجزات سے انکار کرنا پڑیگا۔ میرے منکر دین اور مرتدوں کے جیسے نماز درست نہیں بلکہ ادنیٰ سلام کرنا چاہئے۔ اور کہتے ہیں کہ خدا بے پردہ ہو کر اوتسے پہنچنے لیا کرتا ہے وغیرہ لک جب مرزا صاحب کی جبلت میں تعلیم داخل میں جنکا وجود ممکن نہیں تو اونکا جیسے قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مولف صاحب تجربہ سے کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے جنکے کشف کو اہل کشف اور صلحا اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محی الدین عربی رحمہ فرما لکبیر کے تین سو چودھویں باب میں لکھتے ہیں وقد اعطتہ المعرفة ان لا یصح الا نسل بالناس وبالمناسب والامناستہ میں اللہ وعبدہ واذا اضعیف الموانستہ فانما ذلک الی وجہ خاص یرجع الی الکون فاعطتہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذہ المعرفة الوحشۃ للافرادہ وہذا مما یدل ان الاسرار کان بحسمہ صلی اللہ علیہ وسلم لان الارواح لا تنصف بالوحشۃ والاسیماش فلما علم اللہ ذلک منہ دلیف لایعلمہ وہو الذی خلقہ فی نفسہ وطلب علیہ السلام الذلومۃ بقوۃ المقام الذی ہو فیہ فتودی بصوت یشہ صوت ابی بکر رحمہ تالیسا لہ

اذ كان انيسه في المعهود فغن لذلك وانس به فلهذا المعراج خطاب خاص يعطيه خاصيته
 هذا المعراج لا يكون الا للرسول فلو خرج عليه الولي لاعطاه هذا المعراج بخاصيته ما عنده وخاصيته
 انما هو ربه الرسالة فكان الولي اذا عرج به فيه يكون رسولا وقد اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان باب الرسالة والنبوة قد اغلقت فبين ان هذا المعراج لا يسيل للولي اليه البتة انتهى -
 ما حصل اس كايجه ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج آسمانوں پر وحشت
 ہوئی اور وقت صدیق البر رضی اللہ عنہ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت کی
 وحشت جاتی رہی اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت
 ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی معراج کا خاصہ بھی ہے کہ اس میں
 ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی
 دلی کو بھی اس قسم کی معراج ہو تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئے گا کہ وہ ولی بھی
 رسول ہو جائے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ رسالت
 اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تھی کسی دلی کو ہرگز نہیں ہو سکتی اس سے ظاہر
 ہے کہ اولیاء اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا
 خاصہ تھا کسی دلی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ
 مسئلہ معراج میں مرزا صاحب کی کارسازیاں اپنے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت
 دیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیان کر رہے ہیں۔ ازالہ الادہام ص ۳ میں تحریر فرماتے
 قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا اور کو بہشت سے نہیں نکالنا
 کیونکہ بھیہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی وغیرہ کا تخت بچھایا جائے گا

اور خدا تعالیٰ اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں
 حاضر ہونا ہو گا تاہم اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی بہشت میں داخل شد بخیر
 لئے جائیں تو طلبی کے وقت تاہمین بہشت سے نکلنا پڑیگا اور اس لقمہ و دق
 جنگل میں جہان سخت رب العالمین بھیجا گیا ہے حاضر ہونا پڑیگا ایسا خیال
 سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق بھی ہے کہ عدالت
 کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور سخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور
 اس کا خاکہ نہیں لکھتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول
 نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہو گا لیکن ایسے یا کہ طور پر کہ خدا تعالیٰ کے تقدس
 اور تہذیب میں کوئی تنافی نہ ہو حق بھی ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہو
 اور دوزخی دوزخ میں لیکن رحم الہی کی سبلی راست باز دن اور ایمان دار دن
 ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کرے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا احاطہ
 جسمانی طور پر اذکود کہا کر اس نئے طور پر کے دار السلام میں اذکود داخل کر دیگا
 حاصل اس کا یہ ہوا کہ نہ نفع صور ہو گا نہ مردے زندہ ہونگے نہ حساب و کتاب ہے
 نہ صحائف اعمال کی جانچ نہ پل صراط کا معرکہ درپیش ہے نہ کسی قسم کی پریشانی
 اس روز ہوگی نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے۔ اور ہزار ہا آیات و آثار
 و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا و رسول نے کیا ہے سب بخود اللہ جل
 خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جو اس آمرش
 و اخلاط سے بھی منزہ ہے جو مومن بے کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے
 ہو کر تاپے۔ اگر مرزا صاحب بھیہ فرمادیتے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں

نہیں آتیں اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے فکری ہو جاتی اور سمجھ جاتی
 کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول
 قرآن کے وقت جب عطا اوسکو تسلیم نہ کر سکے تو تیرا سو برس کے بعد مرزا صاحب
 کا تسلیم نہ کرنا چند ان بعد نہیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا جگر اٹکا رکھا۔
 مرزا صاحب تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر
 نہیں لاتے کیونکہ جب جنت کے باہر برق و قحط میں وہ تخت آئیگا تو لکڑی
 وغیرہ کا ہو جائیگا جو اس قابل نہیں کہ اوس پر ایمان لایا جائے البتہ جب وہ جنت
 میں بھیجیگا تو ایمان لانے کے قابل ہوگا اس لئے کہ وہ نہ لکڑی کا ہوگا نہ وغیرہ کا
 یعنی کسی چیز کا ہوگا۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہوگا کہ تخت
 تو ہوگا مگر کسی چیز کا ہوگا۔ پہر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر
 آنے سے اوسکو کون چیز مانع ہے بہر حال مرزا صاحب کو اگر قرآن پر ایمان لانا
 منظور ہو تا تو جس قسم کا تخت جنت میں تجویز کر رہے ہیں جنت کے باہر بھی تجویز
 کر سکتے مگر اونکو تو قیامت کا انکار ہی منظور ہے اس لئے اوسکی یہ تہید کی کہ
 جب تخت رب العالمین آہی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو
 اس روز حق تعالیٰ کے روبرو ہونگے کہاں اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث
 قیامت کے باب میں وارد ہیں نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا صاحب
 کی اوس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔
 اب ہم محشر کا تہوار اس حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اوسکا تذکرہ ہو جائے
 اور معلوم ہو کہ محشر کا مسئلہ ہمارے دین میں کس قدر متمم با نشان ہے۔ امام سلوی رحمہ

در فتور میں لکھتے ہیں اخرج احمد والترمذی وابن منذر والحاکم وصححه وابن مردودہ
 عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یظیر الی یوم القیمۃ
 کانہ رای عین فلیقرا اذا الشمس کورت و اذا السماء انفطرت و اذا السماء انشقت
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برابری عین
 مشاہدہ کرے تو سورہ اذا الشمس کورت اور اذا السماء انفطرت و اذا السماء انشقت
 کو پڑھے۔ ان سورتوں میں مجمل قیامت کا بیان ہے کہ اوس روز آسمان ہٹ جائیگا
 آفتاب اور تمام تارے تیرہ و تار ہو کر گر جائیگے سمندر خشک ہو جائیگے و فرخ
 خوب سلگائی جائیگی مردے زندہ ہونگے نائے اعمال ہر ایک کے اڑا کر ادا سکے
 ہاتھ میں آ جائیگے۔ چونکہ حشر زمین پر ہوگا اسلئے اوسکی درستی اور صفائی کا یہ
 اہتمام اوس روز ہوگا کہ جتنے سمندر اور دریا ہیں سب خشک کر کے اور
 پہاڑوں اور جہاڑوں کو نکال دیکر زمین کی وسعت بڑھا دی جائیگی اور ایسی مسلح
 بنادی جائیگی کہ کہیں نشیب فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتر
 آئیں گے اسلئے وہ اور بھی کشادہ کی جائیگی جس میں تمام خلایق کی گنجائش ہو ان تمام
 امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں
 حق تعالیٰ فرماتا ہے ویسا لولک عن الجبال نقل غنیہا ربی لیسفا فیہا بقاعا نصفہا
 لا تری فیہا عوجا ولا استواء یومئذ یبعثون الداعی لا عوج لہ و خشتت الاصوات
 للرحمن فلا تسمع الا همسا ترجمہ پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سو کہو اونسے کہیں
 اونکو میرا رب اور اگر پہر کر دیکھا زمین کو پیٹ پڑ میدان نہ دیکھو گے اوس میں موڑ
 نہ ٹیلا اوس دن پیچھے دوڑینگے پکارنے والے کے ٹیڑی نہیں جسکی بات۔

اور دب گئیں آدازین جمن کے ڈر سے۔ مگر کہیں کہیں آواز اس آیت میں صراحت
مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دئے جائینگے اور زمین مسطح بنا دی جائیگی۔ اور
ارشاد ہے قوله تعالیٰ ویوم نسیر الجبال وترى الارض بارزۃ وحشرا ہم فلم نعلم

منہم احداً وعرضوا علی ربک صفاً لقد جبتمونا کما خلقنا کم اول مرة بل زعمتم ان
سنجعلکم موعداً ترجمہ اور جس دن ہم چلا دیں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی
اور جمع کر دیں گے ہم او کو پہرہ چھوڑیں اور زمین سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے
تمہارے رب کے قطار کر کے آپہونچے تم ہمارے پاس جیسا ہم نے بنایا تھا تم کو
پہلے بار بلکہ تم کہا کرتے تھے کہ نہ ٹھہرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ انتہی۔

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اوس مسطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے
جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونگے اور سنکرین حشر کو زجر و توبیخ ہوگی

وقوله تعالیٰ واذ البحار سحرت بخاری شریف میں ہے قال الحسن سحرت ذہب ماؤہا
فلایبقی قطرة یعنی اوس وز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے کہ اون میں ایک قطرہ باقی
نہ رہے گا۔ امام سیوطی نے بدور سافرہ فی احوال الاخرہ میں لکھا ہے عن ابن عباس

فی قوله تعالیٰ یوم تبدل الارض غیر الارض لایہ قال یزید فیہا ینقص مہا ویدب
اکامہا و جبالہا و اودیتہا و شجرہا و ما فیہا و تمدد لادیم الحدیث یعنی حق تعالیٰ
جو فرماتا ہے یوم تبدل الارض اوسکی تفسیر میں ابن عباس فرماتے ہیں کہ زمین میں
کمی و زیادتی ہو جائیگی پہلے پہاڑ وادیاں جھاڑ اور جو کچھ اوس میں ہے یہ سب
چیریں نکال دی جائیں گی تاکہ ایک سطح ہو جائے یہ کہینچ کر مثل اودیم کے کشادہ کی جائیگی
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واذ الارض مدت الحاصل زمین جب مسطح اور ایسی

و سب کر دی جائیگی کہ تمام جن انس و ملک وغیرہم کی اوس میں گنجائش ہو اوس وقت تمام مردوں کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں اکٹھے ہوں کھا قال تعالیٰ ثم نفع فیہ اخری فاذا ہم قیام منظر دن یعنی دوسرے بار صور پھونکا جائیگا جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے و قال تعالیٰ یقولون انما لدودون فی الحافرة اذا کنا غطا مناخرة قالوا انک اذا کرۃ خاسرة فانما ہی زجرة واحدة فاذا ہم باس ہر ترجمہ کہتے ہیں کفار کیا ہم آؤں گے اٹھے یا اُن یعنی زمین پر جب ہو چکیں بوسیدہ ہڈیاں یہ تیرا پیر آنا تو تھا ہے۔ یہ وہ تو ایک جہر کی ہے جس سے یکایک میدان میں آجائیں گے حاصل ہے کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ مجھے کیسا اور وہ کیونکر ہوگا ارشاد ہوا مجھ وہ کچھ نہیں ایک جہر کی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ امام سیوطی ؒ نے باساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے عن الضحاک کانوا فی لیلین الارض ثم صار د اعلیٰ ظہر ہائے سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اُبل رہے تھے دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں سے نکلنا اور حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

مرا صاحب جواز الادہام میں بار بار لکھتے ہیں کہ یحمل النصوص علی الظواهر و ان نص کو ظاہر پر چل کرنے سے کون چیز مانع ہے۔ اگر فرماوین کہ عقل مانع ہے تو کفار بھی پاہم کر کہیلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ یہ ایمان کے دعویٰ کی کیا ضرورت یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرورت تھے کہ ہم مومن ہیں۔ اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں بیچ تو براہین حمیدہ میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل مغیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی

اور عقل خدا کی حکمتوں کا پیمانہ نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اوس وقت صرف
 مسلمانوں کو دھوکا دینا منظور تھا۔ یہ تو زمین کا حال تھا اب آسمانوں کا حال سنئے
 کہ اوس وز کیا ہو گا حق تعالیٰ فرماتا ہے اذا السماء انفطرت۔ اذا السماء انشقت
 واذا السماء كشطت یوم نظوی السماء کطی السجلی للکتاب یعنی آسمان چر جائیگے پٹ
 جائیگے اوسکا پوست کھینچا جائیگا لپیٹ دئے جائیگے جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا
 جاتا ہے اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے اذا الشمس کورت واذا النجوم کلدت
 واذا الکواکب انثرت یعنی آفتاب اور تارے تیرہ دمار ہو کر چٹ جائیگے اس سے
 ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم و برہم ہو کر وہ کارخانہ جیٹے کر دیا جائیگا اور
 کل ساکنین فلک کا مجمع زمین پر ہو جائیگا کما قال تعالیٰ کلا اذا دکت الارض دکا دکا
 و اجار یکب والملک صفا صفا و جی یومئذ یجہنم یومئذ یتذکر الانسان و انی
 رائد کرمی لقیول یا لینی قد مت لیموتی فیمئذ لا یغذب عذاب احد ولا یوثق و ناقہ
 احد یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی و ادخلی جنی
 تر جبہ پست کرے زمین کو کوٹ کوٹ اور آدے مہار ارب اور فرشتے آویں
 قطار قطار اور لامی جاے اوس دن دوزخ یاد کریگا اوس روز انسان اور کہاں ہے
 اوس دن سوچنا کہ بیگا کاش میں کچھ لگے بھیجتا اپنی زندگی میں اور عذاب نکرے اوس
 عذاب کے مانند کوئی اور باندھ نہ کرے اوسکا سا باندھنا کوئی کہا جائیگا مسلمانوں
 کی روح کو اسے نفس مطمئنة پر چل اپنی رب کی طرف تو اوس سے راضی اور وہ تجھے
 راضی داخل ہو جا میرے خاص بندوں میں اور داخل ہو جا میری نیت میں انتہی۔
 حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اتر آئیگے اور ہر آسمان کے فرشتے

ایک ایک جدا صاف باندھ کر کٹہرے ہو جائینگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے
 اوس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہو نیکا حکم ہوگا۔ آیہ موصوفہ میں وجاہت
 سے اگرچہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرما دیا
 مگر چونکہ ہمارے اذہان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے
 ہیں جو ہماری بول چال میں جہانیاات سے متعلق ہیں اور حقیقت مجہولہ میں نشان
 کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی اس لئے اس مقام میں یہ تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ
 اوس روز خاص طور پر کسی قسم کی تجلی فرما دیگا۔ اور ارشاد ہے ویکل عرش ربک فہم
 یومئذ ثانیۃ یعنی تمہارے رب کے عرش کو اوس روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے

امام سیوطی رحمہ نے درنورین لکھا ہے عن ابن زید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یحکمہ الیوم اربعۃ دیوم القیمۃ ثانیۃ یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں
 اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے۔ اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند آقا
 تارے ٹوٹ پھوٹ جائینگے زمین پر سوائے خدا تعالیٰ کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا
 کما قال تعالیٰ واشرق الارض نور ربہا یعنی روشن ہو جائیگی زمین اپنے رب کے نور سے
 اور ظاہری قربت کی بھی حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہمکلامی نصیب ہوگی خلیفہ

بخاری شریف میں ہے عن عدی ابن حاتم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما منکم من
 احد الا سیکلمہ اللہ یوم القیمۃ لیس منہ و منہ ترجان الحدیث یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ
 حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ زمخشری نے
 کشاف میں لکھا ہے کہ محشر کا روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اوس میں پچاس
 موطن مقامات ہونگے ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹہرے رہیں گے۔

سہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ میں جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں
اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے چنانچہ امام سہروردی
نے بدور السافرہ فی احوال الاخرہ میں بھی کام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی
کتابیں موجود ہیں طالبین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو جو چہپ گئی ہیں
دیکھ کر اپنے اسلامی عقائد کو مستحکم کر لیں کیونکہ علمائے اپنی عمر غزیر کا ایک بیش بہا
حصہ صرف کر کے مختلف مقامات کے آیات و احادیث کو جمع کر نیکی محنت اور
تحقیق کی مشقت جو گوارا کی ہے اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی اگر
ہم اپنا تھوڑا سا وقت وہ بھی اپنے ہی نفع کے لئے صرف کر کے اسکو دیکھیں
بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے قدری ہے۔ غرض آیات و احادیث تو اس باب میں
بہت ہیں مگر تھوڑے سے یہاں بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف

میں ہے عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم یقوم الناس لرب العالمین
قال یقوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ یعنی لوگ جو خدا تعالیٰ کے روبرو کھڑے
ہونگے ان میں بعضوں کا یہ حال ہو گا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینہ میں
آدھے ہوئے ہونگے اور پھر روایت بھی بخاری شریف میں ہے عن ابی ہریرہ

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یمرق الناس یوم الیقمۃ حتی ینذیب عرقہم
الی الارض سبعین ذراعاً و ملجمہم حتی یبلغ اذانہم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہو گا کہ ستر یا تھہ زمین کے
اندر اتر جائیگا اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جسکو
امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

يجمع الله الاولين والآخرين في صعيده واحد ليعيدهم الداعي وينقذهم البحر وتدنو الشمس منهم
تبلغ الناس من الغم والكرب مالا يطيقون ولا يحتملون فيقول بعض الناس لا ترون ان قد بلغ
الاستطرون من شفع لكم الى ربكم فيقول بعض الناس لبعض ايوة آدم فياتون آدم فيقولون
يا آدم انت ابونا انت ابو البشر خلقك الله بیده ونفخ فيك من روحه وامر الملكة فستدرك
اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم آدم ان ربي قد غضب
غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نهاني عن الشجرة فعصيته نفسي نفسي
نفسى اذ هو الى غيري اذ هو الى نوح فياتون نوحا فيقولون يا نوح انت اول الرسل
الى اهل الارض وسما لك الله عبدا شكورا اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري -
ما قد بلغنا فيقول لهم نوح ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب
بعده مثله وانه قد كانت لي دعوة دعوت بها على قومي نفسي نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو
الى ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت نبى الله وخليل الله من اهل الارض
اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم ابراهيم ان ربي تعالى
قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد كنت كذبت
ثلاث كذبات نفسي نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى موسى فياتون موسى فيقولون
يا موسى انت رسول الله فضلك الله برسالاته وبكليمه على الناس اشفع لنا الى ربك
الاتري الى ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم موسى ان ربي قد غضب اليوم
غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله فاني قد قتل نفسا لم ادر تقبلها
نفسى نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى عيسى فياتون عيسى فيقولون يا عيسى
انت رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه وكنت الناس في المهد اشفع لنا الى

ربک الاتری مانحن فیہ الاتری ما قد بلغنا فیقول لہم عسیٰ ان ربی قد غضب الیوم
 غضبا لم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله نفسی نفسی اذہوا الی غیرہ
 اذہوا الی محمد فیا تون محمد انقیولون یا محمد انت رسول اللہ وخاتم الانبیاء وخضر اللہ
 ما تقدم من ذنبک وما اخر اشفع لنا الی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری الی ما تقدم
 فانطلق فانی تحت العرش فاقع ساجد الربی ثم لقی اللہ علی ویلہ من محامدہ
 وحسن الشا علیہ شیا لم یفجع لاحد قبل ثم یقال یا محمد ارفع راسک سل قطعہ واشفع
 تشفع فارفع راسی فاقول یا رب امتی امتی فیقال یا محمد ادخل الجنة من امتک من الامم
 علیہ من الباب الایمن من البواب الجنة وہم شرکاء الناس فیما سوی ذلک من الابواب
 والذی نفسی بیدہ ان بابین المصراعین من مصاریع الجنة لکابین مکة وہجر او کما بین
 مکة وبعصری کذا فی کثر النعال یعنی بخاری مسلم وغیرہ میں روایت ہے ابی ہریرہ سے
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا
 سردار ہو گا جانتے ہو او سکی کیا وجہ ہے۔ خدا تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک
 ایسی زمین میں جمع کر لگا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں اور دیکھنے والے
 سب کو دیکھ لے اور آفتاب نہایت نزدیک آجائے گا جس سے لوگوں کو اس قدر
 غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی اوس وقت لوگ آپس میں ایک
 دوسرے سے کہنے لگا دیکھتے نہیں کیسی حالت گذر رہی ہے کسی ایسے شخص کی
 تلاش کرنیکی ضرورت ہے کہ خدا تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے اور اس سے
 ہمیں نجات دے آخر یہ رسالے قرار پائے کہ آدم علیہ السلام کے پاس جہنم پہنچ
 اٹھنے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہو حق تعالیٰ نے

آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو
 سجدہ کریں۔ اپنے رب کی ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں
 ہم لوگ مبتلا ہیں۔ آدم علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدا تعالیٰ ایسا غضب ناک ہے
 کہ ویسا نہ کہی پیشتر ہوا تھا نہ آئندہ کہی ہو گا مجھ کو اس جہاز کے پاس جانے سے
 منع فرمایا تھا مگر مجھ سے نافرمانی ہو گئی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ
 اور کسی کے پاس جاؤ تو ان کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب نوح علیہ السلام کے
 پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ آپ پہلے رسول میں جواہل زمین کی طرف بھیجے گئے تھے
 آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عہد شکور رکھا اپنے رب کی ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے
 کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدا تعالیٰ آج ایسا غضب ناک ہے
 کہ نہ کہی ہوا تھا نہ کہی ہو گا میرے لئے ایک دعا مقرر تھی جو رونہ ہو سو وہ دعا میں
 اپنی قوم کے ہلاک کئے گئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ
 اگر ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس
 حاضر ہونگے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ ہیں اپنے رب سے
 ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی
 فرمادیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کہی ہوا اور
 نہ آئندہ ہو گا میں نے تین جھوٹ کئے تھے اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی
 فکر ہے کسی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب موسیٰ
 علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ تعالیٰ
 آپ کو اپنی رسالتوں اور کلام سے سب پر برتری دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے

رحم کیجئے اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی فرمادینگے کہ خدا تعالیٰ
 جیسے آج غضبناک ہے نہ کہہی ہوا نہ ہوگا میں نے ایک شخص کو بنیہ حکم کے مار ڈالا تھا
 مجھے آج اپنے حق نفس کی پڑی ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عیسیٰ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے
 وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہینگے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کے
 کلمہ موجود پر ہم کی طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہو گا ہوا رہے میں آپ نے لوگوں سے
 باتیں کی نہیں ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے
 وہ بھی یہی کہینگے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کہہی ہوا
 نہ ہوگا آج مجھے اپنے حق نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونگے اور عرض
 کریں گے کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء میں اور خدا تعالیٰ نے اگلے پچھلے
 گناہ آپ کے سب معاف کر دئے دیکھئے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت
 اپنے رب سے کیجئے اوس وقت میں عرش کے نیچے جا کر سجدہ میں کروں گا اور دعا
 و ثنا سے آہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہونگے جو کسی پر کہہی ہو
 نتیجہ حکم ہوگا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سرائٹھاؤ جو تم جاہو گے وہ دیا جائیگا اور
 شفاعت کرو گے تو قبول کی جائیگی اوس وقت میں سرائٹھاؤ بیجا اور عرض کروں گا
 اے رب امتی یعنی میری امت کو نجات دے ارشاد ہوگا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنی امت سے اداں لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کے سیدھی
 جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کر دو اور اوس کے سوا دوسرے دروازوں
 سے بھی وہ جا سکتے ہیں قسم ہے خدا تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک شب

سے دوسرے پٹ تنگ اتنی ہے جتنی مکہ سے ہجر کی یا مکہ سے بصری کی ہے انتہی۔

یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جسکی صحت میں کوئی کلام نہیں اوس سے ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیاء اولوالعزم اپنی اپنی نعشیں یا دگر کے خائف و ترسان رہیں گے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا نے اونکو اگلے پچھلے گناہ

معاف کر کے بے فکر کر دیا اور اب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں ہیں

کیا فی الواقع ایسا الہام کر کے خدا تعالیٰ اونکو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہوگا

میری دانست میں کوئی مسلمان اسکا قائل نہ ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ

کبریائی میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان

دھوکا دیدیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھ نہیں سوچتا اور سمجھ

جاتا ہے کہ سچ مچ خدا ہی کی طرف سے وہ الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ

کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمصدق یوحى لبعضہم الى بعض رخص القول غروراً)

کہ میں جبریل ہوں اور آپ کے لئے براق لے آیا ہوں چلے آج آپکی معراج ہے مگر آنکھوں

کو پہلے پٹی باندھ لیجئے چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں کو پٹی باندھ کر خدا کا شکر کرتے ہوئے براق پر سوار ہو

جو دراصل گدھا تھا شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں اونکی تشہیر کر کے

کسی ویرانہ میں لیجا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا سخت دشمن ہے اقسام کی تدبیریں

کر کے رسوا بلکہ خسر الدنیا والاخرہ بنا دیتا ہے۔

یہ بحث عارضی تھی اصل کلام روز قیامت کے احوال میں تھا بخاری شریف میں ہے

عن ابن عباس قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم محشورون الی اللہ عزوجل

عزراؑ لاکھا بدانا اول خلق نعیہ و عدا علینا انا کنا فاعلین تم اول من کیسی مہ قیمتیہ

ابراہیمؑ انہیجا دبر حال من امتی فیو خدیہم ذات الشہال فاقول اصحابی فیقال لاتدرسی ما
احد ثوابک بخاری صفحہ ۶۹۳ یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے خطبہ میں فرمایا کہ تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے روبرو ایسے طور پر ہو گا کہ سب
برہنہ اور بے ختنہ ہونگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کما بدانا اول خلق الامیہ یعنی
جیسے اول خلقت میں تھے اونکو پیدا کیا تھا اوسیطح اونکو دوبار پیدا کرینگے یہ

وعدہ ہمارے ذمہ ہے جسکو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے
ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائینگے۔ میری امت سے چند شخصوں کو کہیں
طرف یعنی دوزخ کی جانب لے جائینگے میں کہوں گا کہ یہ تو میرے اصحاب یعنی امتی
میں کہا جائیگا کہ آپکو معلوم نہیں انہوں نے آپکے بعد کیسی کسی نئی باتیں نکالی تھیں انتہی۔

اور بخاری شریف میں ہے عن انسؓ ان رجلاً قال یا نبی اللہ یحشر الکافر علی وجہ یوم النہم

قال المسیر الذی امشاہ علی الرجلین فی الدنیا قادراً علی ان یشیہ علی وجہ یوم الیقینہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے پوچھا کیا کافر حشر میں منہ کے بل جلیگا فرمایا جس نے
دنیا میں اوسکو پاؤں پر چلایا تھا کیا اس بات پر قانع نہیں کہ قیامت میں اوسکو منہ پر چلا کر

ان احادیث اور آئہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کا رخانہ قائم
ہو جائیگا کیونکہ قبروں سے بے ختنہ اور برہنہ اٹھنا اور منہ کے بل چلنا اور پسینہ

جاری ہونا وغیرہ امور اوسپر دلیل قطعی ہیں اب اگر مرزا صاحب کو خدا اور رسول

کی بات ماننے میں یہودیت کا خوف ہے تو وہ یہودیت سے بھی بدتر ہے اسلئے
کُل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا اور رسول کی بات پر کوئی نہ کوئی الزام قائم کر دیا کرتے تھے۔

اسکے بعد اعمال نامے ہر طرف سے اُڑ جائیگے اور ہر ایک کے ہاتھ میں آ جائیگا
 چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَإِذَا الصُّفُوفُ انشُرَّتْ وقوله تعالیٰ يَوْمَئِذٍ تُقْرَضُونَ
لَا تَخْشَىٰ مِنْكُمْ خَافِيَةً فاما من ادتی کتابہ بيمينہ فيقول لَوْ مِ اقرؤا کتابیہ انی ظننت
 انی طاق حسابیہ فہو فی عیشیۃ راضیۃ فی جنتہ عالیۃ قطوفہا دانیۃ کلواد اشربوا
 ہنیئاً بما اسلفتم فی الایام الخالیۃ واما من اوہی کتابہ لبئالہ فیقول یٰ لیتنی
لم اؤت کتابیہ ولم اور ما حسابیۃ یا لیتہا کانت القا ضیۃ ما اغنی عنی مالہ
 بلک عنی سلطانیۃ فخذوہ فقلوہ ثم الحجیم صلوہ ثم فی سلسلۃ ذرعیہا سبعون فرعا
 فاسلکوہ ترجمہ اوس دن سامنے جاؤ گے چپ لڑھیگا چینے والا سو جسکو ملا
 نامہ اعمال سید ہے ہاتھ میں کہیگا لیجیو پڑ ہو میرا نامہ مجھے اعتقاد تھا کہ مجھکو
 ملتا ہے میرا حساب سودہ پسندیدہ عیش میں ہیگا جنت میں جسکے میوے جگ
 رہے ہیں کہاؤ خوشگوار جو آگے بھیجے پھلے دنوں میں اور جسکو ملا اعمال نامہ
 بائیں ہاتھ میں کہیگا کاش مجھکو نہ ملتا میرا لکھا اور مجھکو خبر نہوتی کہ کیا حساب
 ہے میرا اے کاش موت ہی میرا کام آخر کر دیتی۔ کچھ کام نہ آیا مجھکو میرا مال
 زائل ہو گئی مجھے حکومت کہا جائیگا کہ اسکو پکڑو پھر طوق ڈالو پھر آگ کے
 ڈھیر میں اسکو بٹھاؤ پھر ایک زنجیر میں جسکا ناپ شتر گز ہے اسکو جکڑ دانتی۔
 اور حدیث ہے جسکو احمد عبد بن حمید اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابن ابی حاتم
 اور ابن مردویہ نے روایت کی ہے عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یعرض الناس لثلاث عرضات فاما عرضتان فبدال ومعاذیر واما الثالثۃ فعند
ذلک تطایر الصوف فی الایدی فاخذ بيمينہ واخذ لبئالہ کذا فی الدر المنثور

للامام سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اعمال تین بار پیش کئے جائیں گے
دوبار تو جھڑے اور غر خواہ بیان رہتی تیسرے بار اعمال ناپے اڑا کر باقی تو تین
آجائیں گے کیسے دامنے ہاتھ میں اور کیسے بائیں ہاتھ میں انتہی۔

اور اعمال کے تلنے کا بھی ایک بڑا معرکہ ہے حق فرماتا ہے داووزن یومئذ الحق
وقولہ تعالیٰ فمن ثقلت موازينه فاولئك هم المفلون ومن خفت موازينه فاولئك
الذين خسرو انفسهم فی جنہم خالدون ترجمہ جنگے بھاری ہوئیں تو لیں وہی سنگار ہو گئے
اور جنگی ملکی ہوئیں تو لیں وہی من جو باریشے من جان دوزخ میں رہیں گے اور ارشاد
ہے قولہ تعالیٰ ولنضع الموازين القسط لیوم القيمة فلا تظلم نفس شیئاً وان کان

مشتقال حبتہ من خردل اتینا بہا وکفی بنا حاسبین ترجمہ اور اگر کسی کے ہم موازنہ
انصاف کی قیامت کے دن پہر ظلم نہوگا کسی شخص پر ایک ڈرہ اور اگر موگا برآ
رای کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آئیں گے اور ہم بس میں حساب کرنے والے انتہی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے حتیٰ اذا ما جاؤہا شہد علیہم والبعار ہم و جلودہم

بما کانوا یعملون وقولہ تعالیٰ الیوم نحیم علی افواہہم وعلینا ایدیہم وعلینا ارجلہم

بما کانوا یکسبون یعنی اس کے منہ پر اس روز مہر کر دی جائیگی اور ہاتھ پاؤں

وغیرہ اعضا سے گواہی طلب کی جائیگی اور ہر عضو جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا

پورا کہہ دے گا اور ارشاد ہے وان منکم الا وادہا کان علی ربک حتماً مقضیاً ترجمہ

اور کوئی نہیں تم میں جو نہ پہونچے دوزخ پر سو چکا تھا اسے رب پر ضرور مقدر ہے

اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے در فضوین نقل کی ہے عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فی قولہ وان منکم

الا وادہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یر والناس کلہم النار ثم یصدر عن

بَاعِلَاهُمْ فَاُولَئِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ الْفُتُورُ ثُمَّ كَالِرَاكِبِ فِي رَحْلَةٍ ثُمَّ كَشَدَ الرَّجُلُ ثَمَّ كَشِيئَةً
يَعْنِي فَرَمَا يَنْبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَظَرَ إِلَى آدَمَ فِي دُونِ خَيْرٍ أَيْ يَكُنْ وَأَمَّا بَعْدُ فَعَمَلُ
أَدَمَ بِسَبَبِ كَذَرِيئَتِهِ بَعْضُ بَرَقٍ كِي طَرَحَ بَعْضُ هَوَاكِي بَعْضُ كَهْوَرَسَ كِي دَوَّرَ كِي أَوَّلُ بَعْضِ
أَوَّلِ كِي أَوَّلُ بَعْضِ آدَمَ كِي دَوَّرَ نَظَرَ أَوَّلُ جَلَنَ كِي طَرَحَ أَوَّلُ كِي -

أَوَّلُ بَخَارِي شَرِيفٍ مِثْلُ بَعْضِ رَوَايَتِهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَا آدَمُ يَقُولُ لِبَيْكِ رَبَّنَا وَسَعْدِيكَ
فَيُنَادِي بِصَوْتٍ أَنْ اللَّهُ يَا مَرْكَ أَنْ تَخْرُجَ مِنْ ذَرِيَّتِكَ بَعَثَ إِلَى النَّارِ قَالَ يَا رَبِّ
وَمَا بَعَثَ النَّارَ قَالَ مِنْ كُلِّ أَلْفٍ أَرَاهُ قَالَ تِسْعَ مِائَةٍ وَتِسْعَةَ وَتِسْعِينَ مِائَةً
يَعْنِي فَرَمَا يَنْبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَظَرَ إِلَى آدَمَ كِي تَقَى تَعَالَى قِيَامَتِ كِي رَوَّرَ فَرَمَا دِيكَ آدَمَ
وَهُوَ جَوَابُ مَنْ عَرَضَ كَرِيئَتِهِ لِبَيْكِ رَبَّنَا وَسَعْدِيكَ بِرَبَّنَا هُوَ كِي طَبَقَ آوَارَسَ
كِي اللَّهُ تَعَالَى أَتَكَوَّلُ حَكْمَ فَرَمَاتِهِ كِي ابْنِي أَوَّلَادِهِ دُونِ خَيْرٍ كَالشَّكْرِ جَدَا كَرُوْغَرُ كَرِيئَتِهِ
كِي قَدَرِ ارشَادِ هُوَ كَا بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ -

بِهِ وَهُوَ مُصِيبَتِ كَارِ وَهُوَ مَعْمُولِي بِهِيَ هُوَ كَا كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ
تَخْلِيقِ سَ قِيَامَتِ تَكِ جَنَّتِي عَمَّا سَ عَالَمِ دُنْيَا كِي هِيَ وَهُوَ أَيْ رَوَّرَ دَرِازِي مِثْلُ
كُوِيَا أَوْ سَ تَامِ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ
بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا رَسَمَ
أَوَّلُ مِثْلُ بَعْضِ رَوَايَتِهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَا آدَمُ يَقُولُ لِبَيْكِ رَبَّنَا وَسَعْدِيكَ
فَيُنَادِي بِصَوْتٍ أَنْ اللَّهُ يَا مَرْكَ أَنْ تَخْرُجَ مِنْ ذَرِيَّتِكَ بَعَثَ إِلَى النَّارِ قَالَ يَا رَبِّ
وَمَا بَعَثَ النَّارَ قَالَ مِنْ كُلِّ أَلْفٍ أَرَاهُ قَالَ تِسْعَ مِائَةٍ وَتِسْعَةَ وَتِسْعِينَ مِائَةً
يَعْنِي فَرَمَا يَنْبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَظَرَ إِلَى آدَمَ كِي تَقَى تَعَالَى قِيَامَتِ كِي رَوَّرَ
فَرَمَا دِيكَ آدَمَ وَهُوَ جَوَابُ مَنْ عَرَضَ كَرِيئَتِهِ لِبَيْكِ رَبَّنَا وَسَعْدِيكَ بِرَبَّنَا هُوَ كِي
طَبَقَ آوَارَسَ كِي اللَّهُ تَعَالَى أَتَكَوَّلُ حَكْمَ فَرَمَاتِهِ كِي ابْنِي أَوَّلَادِهِ دُونِ خَيْرٍ
كَالشَّكْرِ جَدَا كَرُوْغَرُ كَرِيئَتِهِ كِي قَدَرِ ارشَادِ هُوَ كَا بِرَبَّنَا رَسَمَ أَيْ كِي بِرَبَّنَا
رَسَمَ -

مربون الا ہے۔ چڑھنے کی طرف فرشتے اور روح اوس دن جسکی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے سو صبر کرو اچھا صبر انتہی۔

یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں اوس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں گے غرض کیمقامت کا دن پچاس ہزار برس کی ہونا اور اوس میں تقاسم کے مصائب کا پیش آنا قرآن شریف کی مبسوط آیات اور صد ہا احادیث سے ثابت ہے جسکو ذرا بھی ایمان ہو اوس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا اوس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو

حق تعالیٰ اور کوعقلی طریقہ سے سمجھاتا ہے کما قال تعالیٰ یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب

من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم من مضغۃ مخلقة

و غیر مخلقة لبنین لکم ونقر فی الارحام ما نشاء الی اجل مسمی ثم نخرجکم طفلاً ثم

لتبلغوا اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ازل العمر لکیلا یعلم ان بعد علم

وتری الارض باءۃ فاذا انزلنا علیہا الماء اخرجت وریب وانبثت من

کل زوج بیع ذلک بان اللہ هو الحق وانی کیمی الموفی وانه علی کل شیء قدیر وان

الساعۃ آتیۃ لا ریب فیہا وان اللہ یعبث من فی القبور ومن الناس من کمال

فی اللہ لیسر علم ولا ہی ولا کتاب منیر ثانی عطیفہ لیضل عن سبیل اللہ فی الدنیا

خضریٰ و ذبیقہ یوم القیمۃ عذاب الحریق ترجمہ ہے لوگو اگر تمکو شک ہے جی

اٹھنے میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تمکو بنایا مٹی سے پہر لطفہ سے پہر خون سے پہر

مضغہ گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی یہ اس واسطے کہ تمکو طوطا

معلوم کرادیں۔ اور تمہارا کہتے ہیں ہم رحم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد تقریر

کے پہر تمکو نکالتے ہیں لڑکا پہر جب تک پہونچو اپنی جوانی کے زور کو۔ اور بعض

تم میں سے مر جاتے ہیں اور بعض پہیرے جاتے ہیں ارذلِ عمر تک تا سمجھ کے
 پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں۔ اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہم نے اوتار
 اوسپر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اگلانین ہر قسم کی رونق کی چیزیں بھی
 اس واسطے کہ اللہ ہی ہے حق اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر
 ہے اور بھیہ کہ قیامت آنے والی ہے اوس میں کچھ شک نہیں۔ اور بھیہ کہ اللہ
 اٹھا دیگا قبر میں پڑے ہوؤں کو۔ اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے
 بات میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب روشن کے اپنی گردن
 موڑ کر کہ گمراہ کریں اللہ کی راہ سے اونکو دنیا میں رسوائی ہے اور چکھا دینگے
 ہم اونکو قیامت کے دن جلن کی عذاب انتہی۔

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ اون لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کئی
 مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی عقل پیدا کر لو کہ کس قدر عقل کے خلاف
 ہے مٹی سے نباتات اور اونسے لطفہ اور اوس سے علقہ اور اوس سے مضمون
 اور اوس سے آدمی بنتا ہے پھر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کہی لڑکے
 کہی جوان کہی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض۔ اور زمین ہی کو دیکھ لو کہ
 خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی بھلہا نے لگتی ہے اس سے سمجھ سکتے
 کہ خدا تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے اوس انقلاب
 اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدانِ حشر میں قائم کر دے۔
 اس پر ہی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا
 کیا جائیگا۔ اب بھیہ دیکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الناس ان تم فی رب

من البعث سو مرزا صاحب کا شبہ اوس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر
 سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالت مستمر ہوگی
 اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئیگا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس شبہات
 کے رفع کے لئے مجھ آیت نازل ہوئی اور میں مرزا صاحب کا شبہ اور اعتقاد
 بھی داخل ہے۔ اب مرزا صاحب کو خدا کا شکر یہ بجا لانا چاہئے کہ کس طرح مثالیان
 دے دے کر حق تعالیٰ نے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔
 اگر یہودیت کا خیال مانع ہے تو اوسکی طرف کچھ توجہ کرنیکی ضرورت نہیں ہے
 کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے سجدہ سے رکا تھا۔

خدا تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چون و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔
 اب اہل الضاف خود ہی خود کر لیں کہ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت
 کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا اور کو بہشت سے نہیں نکالتا معاد
 جسمانی کا انکار ہے یا نہیں اور مجھے عقیدہ قرآن و حدیث کے مخالف ہے یا
 نہیں اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدا تعالیٰ
 اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور
 اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اوس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے حنالی
 کر دی جائیگی اور دریا میں خشک ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔

مگر مرزا صاحب ایک نہیں مانتے۔ قرآن و حدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر
 اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے تو لہ تعالیٰ و نفع فی الصور فاذا هم من الاجساد
 الی رہم نیسلون یعنی صور پہونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر

اپنے رب کی طرف دوڑینگے۔ اور نیز میدانِ حشر میں کھڑے ہونا اور پسینہ کی وہ حالت اور اونکا خفتہ نہ کئے ہوئے ایسی حالت پر ہونا جیسے دنیا میں پیدا ہوئے تھے ثابت ہے جو صاف طور سے معاد جسمانی پر گواہی دے رہا ہے مگر مرزا صاحب اسکی تصدیق نہیں کرتے۔ اور معرکہ حساب و میزانِ اہل صراط اور انبیاء اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات و مرآت نفسی نفسی کہنا دلیل میں ہے اسپر کہ اس وقت کوئی جنت میں نہوگا مگر مرزا صاحب اسکو رد کر کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ نکلیگا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اور اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا مگر جزو کے جزو نکال دئے۔ اب یہاں ایک اور شکل درپیش ہے کہ مرزا صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا لیکن ایسے طور پر کہ خدا تعالیٰ کے تقدس و رتوہ میں کوئی منافی نہ ہو۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہو گئے اور زمینِ محشر پر بھی۔ محشر کے مصائب اور آفات تو ابھی معلوم ہوا اب جنت کے بھی تہوڑے احوال سن لیجئے حق تعالیٰ فرماتا جناتِ تجری من تحتہا الانہار و قوله تعالیٰ فیہا انہار من ماء غیر اسن وانہار من لبن لم یغیر طعمہ وانہار من خمر لذة للشارب من انہار من عسل مصفی و قوله تعالیٰ لکم فیہا فاكهة کثیرة منها تاکلون و قوله تعالیٰ و فیہا ما تشبہ بالانفس و تذہ الا عین و قوله تعالیٰ لکم فیہا ازواج مطہرة و قوله تعالیٰ و عندہم قاصرات الطرف و قوله تعالیٰ و حور عین کا مثال اللؤلؤ المکنون و قوله تعالیٰ یحسون فیہا من ساد

من ذہب یلبسون ثیاباً خضراً من سندس استبرق مسکین علی الاراک و قوله تعالیٰ
 یطاف علیہم یصحات من ذہب و اکواب و قوله تعالیٰ و کاساً دہاقاً و قوله تعالیٰ
 لا یرون فیہا شمساً ولا زہراً و قوله تعالیٰ فیہا سرر مرفوعة و اکواب موضوعه
 و غارق مصفوفہ و ذرا بی مقبوضہ اسکے سوا اور بہت سی آستین ہن جہکا مطلب
 یہ ہے کہ بختیوں کی حالت یہ ہے کہ ان کے مکانوں کے نیچے پانی اور دودھ
 اور شراب اور مصفی شہد کی نہریں بہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت پر تکلف جن
 بہت ہی پاکیزہ فرش سجھے ہوئے اور سندیں لگی ہوئیں اور ایک طرف اونچے
 اونچے تخت سجھے ہوئے اور بی بیان نہایت پاکیزہ اور شریکین اور حورین
 نہایت حسین فاخرہ لباس اور اقسام کے زیورون سے آراستہ نزدیک بیٹھی ہوں
 اور خود بھی مکمل زیور اور عمدہ عمدہ ریشمی لباس پہنے ہوئے اور میوہ جات
 اور طرح طرح کی نعمتیں جہکا شمار نہیں غلمان و خدام مشقا ہوں پر شقا میں لے چلے
 آ رہے ہوں اور جھلکتے پیالوں کا بہیم دور پہر جس خیر کی خواہش ہو فوراً موجود اور
 ان کے سوا وہ وہ نعمتیں جو نہ کسی کا نوں نے سنے نہ آنکھوں نے دیکھیں ہر وقت
 جہا پہر نہ اوس میں آفتاب کی گرمی نہ زہریر کی سردی نہ کسی امر کی فکر نہ اوس
 سے نکلنے کا اندیشہ نہ موت کا کٹھکا وغیرہ امور۔ جنکو تمام اہل اسلام جانتے ہیں
 اب دیکھئے مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز بہشت سے کوئی
 نہ نکلے گا اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے اسکا مطلب تو یہ ہے ہوا
 کہ اوس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی جہلا رہینگے اور عیش و عشرت
 میں بھی سرگرم اور مشغول رہینگے یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی مگر ابن عزم لم نے

مل و نخل میں لکھا ہے کہ انجیل مٹی کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیح نے کہا
 کہ یحییٰ نہ کہا نا کہا ہے میں نہ پانی پیتے ہیں اور میں کہا نا بھی کہا نا ہوں اور پانی
 بھی پیتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ یحییٰ علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں
 نصاریٰ اسکا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناموت کہا تا پیتا تھا اور لاہوت
 نہ کہا تا نہ پیتا تھا انتہی ملخصاً

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے بھی مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا
 کیونکہ مرزا صاحب کو یہود و نصاریٰ کے عقاید میں مہارت کی وجہ سے یہ طوطی
 ہے اس بنا پر قائل ہونگے کہ اہل محشر کا لاہوت جنت میں اور ناموت مٹھا
 میں رہیگا مگر ہمارے دین میں اسکی نظیر نہیں ملتی اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے
 لاہوت و ناموت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ مرزا صاحب ہم پر یہود کے ہم خیال
 ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ میں اور فرماتے ہیں کہ
 اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت
 سے نکالنا پڑیگا اور اس بق ووق جنگل میں جان تخت رب العالمین بچایا
 گیا ہے حاضر مونا پڑیگا ایسا خیال تو مسر اسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے
 نکلا ہوا ہے اور حق یہ ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت
 رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اسکا خاکہ نہیں کہہ سکتے انتہی۔
 خود ہی غور فرما دیں کہ یہ تو ہم نے نہیں کہا کہ بق ووق جنگل میں تخت رب العالمین
 بچے گا جسکا الزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس یہ شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں
 ویکھل عرش رب فو قہم یومئذ ثانیہ اور اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا و رسول

نے فرمادے ہیں گو یہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں اور سب کو ہم مانتے ہیں
کیونکہ ہمارا قرآن توراۃ و انجیل کا مصدق ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرمایا ہے و لما
جاءہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم الایہ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے
ظاہر ہے جو بخاری شریف ص ۱۷ میں ہے عن عبد اللہ قال جاء جبر من الاجا

الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا محمد انا سجدان اللہ یجعل السموات علی
اصبع والارضین علی اصبع والشجر علی اصبع والماء علی اصبع والشری علی اصبع
وسائر الخلاق علی اصبع فقیول انا الملک فضحك النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی بد
لوا جہ تصدیقا لقول الجرح ثم قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما قدر و اللہ حق قدر
والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمہ یعنی ایک عالم یہود کا حضرت کی خدمت میں
حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہماری کتاب میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کو
ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمایا گا کہ میں بھی بادشا
ہوں یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنسے جس سے تصدیق اوس عالم کی
ہوتی تھی یہ حضرت نے یہ آیت پڑھی و ما قدر و اللہ حق قدرہ والارض جمیعاً
قبضتہ یوم القیمہ —

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی جن باتوں کی
تصدیق کی ہے اور انکی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں البتہ اس قسم کے
ناسوت و لاہوت کا اعتقاد قابل عار ہے —

مرزا صاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تخت رب العالمین کا خاکہ جسمانی طور

نہیں کہتے اسکا مطلب بیان معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی ہونے سے
 معاد جسمانی کیونکر مائل کیا جاتا ہے اگر اسکا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو
 تنزیہ الہی میں فرق پڑ جائیگا تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ
 باقی نہ رہنا چاہئے اسلئے کہ اضراب ہی استواء علی العرش ثابت ہے جیسے
 قیامت میں ہوگا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے الرحمن علی العرش استوی اب
 استواء کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اوس عالم میں
 بھی ہوگا پھر جب اوس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے تنزیہ میں
 فرق آتا ہے تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آنا چاہئے
 اور جب اس عالم میں تنزیہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاد جسمانی سے فرق کی کیا
 مرزا صاحب تنزیہ کو پیش کر کے حشر و نشر کا جو انکار کرتے ہیں کس قدر بدنام
 اور خلاف تدین ہے اب تک تو آیات قرآنیہ کو بیان کر کے اودن میں اللٹ
 بھی کیا کرتے تھے اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کر دیں
 تو آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ اودن سے سربر ہونا مشکل ہے اسلئے بیان وہ
 طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گہڑ دیا جس کا کوئی
 اسلامی فرقہ قائل نہیں گویا وہ کل آیات نعوذ باللہ منسوخ کر دی گئیں۔ تمام
 اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں جب
 خود خدا نے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا صاحب اسلئے کیونکر مائل
 ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہے کہ روز افزون ترقی میں نبوت
 سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر متبعین کو مرزا صاحب کی تقریر سے

معا و جسمانی کا الٹا ہے تو ظاہر ہے کہ اونکے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر میں اور اونکی کتاب ازالۃ الادہام ناسخ قرآن شریف قرار پا چکی ہے نفوذ باللہ من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے کلمہ گو اور پورے قرآن کے معتقد رہیں۔

مشرکین و فلاسفہ جو قیامت کا الٹا کرتے تھے بڑی وجہ اسکی یہ مشابہ تھا کہ جب گوی خیر فنا ہو جاتی ہے تو پھر وجود میں نہیں آتی ایسوجہ سے وہ کہتے تھے من یعیدنا ینفے ہمیں دوبار اکون پیدا کریگا اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ اعادہ معدوم محال ہے حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے کما خلقناکم اول خلق نبیہ وعدا علینا انا کننا فاعلمین یعنی مجھے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ تھے ویسا ہی دوبار بھی پیدا کریں گے کیونکہ اعادہ بسبب ابتداءئے تخلیق کے بہت آسان ہے

اور ارشاد ہے قال من یحیی العظام وہی یمیم قل یحییہا الذی انشاہا اول مرۃ و ہو بکل خلق علیم یعنی وہ کہتے ہیں بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کریگا تم کہو کہ جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی انکو زندہ کریگا۔ ہر چیز کو پیدا کرنا کا حال وہ خوب جانتا الحاصل جب آدمی کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اسکو قیامت کے تسلیم کرنے میں ذرا بھی تامل نہ ہوگا۔

قیامت کے باب میں کم فہم اور جاہلون کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات و احادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ سب فرشتے اوس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر آرائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے

اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجائے گا اور کسی میں
 کہ دوزخ میں دونوں ڈالے جائیں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انکم وما تقبذون من
 دون الله حصب جنہم غرض کہ آیات و احادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت
 شبہات پیدا ہوتے ہیں سو انکو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن سچا پس ہزار
 برس کا ہو گا جس میں مختلف اوقات میں مختلف کام ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں
 کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں آدمی جب اپنے
 بزرگوں کی زبانی اونکے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانہ کے حالات
 کو دیکھتا ہے تو ایک انقلاب خفیم پاتا ہے جس سے متحیر ہو جاتا ہے جب ایک
 صدی میں یہ کیفیت ہو تو قیامت کے سچا پس ہزار برس میں کس قدر انقلاب
 ہونا چاہئے اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہو گا کہ تمام فرشتہ زمین کے آسمانوں
 چلے جائیں گے اور سکے بعد جب آسمانوں کا کارخانہ درہم و درہم ہو جائیگا اور زمین
 شان و شوکت کے اظہار کی ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر
 اور آستہ کئے جائیں گے اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف اوسکی گرمی کسی خاص
 مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائیگی پھر کسی وقت دوزخ میں بھی ڈال دیا
 جائیگا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم کے
 پیش کئے گئے تھے اور انکا جواب جو انہوں نے دیا ہے اوس سے ہمارے

اس قول کی تصدیق ہوتی ہے بخاری شریف میں ہے عن سعید رحمہ قال رجل

لایس عباس رحمہ انی اجد فی القرآن اشیا مختلف علی قال فلا انساب منہم یومئذ
 ولا یسا لون۔ و اقبل بعضہم علی بعض یتسا لون۔ ولا یکتون اللہ حدیثا ربانا

مشرکین نقد کرتو انی ہذہ الایۃ۔ وقال: السما ونبأ بالی قوله وحابا فذكر خلق السما قبل خلق الارض
 ثم قال انکم تکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طایعین فذكر فی ہذہ خلق الارض
 قبل السما وقال وكان الله غفورا رحيما عزرا جلیما سمیعا بصیرا کما نہ کان ثم مضی۔
 فقال فلا انساب بینہم فی النفیۃ الاولی ثم نیغ فی الصور فصعق من فی السموات ومن
 فی الارض الامن شاء الله فلا انساب عند ذلک ولا یسألون ثم فی النفیۃ الاخرۃ
 اقبل بعضهم علی بعض تسیا ولون واما قوله ما کنا مشرکین ولا یمیتون الله فان الله
 یفصر لایل الاخلاص فزیہم وقال المشرکون تعالوا نقول لم یکن مشرکین فحتم علی افواہہم
 فسطق ایدیہم فعند ذلک عرفت ان الله لم یمیت حدیثا وعنده یود الذین نالکفر والاکفار
 وخلق الارض فی یومین ثم خلق السما ثم استوی الی السماء فسوئہن فی یومین آخرین
 ثم دحا الارض ووجہا ان اخرج منها الماء والمرعی وخلق الجبال والکام والاکام وما
 بینہما فی یومین آخرین فذلک قوله وحابا وقوله خلق الارض فی یومین فجعلت الارض
 وما فیہا من شئی فی اربعۃ ایام وخلقت السما فی یومین۔ وكان الله غفورا رحيما سمی
 نفسه ذلک وذلك قوله اے لم یزل کذلک فان الله لم یروئیا الا اصاب بالذی
 اراد فلا یختلف علیک القرآن فان کلام من عند الله یعنی ایک شخص نے ابن عباس
 رضی اللہ عنہما سے کہا کہ قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے
 حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ بنی تعلق ہو گا نہ ایک
 دوسرے کو پوچھ گا پھر دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جٹینگے
 اور پوچھینگے۔ اور ایک آیت میں بھی ہے کہ اللہ سے کوئی بات نہ چھپائیے گی۔
 اور دوسری آیت میں ہے کہ مشرک کہیں گے کہ یا اللہ ہم مشرک تھے۔ اس سے

چنانما ثبت ہے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئی اور دوسری آیت میں ہے کہ آسمان میں سے پہلے پیدا ہوئی اور کان اللہ غفوراً رحیم وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفور رحیم گزشتہ زمانہ میں تھا ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ نفعہ اولی کے وقت کوئی کسی کو نہ چھو چسکا ہر نفخہ آخری کے بعد ایک دوسرے کو پوچھنے لگے۔ اور جب خدا تعالیٰ اہل خلاص کے گناہوں کو فراموش کیا تو مشرکین آپس میں کہنے لگے کہ آؤ ہم بھی کہیں کہ ہم مشرک تھے اس وقت اُن کے مونہوں پر مہر کی جا لگی اور ہاتھ اُن کے سب واقعات کہہ سنائے کہ ہم نے یہ بھہ کام کیا تھا اس وقت بھہ ثابت ہو جایگا کہ خدا تعالیٰ سے کوئی کچھ چھپا نہیں سکتا اس وقت کفار آرزو کرنے لگے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوتے۔ اور حق تعالیٰ نے دودن میں زمین کو پیدا کیا ہر دودن میں آسمان بنائے۔ اُس کے بعد دودن میں زمین سے پانی نکالا اور چرگاہ اور پھاڑ اور ٹیلے وغیرہ بنائے اس حساب سے زمین اور اُس کے متعلقات چار دن میں آسمانوں سے پہلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دودن میں۔ اور کان اللہ غفوراً رحیم وغیرہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمانہ گزشتہ میں بھہ نام اپنے رکھے اور اُس کے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف ہے جس پر چاہتا ہے رحم فرماتا ہے اور مغفرت وغیرہ کرتا ہے بھہ بیان کر کے ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ ہرگز بھہ خیال نہ کرنا کہ قرآن میں اختلاف ہے سارا قرآن اللہ تعالیٰ کے پاس سے اترا ہے ممکن نہیں کہ اوس میں اختلاف ہو انتہی۔

الحاصل جس طریقہ کی تعلیم تیراجان القرآن ابن عباس رحمہ نے کی اوس سے ظاہر ہے کہ ظاہری طور پر ظہار فرض اگر معلوم ہو تو ایسے طور پر اٹھایا جائے کہ کسی

آیت کی تکذیب نہو اور سر آیت کے معنی پورے طور پر باقی رہیں نہ جیسے کہ کسی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الہی کو بدنام کریں یہاں سکو اٹھانے کے واسطے ایسے بدناما دیلیں کریں جن سے خواہ مخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہو جائے۔ امام سیوطی رحم نے درمنثور میں لکھا ہے و اخراج نصر المقدسی فی الحج عن ابن عمر رحمہما قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وادی حجرة قوم یجادلون فی القرآن فخرج حمزة وجنتاه کانتا تعطران و ما قال یا قوم لا تجادلوا بالقرآن فانما ضل من کان قبلکم یجد الہم ان القرآن کم نزل لیکذب بعضہ بعضا و لکن نزل لیصدق بعضہ بعضا فاما کان من محکمہ فاعلموا ما کان من متشابہا منو ابہ یعنی ابن عمر رحمہما کہتے ہیں کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ کے پیچھے چند لوگ قرآن کی آیات میں جھگڑتے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے غصہ سے چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے پیشتر کی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابہ ہے اس کا صرف یقین کر لو۔

مرزا صاحب یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا ان میں نئے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے بچناہ مانگتے رہیں حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پھلے ہی تعلیم کر دی چنانچہ ارشاد ہے الذی یؤسوس فی صدور الناس من

والناس۔ اللهم انما نؤذ بك من هذه الوسادات والشبهات اور بخاری شریف ص ۶۵۲
 میں ہے باب منہ آیات محکمات وقال مجاہد الحلال والحرام واخر مشابہات تصدیق
 بعضہ بعضا لقوله تعالى وما يفصل به الا الفاسقين وبقوله جل ذكره ويجعل الرحمن على العزیز
 لا یعقلون وبقوله والذین استمدوا زادهم بدنی یعنی آیات محکمات سے مراد
 حلال و حرام ہے واخر مشابہات یعنی دوسری آیتیں مشابہ ہیں کہ ایک دوسرے
 کی تصدیق کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال و حرام کے کل آیات
 مشابہ ہیں جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور امام سیوطی رحم نے در
 منثور میں ابن عباس رض کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے قال ابن عباس رض
 وان الله لم ينزل شيئا الا وقد اصاب به الذي اراد ولكن اكثر الناس لا يعلمون
 یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اوسکی مراد نہایت صحیح اور
 واقعی ہے لیکن بہت لوگ نہیں جانتے غرض کہ آیات و احادیث سے صاف
 ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھنے
 نہ آئے اور تقارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا تصور ہے کلام الہی اوس سے
 بری ہے مگر مرزا صاحب کو عیسویت کے دہن میں کچھ نہیں سو جتا اور خواہ مخواہ
 آیات میں تقارض پیدا کر کے معاد جسمانی کے آیتوں پر جن سے قرآن ہر امر سے
 حملہ کر رہے ہیں اور صاف طور سے اوسکا انکار ہے۔ مقصود تو یہ ہے کہ مسیح کا
 زمین پر اترنا ہر طرح سے باطل کر دیں مگر ظاہر اچند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ
 متعارض ہیں چنانچہ ازالۃ الاحکام ص ۳۴ میں لکھتے ہیں مسیح ابن مریم جس کی
 روح انہامی گئی بر طبق آیات کریمہ یا اثبات النفس المطمئنة ارجعی الی ربک فاطمنا

فی عبادی وادخلی جنتی بہشت میں داخل ہو چکے ہیں کیونکہ اس غلہ میں آجائیں
 اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پہرہ اس سے کہی خارج نہیں کیا جاتا
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یمسہم فیہا نصب و ما ہم منہا بمنجرجن۔ واما الذین
 سعد و افی الجنتہ خالدین فیہا ما دامت السموات و الارض الا ما شاء اللہ عطاء
 غیر محدود۔ ایسا بھی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بیستوں کے
 ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جا بجا ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس سے بھرا
 پڑا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرۃ و ہم فیہا خالدون۔ اولئک اصحاب
 الجنتہ ہم فیہا خالدون وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مومن کو فوت ہوئے
 بلا توقع بہشت میں جگہ ملتی ہے جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے قیل
 ادخلی الجنتہ قال یا لیت قومی یعلیون باغفرلی ربی وجعلنی من المکرمین۔ اور دوسری
 آیت یہ ہے فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ اور تیسری آیت یہ ہے ولان
 الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء عند ربہم یرزقون فرحین با انہم
 من فضلہ۔ اور احادیث میں تو اس قدر اسکا بیان ہے کہ جس کا باستیفا ذکر کرنا
 موجب تطویل ہو گا بلکہ خود اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید ماجرا بیان
 فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اوس میں اکثر عورتیں دیکھیں
 اور بہشت دکھلایا گیا تو اکثر اذن میں نظر آتھے انتہی۔
 مطلب۔ اسکا یہ ہوا کہ ان تین آیتوں سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہت سے آیتوں سے ثابت ہے کہ جو
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے پہرہ اس سے نہیں نکلتا جس سے ثابت ہوا

کہ قیامت زمین پر نہوگی اور سب جتنے آئین معاوجہ جانی زمین پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف بہرہوا ہے اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتابیں بہری ہیں کو ہی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل دو تین آئین مخالف معلوم ہوں تو وہ مخالفت تصور فہم کی وجہ سے سمجھی جاگی یا واقعی جس سے اون تمام آیات کثرہ کی تکذیب کی ضرورت ہو کیا مرزا صاحب کا صد ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا کہ بے لکھا عیسیٰ موعود خود بن جائیں عقلاً کو بھیہ سمجھنے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں اس لئے وہ اپنے کسی دعویٰ میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں اب اون تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجے یا ایہا النفس المطمئنة سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے بھی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے بھی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ بھیہ خطاب قیامت کے دن ہوگا جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے کیونکہ پوری آیت شریفیہ ہے فیومئذ لا

یغذب عذابہ احد ولا یوثق واما ھذا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک وافہیت

مرضیتہ فاودخل فی عبادی داودخلی جنتی او پر سے قیامت کا ذکر چلا آرہا ہے لہذا قال تعالیٰ اذا دکت الارض وکاد کا الایہ اس سے ظاہر ہے کہ فیومئذ سے مراد قیامت بھی ہے اور اسی روز ارواح کو بھیہ خطاب اودخلی فی جنتی ہوگا

چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحم تفسیر عزیزیہ میں کہتے ہیں و دران روز
برہول یعنی روز قیامت کہ اول ہلہ ہر سیمہ را از نیکان و بدان اضطراب و فرغ
لاحق گردد مطیعان و نیکان راستی بخشد و نذا در رسد کہ ایہا النفس المطمئنة
امام سیوطی رحم در منثور میں کہتے ہیں عن ابن عباس رضی فی قوله ارجعی الی ربک
قال ترد الی الارواح یوم القيمة فی الاجساد یعنی ابن عباس رضی فرماتے ہیں کہ ارواح
کو جو ارجعی الی ربک کا خطاب ہو گا وہ قیامت کے روز ہو گا کہ اپنے اجساد
داخل ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت بھی ہے عن سعید بن جبیر رحم ثم یطیر الارواح فیوم
تدخل الاجساد فیہو قولہ ارجعی الی ربک راضیہ مرضیہ یعنی سعید بن جبیر رحم ہی
یہی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح
کو داخل ہونیکا حکم ہو گا چنانچہ وہ اڑاڑ کر اجساد میں داخل ہو جائینگے۔ اور یہ
روایت بھی اس میں ہے وعن ابی صالح رحم فی قوله ارجعی الی ربک قال عند الموت
رجوعہا الی ربہا خروجا من الدنیا فاذا کان یوم القيمة قیل لہا ادخلی فی عباد
داوخلی جنتی یعنی ابی صالح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب
روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اوسکا دنیا سے نکلنا رب کی طرف رجوع
ہونا ہے اور جب قیامت کا روز ہو گا تو ادخلی فی عبادی داوخلی جنتی کہا
جائیکا اور اسی در منثور میں ہے عن زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ یا ایہا النفس المطمئنة
الایۃ قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ولوم الجمع یعنی زید ابن اسلم رحم
یا ایہا النفس المطمئنة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے

وقت اور قیامت کے روز وہی جاگی کہ جب دخول جنت کا وقت آجائیکا اوس وقت داخل ہو جائے۔ اسکی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَالَّذِينَ سَعَوْا وَالْفُجَّاتِ یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے بھی مقصود نہیں۔ کہ ہر سعید ازلی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا جس سے حقیقی طور پر ظرفیت صادق آئے بلکہ وہ سعد کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہوئیگا وقت آجائیکا اوس وقت داخل ہو جائینگے۔ اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود رحمہ کی قراوت ادخل فی جسد عبدی ہے یعنی قیامت کے روز نفس مطمئنہ کو حکم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا۔ اور امام سیوطی رحمہ نے درمنثور میں لکھا ہے کہ ابن عباس رحمہ فادخل فی عبدی پڑھتے تھے جسکا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہوئیگا حکم ہوگا۔ آپنے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جوابی لکھی گئی اوسکے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ادخل جنتی کا خطاب ہوگا مگر مرزا صاحب پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ادخل جنتی سے استدلال کرتے ہیں اسکی مثال بعینہ ایسی ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں بھیجے آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ كَأَنَّمَا كُنْتُمْ سَاهُونَ بھی تو ایسے ساتھ مذکور ہے جس سے مطلب ظاہر کہ نشہ کی حالت میں نماز مت پڑھو اور سنئے جواب دیا کہ یون تو سارا قرآن پڑھا ہوا ہے مگر آخر الْأَتَىٰ بِالصَّلَاةِ بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائیگا یا بھیجھا جائیگا کہ

قرآن پڑا دسکو ایمان چلی نہیں کیونکہ صراحتہ جو قید مذکور ہے اوسکو اپنی بات بدلنے کے لئے اسے حذف کر دیا۔

اب مرزا صاحب کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بنانے کے لئے اوسکو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اوسکو خاص کرتے ہیں اب کیونکر کہا جا کہ مرزا صاحب کو قرآن پر ایمان ہے رسالہ الحق الصریح میں مرزا صاحب کی تحریر جو درج ہے اوس سے ظاہر ہے

کہ وہ ان میں اہل الکتاب الابیہون بہ قبل موتہ میں ایک قراءت شاذہ قبل موت بھی ہے جو اوس کے مفید مدعا ہے اوس قراءت شاذہ پر استدلال کر کے

حد ۸۹ میں لکھتے ہیں کہ فرمن کر دو کہ وہ قراءت بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے بھیہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی منقریہ

افتراسے بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے انتہی۔

مقصود بھیہ کہ قراءت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے

اس بنا پر ہم بھی کہتے ہیں کہ بھیہ دو قراءتیں ایسے جلیل القدر صحابیوں کی

ایک ابن عباسؓ جو ترجمان القرآن میں اور دوسرے ابن مسعودؓ جنکی

فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ او علیٰ حقہ

کا حکم قیامت کے روز رواج کو اس واسطے ہو گا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں

داخل ہو جائیں۔ موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور قراءت

متواترہ کی تفسیر جو ابن عباسؓ وغیرہ نے کی ہے وہ بھی اس کے مطابق ہے۔

اور سیاق آیت سے بھی یہی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو جہنم
 ہوگا۔ اور حقیقی آیتیں معاد جسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ
 ہے کہ حشر زمین پر ہوگا اور کل اولین و آخرین انبیاء و غیرہم کا میدان
 حشر میں موجود رہنا مصحح ہے کما قال تعالیٰ ان الاولین والاخرین لم یجمعوا
 الی میقات یوم معلوم و قوله تعالیٰ و یوم یبعث من کل امت شہیداً ثم
 جئنا بک علی ہولاء شہیداً جن سے ظاہر ہے کہ اوس روز کوئی بہشت میں
 نہ ہوگا اتنے دلائل کے بعد یہ کہنا کہ بہشتیوں کے بہشت سے نکلنے پر
 کوئی حدیث نہیں مرزا صاحب ہی کا کام ہے اگر مرزا صاحب کو اتنے
 دلائل ملتے تو معلوم نہیں کہ کیا حشر برپا کرتے۔ حق تعالیٰ اوصاف فرماتا ہے
 یخرجون من الاجداث کا نغمہ جبرائیل علیہ السلام نے سب مردے قبروں سے ایسے
 نکلنے کے جیسے ڈبے میں برائے ہوا اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ
 یوم الخرج رکھا ہے کما قال تعالیٰ یوم یسمعون الصیخۃ بالحق ذلک یوم الخرج
 انا نحن کئی و تمیت اور معاد جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تہوڑا سا
 حال اوپر معلوم ہوا اور اس کے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی
 اس پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جھوٹ شرک کے برابر ہے اس سے عقلاً
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول اونکا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔
 ازالتہ الادب ص ۳۵ میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں لکھتے ہیں
 کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہوتیں تو فقط وہی کافی نہیں
 اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پر گویا

وہ یقین نور علی نور ہے جس سے انحراف ایک قسم کی بے ایمانی ہے انتہی۔
 بیچہ بات تو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائیگی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث
 نبویہ اور اجماع امت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں ہمارے
 مفید میں یا مرزا صاحب کے مکر بیان صرف بیچہ بتلانا منظور ہے کہ معاد جسمانی
 کے باب میں مرزا صاحب صد ہا آیات و احادیث سے جو عداً انحراف
 کر رہے ہیں انہی کے اقرار کے مطابق وہ بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں
 دراصل وہ یہ ہوکا دینا چاہتے ہیں کہ ادخلی جنتی سے جب مرتے ہی جنت میں
 داخل ہونا ثابت ہو جائے تو یہ عدم خروج کے دلائل بہت ہیں مگر یاد رہے
 کہ جب تک وہ قطعی طور پر بیچہ ثابت نہ کریں کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل
 ہو جاتا ہے پیرا دسکے بعد جب تک اون تمام نصوص قطعہ کا جواب نہیں
 جن سے معاد جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے عدم خروج کی آیتیں انکو
 مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل مغالطہ کا نشانہ بیچہ ہے کہ مرنے کے بعد بعض روحانی
 طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں یا سیکو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے
 جسکے بعد خروج ممکن نہیں حالانکہ وہ دخول حشر اجداد و احیاء عظام کے بعد
 ہوگا جیسا کہ نصوص قطعہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں
 چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے
 جسکا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اگر مرزا صاحب بیچہ فرق کر دیتے
 کہ شہداء و غیر ہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتی ہیں مگر قیامت کے روز
 وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے اور

بعد جب داخل جنت ہو گئے تو پہر کسی نہ ٹھیکے (ٹھیکے) تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا تمام آیات و احادیث حشر جہانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اسکو گوارا نہ کیا اور اسکی کچھ پروا نہ لی کہ صد ہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ ایک قتالی ہیلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے پیش کر کے نہایت دشمنی سے کہہ دیا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ ہستی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے اور یہ نہیں نکلتا۔

مرزا صاحب از آلہ الادہ ص ۴۳ میں لکھتے ہیں یاد رکھنا چاہئے کہ حرافی علوم اور روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پالیں تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی صرف کوئے کی طرح یا بھیدی کے مانند ایک نجاست کو ہم حلوا سمجھتے ہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف کوئی بڑی کی طرح داؤ پیچ یاد ہو گئے انتہی۔

اب اہل انصاف خود بھی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صد ہا آیتوں اور حدیثوں کا ابطال ہوا اسکا نام ایمانی فراست ہو گا یا بحسب اقرار مرزا صاحب بے ایمانی اور داؤ پیچ کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا ایک قتالی ہیلو پیش کر کے صد ہا نصوص قطعیہ کو رد کر دیا اور یہ فرماتے ہیں کہ حق بھی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں لیکن اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے

وہ سب کچھ ہو گا لیکن سچا ناسخ کیا ایمان یقین ہے مجھے ایمان کا طریقہ تو مزارِ صاحب
 نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذاہب و ادیان کی تصدیق کر سکتا ہے
 مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن - اور اس لیکن
 تحت میں بیانات تثلیث کو داخل کر دے - جتنے مشرکین تھے خدا تعالیٰ کی خالقیت و الوہیت
 کو یقینی طور پر مانتے تھے کما قال تبارک و تعالیٰ ولئن سألتم من خلق السموات والارض
 لیقولن اللہ مگر اوسکے ساتھ ما بعد ہم الیقربونا الی اللہ زلفی کا (لیکن)
 لگا رہتا تھا۔ اور منافق تو اس لیکن کو ظاہر بھی نہیں کرتے تھے صرف اوسکی
 کیفیت اوسکے دل میں رہتی تھی باوجود اسکے ادا نکالا کہنا بیکار کر دیا گیا
 ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار کے مستحق ٹھہرے اب اوس لیکن کے
 مطلب پر بھی غور کریجئے جب مجھے تصریح مزارِ صاحب نے کر دی کہ ہشتی مرتے
 ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اوس سے نہیں نکلتے اسکے بعد اگر ہو جائے
 کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز تہذیب
 سے زمین پر نکلنے کو یہی جواب ہو گا کہ اسپر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلتے
 اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اوس درجہ
 زمین پر ہونگے تو یہی جواب ہو گا کہ اسکا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی
 نہ نکلیگا اور اگر کہا جائے کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص
 پریشان رہیگا اور انبیاء تک نفسی نفسی کہینگے تو جواب یہی ہو گا کہ مجھ صحیح ہے
 لیکن حشر کے عیش و عشرت سے کوئی نکالا نہیں جائیگا غرض کہ حقینی آیات
 و احادیث اس باب میں وارد ہیں سبکی نور تصدیق کی جائیگی مگر لفظ لکھنے کے ساتھ

لگا رہیگا۔ اس کے مناسب بچہ حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک صاحب
 سے پوچھا جنگو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کو نئے سید ہین حسنی یا حسینی
 انہوں نے کہا میں سید ابراہیمی ہوں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاں
 فرزند ابراہیم علیہ و علی ابیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں مولوی صاحب
 نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتاب میں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم کا
 انتقال حالت طفولیت میں ہو گیا ہے سید صاحب نے بھیہ شکر فرمایا وہ
 سب صحیح ہے لیکن مذہ تو سید ابراہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے
 کہ باوجود اس لاکن کے بھیہ کہنا کہ خدا و رسول نے قیامت کے باب میں
 جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہو گا اور اوپر ہمارا یقین اور ایمان ہے کیا بھیہ
 دہو کہ کی ٹی نہیں ہے اس سے بڑھ کر اور کیا داؤ پیچ ہو سکتے ہیں۔ جنگو
 تھوڑی سی بھی فراست ہو اسکو بخوبی معلوم کر سکتے ہیں۔
 ان مقامات میں جو آیات و احادیث وارد ہیں مرزا صاحب کو ایک قدم
 بڑھنے نہیں دیتیں اور وہی نقشہ ہے جو انہوں نے ازراۃ الادہام ص ۶۴
 میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کہینچا ہے
 کہ ہمارے مخالفین قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں تو قرآن کریم کہتا ہے
 چل دور ہو میرے خزانہ حکمت میں تیرے خیال کے لئے کوئی مویہ بات
 نہیں پروہان سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو حدیثیں کہتی ہیں
 کہ اے سرکش قوم یک جانی نظر سے ہمیں دیکھو درمومن بعض اور کا مریض بعض ہو
 تاہجے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں انتہی۔

اسکا تصفیہ تو اپنے مقام پر نشاء اللہ تعالیٰ ہو جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں آیات و احادیث اونکو رد کرتے ہیں یا انکے مخالفین کو مگر یہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں برمی اور بنزار ہوں ہر دہان سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو ادھکا تو ایک لشکر کشیر شمشیر مکلف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قرآن ہیں سب واجب القتل ہیں مگر مرزا صاحب عیسیت پر عاشق دل دادہ ہیں وہ کب کیسی مانتے ہیں ادھکا عشق اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے اگر تصور قطعہ کے مطابق زمین پر چتر ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہوگا کہ قتل و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔ پہر جب مرزا صاحب کا اوس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں تو ناحق آیات و احادیث کشیدہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی اگرچہ انہوں نے یہ بھی سوچا ہے کہ بطور ترقی بھیہ کہا جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے مگر بھیہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس قابل نہیں کہ اوسکے لحاظ سے اتنی آیات و احادیث سے مخالفت کی جائے۔ دراصل بھیہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کی صدا با باتیں میں جن سے صاف ظاہر ہے کہ مبصداق حدیث شریف جبکہ للشی لعمی و بصم عیسویت کے شوق میں اونکو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پرواہ ہے نہ حدیث شریف کی جہاد نکو

اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور اوس کے مقصود کے فراہم اور مانع ہوں تو اُن کو کس نظر سے دیکھتے ہوئے۔ عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں جب جائیکہ موانع اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دین اور نگاہیں چلے تو روکنے والوں کو بلاتامل قتل بھی کر ڈالیں۔ جیسا محمد ابن تو مرث نے کیا تھا جبکہ حال اسی کتاب میں معلوم ہوا اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات احادیث جو فراموش کر رہی ہیں کس قدر اوس کے دل آزار اور ناگوار خاطر ہو گئی ہوں تو وہ بے باکانہ چلے پر چلے گئے جاتے ہیں نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ انا دلا غیری کی نشا میں سرشار میں اور ہر معرکہ میں نیا آدمی کے جوہر دکھاتے اور دشمنوں کو تہ تیغ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑے جارہے ہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کا کوئی دشمن ہوا آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف سے اوس پر حملہ آور ہوا اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں تو وہ دکالہ ہے کیونکہ مرزا صاحب کے مسیح بن جانے سے نہ اوس کے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک لمبی تلوار جسکی نوک آسمان تک پہنچی ہے اوس کے ہاتھ میں ہے اور داینبے بائیں چلا رہے ہیں اور ہزار ہا دشمن اوس سے مارے جارہے ہیں۔ اوسکی تعبیر یہی ہے کہ ہزار ہا آیات و احادیث کا خون کرینگے جبکہ وقوع ہو گیا۔ اور غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اوسکو مشاہدہ غلط ثابت کر رہا ہے۔

اور یہ کوی تعجب کی بات نہیں خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے چنانچہ خود مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۲۱ میں لکھتے ہیں جو وحی یا کشف خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہو دے اور اس کی تعبیر میں غلطی بھی ہو سکتی ہے انتہی۔

جب بقول مرزا صاحب ایسے قابل و ثوق خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب اور نکلے اور ان کی تعبیر کس حساب و شمار میں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی ہے اس پر ایک بہت بڑا قرنیہ بھیہ ہے کہ مرزا صاحب کی تلوار کی نوک آسمان تک پہنچی ہے جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی کتاب اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اخبار پر اوس کی تلوار سے حملہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب جب اوس روایا کی تعبیر بحسب اشارہ اور قرنیہ قویہ بھیہ ثابت ہوئی تو مرزا صاحب کا بھیہ قول جو ازالۃ الادہام ص ۲۱ میں لکھا ہے کہ حدیثوں میں بھیہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اُس وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا بھیہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف اشارہ ہے لو کان الایمان معلقاً بالثریٰ بالنالہ رجل من فارس بھیہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا انتہی۔

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے روایہ مذکور کے خلاف ہے اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلوار سے اس کا کام دین تمام کر دیا جائے گا کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن و حدیث کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں اور یہ وصول قرار دیا ہے کہ تفسیر و حدیث و آثار صحابہ وغیرہ کو ہی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف و انبی کا دعویٰ ہے تو جو معارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہونگے کہ نہ کسی مسلمان نے اونکو سنا ہوگا نہ اوسکے آبا و اجداد نے سوائے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کو دین بطور وراثت باب و ادا سے پہنچا نہ ہو کیونکہ جہان دین نیا ہو تو دیندار بھی سننے ہی ہونگے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرما دیا ہے کہ اونکو جھوٹے اور دجال سمجھو چنانچہ امام سیوطی رحمہ درمنور میں لکھتے ہیں کہ امام احمد رحمہ نے روایت کی ہے عن ابی ہریرہ رحمہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سیکون فی امتی و جالو الذابون یا توکم مبدع من الحدیث بلم تسموا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاکم لا یفتنکم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہونگے جو مسلمانوں کے روبرو ایسی نئی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنی ہیں نہ اوسکے باپ و ادا نے ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہ میں وہ فتنہ میں نہ ڈال دین انتہی۔

مرزا صاحب کی کارروائیاں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پر پیش نظر ہیں اہل ایمان تہوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں۔ کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا صاحب کے معاملہ میں کوئی شک کا موقع اور عذر باقی ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ امام

سیوطی رحم نے اوسکو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا صاحب
 ازالۃ اللوہام ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ امام شعرانی صاحب کے ان لوگوں کے نام
 لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی بھی ہیں اور فرماتے
 کہ میں نے ایک درق جلال الدین سیوطی کا دستخطی اس کے صحیح شیخ عبدالقادر
 شاذلی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا جس نے ان سے بادشاہ
 وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی سو امام صاحب نے اس کے جواب
 میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تصحیح احادیث
 کے لئے جلو محمدین ضعیف کہتے ہیں حاضر ہو کر تاہوں جیسا یہ اس وقت
 تک پختہ وقوعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں اگر مجھے یہ خوف
 نہو تا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے اس حضور صی سے
 رگ جادو لگا تو قلعہ میں جانا اور تمہاری سفارش کرتا چونکہ مرزا صاحب
 نے بلا جرح و اعتراض بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے اس لئے یہ معلوم
 امام سیوطی رحم کی کتابوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں تاکہ مرزا صاحب
 کو اون کے مان لینے میں تامل نہو۔ اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو
 امام سیوطی رحم نے نقل کیا ہے وہ امام احمد رحم کی مسند ہے جسکی شاگردی
 پر اکابر محدثین کو ناز ہے اور خود مرزا صاحب فرورۃ الامام ص ۱۸۱ میں حدیث
 من مات بغیر امام مات چمتہ جاہلیۃ کو انہیں کی اوسی مسند سے نقل کر کے
 لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ایک متقی کے دل کو امام الوقت کے طالب بنانے
 کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت ہے

جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں سو بہ موجب اس نبوی وصیت کے فردی ہو کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے انتہی —

اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونیکے تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے کو امام نہ مانے وہ اوس شقاوت میں گرفتار ہوگا جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں نہ فسق نہ کفر یعنی فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو

بقول مرزا صاحب کس درجہ قوت ہے کہ اوسکی حدیث پر عمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے یہ اوس کی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں

جس سے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب ثابت ہوئے ہیں منہج بغیر امام کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے اس لئے اوس سے

خاص مرزا صاحب کا امام زمان ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بخلاف اسکے جو شخص ایسی نئی باتیں بیان کرے جو مسلمانوں نے اور اوس کے آبا و اجداد نے

نہیں سنی اوسکو دجال و کذاب و فتنہ پرداز سمجھنا بحسب اقرار مرزا صاحب صریحاً اس حدیث سے لازم اور واجب ہے خدا کرے مرزا صاحب ایسی نئی باتیں

بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتد علیہ بن جائیں — یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحتاً بآواز بلند کہہ رہی ہے

کہ نئی باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سے مستفاد ہے کہ تصوف کیسی بھی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا صاحب

کے قول کے مقابلہ میں وہ سب ترک کر دی جائیں چنانچہ از آلہ الادہ امام صفحہ میں فرماتے ہیں صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اسکے معنی پر

کہو لتا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے تب بھی بمقابلہ اسکے آپ لوگوں کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا کہ ابن مریم سے مراد حضرت ابن مریم ہی ہے کیونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں اور حقیقت پیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں انتہی۔

دیکھ لیجئے ابتدائے اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرکز زمین میں دفن ہو گئے اور اونکا ہم نام یا مثل پیدا ہو کر یادیوں کا جوا دیگا اور پادری لوگ بھی دجال ہیں۔ اس طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ امور جو مرزا صاحب سنارھے ہیں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات و احادیث میں کہلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر ہوگی اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے ایسے موقع میں کہ مرزا صاحب پر حسن ظن کیا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جو شخص نئی باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے ہمارے کہنے کی بیان کو ضرورت نہیں ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان لیا و ما علینا الا البلاغ۔

اگر مرزا صاحب کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابو منصور کشف مذکور کے الہامات کیون قابل حسن ظن نہوں آخر اسکا بھی دعویٰ الہام ہی سے تھا کہ حرمت علیکم المیتۃ والدم واللحم الخبز برائے کے منی یہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں بلکہ وہ بزرگوں کے اہام تھے جنکی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی

اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں
 علیٰ ہذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا بھی دعویٰ تھا کہ ہمارے
 الہام محبت میں اور اسی قسم کی دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہونگے کہ کلام خدا
 و رسول کو پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ
 حسن ظن کے مامور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں انکے بھی پیرو ہو گئے
 تھے مگر درحقیقت وہ جوڑے تھے جنکے کذاب و دجال ہونے کے قائل غالباً
 مرزا صاحب بھی ہوئے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے
 الہاموں پر حسن ظن کیا جائے تو یہ مقولہ صادق آجائے گا من حوب المحرب
 حلت بہ التدامۃ مگر یہ ندامت قیامت کے روز خدا و رسول کے روبرو کچھ
 مفید نہ ہوگی۔

غرض کہ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے
 اور استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی او علیٰ جنتی سواد کا حال معلوم ہو گیا
 کہ اس آیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ کہ
 قیامت کے روز یہ ارشاد ہو گا جس پر دوسری آیات بھی ناظر ہیں اور
 اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو بطور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جا
 اور اس آیہ شریفہ سے بھی استدلال کرتے ہیں قولہ تعالیٰ قیل ادخل الجنة
 قال یا لیت قومی یعلمون بما غفلی ربی وجعلنی من المکر میں یہ ایک شخصی
 واقعہ ہے جس کو حق تعالیٰ نے وجاہ رجل من اقصى المدینہ لیسعی الی قولہ تعالیٰ
 قیل ادخل الجنة میں ذکر فرمایا ہے ما حصل اسکا یہ ہے کہ عیسیٰ السلام نے

اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حواریین سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ اونکو توحید کی دعوت کریں انہوں نے اون سب کو مار ڈالا اس اثنا میں ایک بزرگ جنگا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا اور انہوں نے اونکو بھی شہید کر ڈالا حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے قیل اذ حل الجنة قال یا لیت قومی یعلیون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین یعنی۔ اس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہوا دسے کہا کاش میری قوم جاتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں کہ مرتے بھی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے حالانکہ اس میں صرف اس قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جائیو نہیں کہا گیا ابھی داخل ہو جا اگر فی الحقیقت اونکے داخل ہو جائے گا حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو اذ خلناہ فی الجنة ارشاد ہوتا یعنی ہم نے اونکو جنت میں داخل کر دیا کیونکہ بیان اس بزرگ کی جان بازی کے معاوضہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے فن بلاغت میں بلاغت کے معنی بھیہ لکھتے ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو کما قال فی التلخیص السلیطۃ البدائع فی الکلام مطابقہ لمقتضی الحال مع فصاحتہ اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ اذ خلناہ تھا نہ قیل اذ حل الجنة اور جب قیل اذ حل ارشاد ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہوگا حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے۔ اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے۔

تو ہم کہنے کے لفظ قیل اذخل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہو جانا
دوسرا وقت معین پر یعنی قیامت کے روز داخل ہو یعنی بشارت اس صورت
میں وہ احتمال لینا جو مخالف قرآن ہے ہرگز جائز نہیں یہ ایسا احتمالی بھلو احتیاط
کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی صاف ارشاد ہو جاتا کہ ہم نے اوسکو جنت میں
داخل کر دیا جس سے کوئی احتمال بھی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو
وہ دخول مدحانی تھا جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے غرض کہ اس آیت سے یہ
ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور یہ
اوس سے نہیں نکلتا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ولا تحسبن الذين قتلوا
فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربهم یعنی شہید دن کو مردے مت سمجھو وہ اللہ
پاس زندہ ہیں انتہی۔

اس میں تو جنت کا نام بھی نہیں رہا اللہ کے پاس زندہ رہنا سو اوس میں جنت کی
کیا خصوصیت دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر
کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں اور جنت میں بھی وہ ہیں جس سے یہ لازم
آتا ہے کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو یہ بھی کہنا کہ جنت میں داخل شدہ
خارج نہیں ہو سکتا صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں
جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے تنزل للملئکة والروح اس صورت میں ممکن ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام بھی اُن فرشتوں کے ساتھ اترائیں۔ غرض کہ زندگی کے
واسطے جنت کی ضرورت نہیں اگر قبر ہی میں خاص طور پر زندہ رہیں تو اچھا

عند ربہم جب بھی صادق آئیگا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے
 نہ جنت کی حق تعالیٰ فرماتا ہے نحن اقرب الیہ من جبل الوریث وقولہ تعالیٰ فلولا اذان
 الملقوم وانتم حید سطورون ونحن اقرب الیہ منکم ولکن لا تبصرون یعنی جب روح حق
 پھونچ جاتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور ہم تم سے زیادہ نزدیک اور تم سے
 رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ عند کا مضمون ہر وقت
 صادق ہے۔

اسمیں کلام نہیں کہ شہدا کو خاص طور پر قرب ہے مگر اس سے بھی ثابت
 نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ اس
 قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہو گا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وسیق الذین لقوا
 ربہم الی الجنة زمرا حتی اذ جاؤہا وفتحت ابوابہا وقال لہم خزنتہا سلام علیکم طیبتم
 فاَدْخلوہا خالدین ترجمہ جو لوگ متقی ہیں اور ان کے گروہ گروہ جنت کی طرف جا رہے
 جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جائیں گے تو دربان لہیں گے سلام
 تم پر خوش رہو اور داخل ہو اور ہمیشہ اسمیں رہو۔ اگر کہا جائے کہ اس آیت
 میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہیں گے کہ اسمیں موت کا بھی ذکر نہیں ہے
 ظاہر آیت سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ متقی لوگ جنت میں داخل ہونے
 مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل
 جنت ہونے چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ در مختار میں لکھا ہے اخرج النساء والرجال
 وابن جنان عن ابی ہریرہ وابی سعید رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ما من عبد یصلی الصلوات الخس ویصوم رمضان ویخرج الزکوۃ ینجب الکبا

السمع الافتح له ابواب الجنة الثمانية يوم القيمة یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے روزے رکھے اور زکوٰۃ دے اور ساتون گنا کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اسکے لئے جنت کے دروازہ کھولے جائیں گے۔
اب غور کیا جائے کہ اگر وہ لوگ جنت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو قرآن و حدیث کے مطابق پہرہ دوبارہ اونکو اوس روز داخل جنت ہونا پڑیگا اور وہ کس قدر خلف عقل ہے کیونکہ عقلاً جانتے ہیں کہ تحصیل حاصل محال ہے۔

الحاصل آیہ شریفہ سے ہرگز بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہداء قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہو جاتے ہیں البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

چونکہ مرزا صاحب کی عادت ہے کہ جو احادیث اونکے مقصود کے مضر ہوتی ہیں اونکو نظر انداز کر دیا کرتے ہیں چنانچہ مشرک جسد کے باب میں عقیقی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا اور ایک کا بھی جواب نہ دیا اس طرح ہم کو بھی اس مقام میں جاؤں گے تعرض کرنیکی ضرورت نہی مگر اپنے ہم مشربوں کے خیال سے اون احادیث کا بھی مطلب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہو اگر تاہم جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے نبیؐ انکے ایک یہ ہے جو بخاری و مسلم اور مسند امام احمد رحمہ اللہ میں ہے عن انسؓ

و جابر ر م قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دخلت الجنة فاذا انا بقصر من ذهب
فقلت لمن هذا القصر قالوا الشاب من قرش فظننت اني انا هو فقلت ومن هو قالوا عمر
ابن الخطاب فلو لا علمت من غيرك لدخلتهم قات كذا في كثر العمال يعني فرما يا -

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر رضی اللہ سے کہ میں جنت میں داخل ہوا دیکھا کہ ایک محل
سونے کا بنا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے لوگوں نے کہا ایک جوانِ قرشی
کا ہے میں نے خیال کیا کہ شاید وہ میرا ہو گا مگر پھر پوچھا کہ وہ کون شخص ہے کہا عمر
ابن الخطابؓ اگر تمہاری غیرت کا خیال نہوتا تو میں اس محل میں چلا جاتا انتہی
اور ایک حدیث یہ بھی ہے جو بخاری میں مذکور ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ انا اسیر فی الجنة وانا بانہر حاتمہ قباب الدرد الجوف قلت ما ہذا
یا جبریل قال ہذا الکوشر الذی اعطاک ربک فاذا اطمین مسک وافر رواہ البخاری
کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار میں جنت میں سیر کر رہا
ایک نہر پر جا نکلا جس کے کنارے نجوف موتی کے قتبہ تھے میں نے جبریل سے پوچھا
یہ کیا ہے کہا یہ وہی کوشر ہے جو آپ کے رب نے آپ کو دیا ہے دیکھا تو
اوسکا کچھ مشک اوفر ہے انتہی۔

اگرچہ ان حدیثوں میں خواب کی تصحیح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری
تشریف لے گئے ہوں مگر علی بیل التزل دخول روحانی میں تو کلام بھی نہیں جس
یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی مانع خروج نہیں ہو سکتا اسطرح شہدا بھی روحانی
طور پر جنت میں داخل ہوا کرتے ہیں چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے جس کو
امام سیوطی رحم نے درمنثور میں مسند امام احمد بن حنبل اور ابوداؤد اور مستدرک
حاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے اخرج احمد داؤد والحاکم وغیرہ عن ابن عباسؓ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اصیب انوارکم باحد جعل اللہ دارا جہنمی
اجواف طیر خضر ترد انہار الجنة واما کل ثمار باؤتادی الی ثنائیل من ذہب معلقۃ فی

ظل العرش الحدیث یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ تمہارے بھائی جب احد میں شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے اونکی روح کو سبز سبز پرندوں میں رکھا وہ جنت کی نہروں پر جاتے ہیں اور میوے کھاتے ہیں اور سونے کی قنادیل میں رہتے ہیں جو عرش کے سایہ میں لٹکی ہوئی ہیں انتہی -

شہد اکار و حافی اور عارضی طور پر جنت میں جاتا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ اونکی روحیں پرندوں میں رکھی گئیں اور مقام اور کثا و دل قرار دیا گیا نہ حور و غلام کے اونکو تعلق ہے نہ تخت و تاج سے کام نہ لباس و زیور سے آرائش نہ اونکے لئے فرش و فرش حالانکہ یہ امور بختیوں کے لئے لازم ہیں جس کا حال ابھی معلوم ہوا صرف پرندوں کی طرح کہا پی لیتے ہیں اور خاص قسم کا تقرب بھی حاصل ہے مگر وہ خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں کہان جس دخول کے بعد ہمیشہ رہنا ہوگا وہ دخول جسمانی ہے جسکی نسبت اس آیہ شریفہ میں اشارہ ہے کہما خلقناکم اول خلق نعیدہ یعنی جس طرح ہم نے پہلے تمہیں پیدا کئے اسی خلق پر دوبارہ پیدا کرینگے اور ظاہر ہے کہ دخول روحانی میں بھی بات نہیں ہے اور بخاری شریف ص ۶۹۳ میں بھی

روایت ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم مخلوقون الی اللہ عز وجل عراة غلاما کما بدانا اول خلق نعیدہ وعدا علینا انا کننا فاعلین یعنی خلق ہمیں الہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم لوگوں کا حشر خدا نے عز وجل کی طرف ہوگا برہنہ اور بے ختنہ یعنی ابتدا اسی پیدائش کے مطابق چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جیسے ہم نے تمہیں پہلے برتہ پیدا کیا تھا اسی طرح پہرا عاودہ کرینگے یعنی پھلی حالت پر دوبارہ پیدا کرینگے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جسکو ہم پورا کرنے والے ہیں انتہی

اسی اعادہ کے بعد فادخلوا خالدین کہا جائیگا جس کا حال ابی معلوم ہوا اور اس سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ شہد واجب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہو
 تو پرندوں کی شکل پر نہ بیٹے بلکہ بمصداق ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم کل
 انسانی میں ہونگے جو احسن صورت ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں چنانچہ معراج
 کا واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عالم بیداری میں جسم المہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف
 لے گئے تھے اور واپس تشریف لانے کو کوئی خیر مانع نہ ہو سکی۔ اگر کوئی منصف
 مزاج دیدہ عقل کو سرمہ بصیرت بخش شریعت عزا سے منور کر کے دیکھے تو معلوم ہو
 کہ یہ دونوں گہر یعنی دارالدنیا اور دارالآلہماں ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں
 جسکو جب تک جہان چاہئے رہے اور جسکو چاہئے ایک گہر سے دوسرے گہر میں
 لے جائے مختار ہے اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت
 مردے زندہ ہو چکے ہیں جسپر کئی آیات بنیات متفق اللفظ والمعنی گواہی دے
 رہے ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور یہ بھی ثابت ہے کہ شہدائی
 ارواح اس عالم میں آیا کرتی ہیں چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو فرشتوں کے ساتھ
 اڑتے ہوئے دیکھا کما ذکر السیوطی رحمہ فی کنز العمال عن علی رضی اللہ عنہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرفت جعفرانی رفقة من الملائكة مشردن ابلان منیہ
 بالمطر (عند) وعن البراء رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اللہ قد جعل لبعض جناتین مضرین بالام بطیرہا مع المملکۃ (قطبی الافرادک)
 انیسکے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کے سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر بقول مرزا صاحب
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو بحسب
 وعدہ خدا و رسول اور نگار زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالائے واسطے چند روز کے لئے
 آجانا کوئی بڑی بات ہے اگر مرزا صاحب اپنی عیسویت کے خیال کو علیحدہ رکھ کر
 خدا نے تعالیٰ کی قدرت اور ایفاء نے عہد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منجھڑاؤں
 ہونے پر غور فرما دیں تو معلوم ہو گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی حالت میں
 مستبعد اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ دخول جنت دو قسم پر ہے ایک روحانی
 اور قبل حشر اجساد و دوسری جسمانی اور بعد حشر پھلا مانع خروج نہیں مگر مرزا صاحب
 نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ
 جنت اور دوزخ میں درجوں پر منقسم ہے پھلا درجہ قبر کا دوسرا درجہ حشر اجساد
 بعد اور جنت عظمیٰ یا جنیم کبریٰ میں داخل ہونے سے پھل حاصل ہوتا ہے اور توبہ
 نعلیق جسد کامل قوی میں ایک اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے۔ تیسرا درجہ
 یوم الحساب کے بعد انتہی۔

اس تقریر میں مرزا صاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں اوس میں بڑی
 دوہرا اندیشہ سے کام لیا جا رہا ہے کیونکہ اگر اس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل
 کا فر بنا دیں گے مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاطی ضرورت نہیں ایسے زرگوں
 لوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں وہ بات چل چلی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک

نوبت بھی نہیں آتی آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے عن انس

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم
ويظلم الجمل (جم ق وہ) یعنی بخاری مسلم اور مسند امام احمد رحمہ اور ابن ماجہ
میں روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قیامت کی علامتوں سے
ایک یہ ہے کہ علم اٹھ جائیگا اور جہل ظاہر ہوگا انتہی۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے
اوسکے لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی
لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیقی اور واقعی علم ہے وہ بے شک
اٹھ جائیگا مثلاً قیامت کا علم وہی ہے جو آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ
مردے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجائینگے پھر جب یہ علم جاتا رہے اور
اوسکی جگہ یہ ذہن نشین ہو کہ مردے اندر بھی اندر سوراخ کی راہ سے جنت
میں گئیں جائینگے جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں تو علم کے اٹھنے میں اور جہل
مربک کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔ ہر چند یہ پر آشوب و فتنہ زمانہ
ایسا بھی ہے مگر ایمان والوں کو بفضلہ تعالیٰ کبھی خطر نہیں چنانچہ حدیث شریف

عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تكثر بوا الفتنه في آخر الزمان
فما هنا مبشر المنافقين رواه ابو نعیم کذا فی کثر العمال یعنی آخر زمانہ والوں کو نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ کسی فتنہ کو مردہ نہ سمجھو وہ صرف منافقوں کو
تباہ کرے گا انتہی۔

یعنی جہل مربک کے گڑھوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہونگے غرض کہ ہم لوگوں کو

چاہئے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر طور پر فرما دیا ہے اوسے پر مضبوط ایمان رکھیں اور جان سے زیادہ تر عزیز سمجھیں یہ کسی فتنہ گر کے فتنہ سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا صاحب کا مذہب ایسی معلوم ہوا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصار جنت سے حساب و کتاب کے واسطے باہر نہ نکلیگا اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں کہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ میں داخل ہونے کے پھلے تعلق اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ترقی معکوس سمجھ میں نہیں آتی البتہ پہلا درجہ جو قبر کو قرار دیا ہے اسکو مجازاً جنت تسلیم کر سکتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے النار یمرضون علیہا عذابا و عشیاء و یوم تقوم الساعة اذ یخلو ال فرعون اشد العذاب یعنی دکھائے ہیں اوندکو صبح و شام و درخ کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائیگا کہ فرعون کے لوگوں کو داخل کر دو سخت عذاب میں اور بخاری شریف میں ہے عن عبد اللہ

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مات احدکم فانه یعرض علیہ سقعدہ بالعداء والعشی فان کان من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان کان من اهل النار فمن اهل النار یعنی جب کوئی مر جاتا ہے تو خواہ وہ جنتی ہو یا دوزخی اسکا مقام صبح و شام اسکو دکھایا جاتا ہے یہ آیت و حدیث اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے اور وہیں اپنا مقام دیکھا گیا کرتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ قبر جنت کا کوئی درجہ نہیں بلکہ اس سے خارج ہے ہا اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے اسکو جنت کہیں تو مجازاً

ممکن ہے مگر چپاس نہرا برس کا قیامت کا دن جس میں انبیا بھی نفسی نفسی پکارینگے اور انکو
 جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے نہ قرآن اور اسکی تصدیق
 کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اسکی تکذیب کر رہے ہیں جیسا کہ ابھی معلوم
 ہوا۔ اس آیہ شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دنیا
 جنت و دوزخ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا صاحب کی اس تقریر کی بھی حقیقت کہلی
 جواز الہ الامام ص ۳۰ میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت میں فوت
 ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اسکی لئے نکالی جاتی ہے پھر لوگوں کا
 دعا و دُعا وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت
 میں چلا جاتا ہے اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے بڑے
 اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پھلے اوس میں پورے طور
 پر داخل ہو جائینگے اور یوم الحساب انکو بہشت سے خارج نہ کرے گا انتہی لمخصاً۔
 یہی امر پوشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے
 بھی وہ نکل جاتی ہے چنانچہ رحم کا منہ باوجودیکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے
 جس کی تصحیح طلب جدیدہ میں کی گئی ہے مگر روح اوس سے بھی نکل کر جنین میں داخل
 ہو ہی جاتی ہے۔ پھر اوس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اسکی لئے
 نکالا جاتا ہے کیا مشکل اسکی نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازہ کی ضرورت ہے نہ
 اس قدر ہمت درکار ہے کہ سیوم دم چلے ماہی برسی وغیرہ میں جو دعائیں اور
 کار خیر ہوتے ہیں تبذیر اوس سوراخ کو بڑا بڑا کر دینا جس سے وہ نکل کر جنت
 میں داخل ہو سکے کیونکہ بقول مرزا صاحب روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی

چنانچہ ازالہ الادہام ص ۲۱۳ میں فرماتے ہیں ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اس کی روح خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النفس المطمئنة الایہ نظر ہر مرزا صاحب کے ان دونوں کلاموں میں تعارض سا معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ اور لوگوں کی دعا وغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعد ایماندار جنت میں چلا جاتا ہے مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو احیائی جسم پر موقوف ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ قال من حی العظام وھو رمیم قل بحسبنا الذی انشاہا ادرل مرة سے ثابت ہوا اس کے لئے مہلت درکار ہے جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاشیں اس میں داخل ہو سکیں چنانچہ مرتے ہی داخل ہونیکے باب میں تصحیح کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا صاحب ازالہ الادہام ص ۲۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے کے بعد او کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی اور ہر مومن کی بھی اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے انتہی۔

اور نیز جنتوں کا آسمانوں پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مردے آسمانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعاؤں

وغیرہ کا انتظار رہتا ہے جس سے سوراج اس قابل ہو کہ لاش اوس سے نکل جائے اس
 صورت میں ضرورت تھا کہ مردے قبروں سے نکلنے ہوئے نظر آتے شاید اسکا یہ جواب
 دیا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراج کر کے دوسری
 طرف سے نکل جاتے ہیں تو اوسکے ماننے میں بھی تامل ہے کیونکہ ایسا سوراج جس سے
 مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلے بھی وہ سہرنگ
 یاٹ دی جاتی ہو لیکن اسکے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ
 جغرافیہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراج آریا رکھ دیا جائے
 تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں ٹھیک پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراج کی
 راہ سے اوس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو امریکہ والوں کی شکایت
 اور غصہ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صد ہا بلکہ ہزار ہا مردے ہر روز
 چلے آتے ہیں کوئی کفن پینا ہوا ہے کوئی برہنہ بیت مال کسی کے گہر میں نکلے ہیں
 کسی کی زراعت وغیرہ میں غرض علاوہ خوف و وحشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے
 حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی یہ ہم انہی
 سے نہیں کہتے مرزا صاحب صی کی تحقیق سے مستثنا وہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے
 از الہ الامام ص ۳۳ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں مر گئے اور
 رسالہ الہدیٰ میں لکھتے ہیں کہ اونی قبر کشمیر میں ہے اور اوسکو اپنے کشف اور
 گواہوں سے ثابت کیا ہے اگر سوراج کی راہ سے مردے دوسری طرف سے
 نہ نکلے تو عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیون آئے
 اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان سادیہ میں قیامت کا

مسئلہ کیسا مہتمم بالشان ہے جس میں صد آیات واحادیث وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے اور کسی مسلمان کو ابتداء سے آج تک اوس میں خلاف نہیں مگر مرزا صاحب نے صرف اتنی بات بتلانے کیلئے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں اسیکے ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار بھی کو دیا ہے جن مسائل میں چند آیات واحادیث وارد ہوں انکے اصل معنی سے انکار کر دینا کو نسی بُری بات ہے۔ اگر مرزا صاحب کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن وحدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر انکے ہاتھ یاری نہ دیتے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے نُوَلِّ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتَابَ بَايِدَ سِمْحَةٍ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

بیشتر و ابہ تمنا قلیلا نُوَلِّ لَهُمْ مَا كَتَبْتَ اِیْدِیْہُمْ وَ دِلَّہُمْ مَا یَكْسِبُونَ۔ اونی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات ہذا من عند اللہ کہنے میں جو دسی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرتے ہیں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اٰھل اللہ لکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر سو جس طرح یہ شخص لحد اور بے دین سمجھا جائیگا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائیگا جو آیہ شریفہ حرمت علیکم لیسۃ والدم ولحم الخنزیر سے مراد یہ بیان کرے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں مینا لوگ تھے انکی تعظیم و حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے مردار وغیرہ کی حرمت سب کو کی تھی مرزا صاحب کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے مثلاً قولہ تعالیٰ اِیْہی الموتی باذن اللہ کے معنی یہ بتلاتے ہیں کہ سمر زیم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی

اور عزیر علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَّا اَنْتَ مَآءُ عَامٍ مَّرْضٍ اَصْحَابِ
 اَوْ سَکَا مَطْلَبٍ تَبَاتِیْ بِہِمْ کہ سو برس تک خدا تعالیٰ نے اُنکو سلا دیا تھا۔ اسی طرح یونس
 آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب
 ایک ضعیف اور مومہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا تو جس سے
 بہت بڑی بڑی غرضیں اور انکی مشق ہو گئی اور سکا کیا حال ہو گا۔ اسی وجہ سے اجابائی
 اموات کے بارہ میں جو آیات وارد ہیں انکے تحریف معنی میں بہت زور لگایا کیونکہ
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے
 کہ خدا تعالیٰ اُنکو زندہ کر کے زمین پر بھیجے اسی وجہ سے ازالۃ الامداد ص ۶۶ میں لکھتے ہیں
 اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم
 اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑیگا کہ فوت شدہ نبی ہرگز
 دنیا میں دوبارہ آئیں سکتا کیونکہ قرآن اور حدیث و دونوں بالاتفاق اس بات پر
 شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لا یرجعون
 کہہ کر ہمیشہ کے لئے اُنکو رخصت کرتا ہے۔

مرزا صاحب کے مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے پہلا قرآن و حدیث نے کب گواہی
 دی تھی کہ مرزا ہوا آدمی دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اُنکو ضرور تھا کہ اکا و اتفاق گواہی
 پیش کر دیتے۔ باوجودیکہ انکی عادت ہے کہ ادنیٰ احتمال کا موقع بھی ملتا ہے تو سیاق
 و سباق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں جیسے
 فَاَدْخِلْہِ جَنَّتِیْ وغیرہ میں معلوم ہوا مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی
 اس سے ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی اُنکو نہیں ملی اب سوائے اسکے کہ جرات

کام لین کوئی تدبیر نہ تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ جرات سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں
 جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ اگر فلان کام نہ ہو تو میرا منہ کالا کیا جائے گا میں
 رساؤ والا جائے وغیرہ وغیرہ حالانکہ نہ وہ کام ہوتا ہے نہ منہ کالا ہوتا ہے کوئی پھلو
 کو عمر بہ بحث کرتے رہتے ہیں جیسے اہم کے رجوع الی الحق وغیرہ میں اپنے دیکھ لیا۔
 اسلیح بیان بھی جرات سے کام لیکر کہہ دیا کہ قرآن وحدیث بالاتفاق شہاد ہیں کہ مراد
 دنیا میں ہرگز آئینہ سلکا حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں بھی المونی
 و احیاءم وغیرہ الفاظ صراحتہ مذکور ہیں جگہ حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔
 اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدا تعالیٰ احیائی اموات کا ذکر قرآن میں
 فرمادے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہونہیں سکتا تو مسلمان اس کی تکذیب
 کر گیا یا نعوذ باللہ قرآن شریف پر کسی قسم کا الزام لگایا۔ رہا یہ کہ مرزا صاحب
 اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ احیاء مراد مثلاً مسمر مزی حرکت ہے
 اور موت سے مراد نیند ہے جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ
 فاما انہ ماتہ عام سے مراد نوم اور غشی ہے سو مجھے بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور
 اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کو یم لایرجعون کہہ کر ان کو ہمیشہ کے لئے رخصت کر دیا
 مرزا صاحب نے اس استدلال میں بھی دھڑی طریقہ اختیار کیا جو یا ایہا الذین
 آمنوا لا تقربوا الصلوٰۃ میں کیا گیا ہے۔ اسلئے کہ اس آیت شریفہ سے انہوں نے
 وہ حصہ حذف کر دیا جو انکو مضر تھا پوری آیت یہ ہے فمن لم یمل من الصلوات
 و یؤمن فلا کفران لعیہ و اما لہ کاتبون و حرام علی قریۃ الہکما انہم لایرجعون یعنی
 جو شخص نیک کام کرے اور ایمان بھی رکھتا ہو تو اس کی کوشش الکارت ہونے والی

نہیں اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں اور جن بستیوں کو ہم نے ہلاک
 کر دیا تو ممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کر نہ آئیں کہ اس
 آیت کے کئی معنی ہیں اگر پہلی آیت سے اس کا ربط ہو تو یہ مطلب ہو گا کہ اعمال صالحہ
 ہم کسی کے ضایع نہ کرینگے اور نئے اعمال ہم لکھ رہے ہیں اگر وہ مر بھی جائیں تو ہمارے
 پاس اور انکا آنا ضرور ہے اور اس روز انکو اون اعمال کا بدلہ دیا جائیگا اور اگر پہلی آیت
 سے ربط نہ ہو تو یہ معنی ہونگے کہ جس بستی کو ہم نے ہلاک کر دیا وہ ہمارے قبضہ سے
 باہر نہیں جاسکتی ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع کریں مطلب یہ کہ انکی
 ہلاکی ہتکار کی باعث نہیں ہمارے پاس وہ ضرور آئینگے اور ان پر حرام ہے کہ
 نہ آئیں پھر اس روز انکے اعمال کی سزا دی جائیگی۔ اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا
 کہ خدائی طرف اور نجار جو جمع کرنا حرام اور محال ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ
 دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر لایرجون سے مراد دنیا کی طرف رجوع کرنا ہو تو
 مطلب یہ ہو گا کہ دنیا کی طرف اور نجار جو جمع کرنا حرام اور محال ہے یعنی ضرور رجوع
 کرینگے اس سے تو مرزا صاحب کا مقصود بھی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے
 آنا ضروری ٹھہرا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لایرجون سے مراد انکا دنیا میں
 نہ آنا ہے تو اس سے بھی کوئی ہرج نہیں اسلئے کہ یہ کہنے کا کہ فوت شدہ دنیا میں
 آیا کرتے ہیں اور ان میں بھی طاقت کہاں کہ یہ لوٹ کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے
 کہ خدا جسکو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئیگا کیونکہ خدا تعالیٰ کے ارادہ کے خلاف
 کوئی چیز ظہور میں نہیں آسکتی مرزا صاحب اس کے قائل نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خدا
 کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اور اس کے نزدیک قیامت میں یہ

اور قیامت کے پیشتر کسی کو زندہ کرنا ایک سان ہے اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے بہتوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو ہم اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے مگر فراموشی و اوجھل کر کے اس کا انکار کرتے ہیں اور اچھا سی موتی کو محال سمجھتے ہیں جس سے اوپر صحیح بات صادق آتی ہے جو ازالہ الادہام میں خود فرماتے ہیں ہم کو اسے کی طرح باہمی کے مانند ایک نجاست کو حلوا سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں ملے گی صرف لو بشری کی طرح و اوجھل یاد ہونگے ۱

غور کرنے سے صحیح بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک نسق پر رکھا گیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے اسلئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا کام بطور خود جاری ہے اسلئے خالق کی کوئی ضرورت

نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و قالوا ما صلی الا حیاتنا الدنیا نموت و نحی و یا یسئلنا ~~اللہ ہر یغنی کفار یقتہرین~~ کہ ہماری تو بھی دنیا کی زندگی ہے اور بس ہم عین مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر مار دیتا ہے حق تعالیٰ نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو بھیجا چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور خوارق عادات دیکھے اور یکشم خود دیکھ لیا کہ عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام حکمی طور پر ہوتے ہیں جن کو عقل محال سمجھتی ہے تو ان کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے مستحکم عاداتی کارخانہ کو درہم و برہم کر کے محال کو واقع کر دکھاتا ہے اس بنا پر بحکب توفیق و دخالق عالم کے قائل ہو گئے اور نبوت کی بھی تصدیق کی

اور جسکی طبعیتوں پر تعصب غالب تھا وہ اس دولت سے محروم رہے۔ اہل حق تعالیٰ نے عادت مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے جس سے اسکی قدرت اور خالقیت پورے طور پر ذہن نشین ہو گئی اگر خدا سے تعالیٰ عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ دیکھاتا تو دہریہ کو قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اسلئے کہ اونکا عقیدہ تھا کہ فدا کی حرکات سے طبائع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں جسکے خاص خاص طور پر واقع ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہیں اگر اچھے اموات کے جیسے خوارق عادات کا وقوع نہ ہوتا تو صرف باتوں سے وہ فائدہ کو ماننا اور اپنے آپ کو اسکی بندگی اور عبودیت میں دیکر عمر بھر کی آزادیوں سے دست بردار ہو جانا کبھی گوارا نہ کرتے اونکے بعد جو اونکے خلف اور قدم قدم اونکے پیرو تھے اس قسم کی جنونی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جسکی طبعیتوں میں انحراف آگیا وہ اسکے ماننے میں جھلنے لگے چنانچہ مرزا صاحب اس موقع میں یہ تعارض کا حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لایرجعون کے خلاف ہوگا۔ اونی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں اسلئے کہ جہاں لایرجعون ارشاد ہے اس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے کہ جب ہم اسکو مار ڈالتے ہیں تو اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا اور جہاں یہ ارشاد ہے کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصد ہے کہ جو تہا رسی عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اسکو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اسکی

کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافقی ہے حاصل مطلب اونکا یہی ہوا کہ ہم

ہر طرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ زندہ کو جب ہم مردہ کر دیتے ہیں تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور مردہ کو جب زندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سربازی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اگر اس کا نام تعارض ہو تو اس

قسم کا تعارض بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائیگا مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین کفروا سواہ علیہم ائذ رہتم ام لم تنذرہم فہم لایؤمنون جب کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے حالانکہ نہ لارہے کفار اس آیت کے نزول کے بعد بچا لائے اور لاتے جاتے ہیں دیکھتے انہم لایرجعون میں جوابات ہے وہی انہم لایؤمنون میں بھی ہے اگر انہم لایرجعون سے رجوع اموات غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو انہم لایؤمنون سے بھی کفار کا ایمان لانا غیر ممکن ہو جائیگا مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصدق بھدی میں بشار الی صراط مستقیم کے حق تعالیٰ جسکو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے زندہ کر سکتا ہے جسکے وقوع پر بھی موتی وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

فصل ہے کہ اکثر محاورات قرانیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے مگر لحاظ فراموش کی گئی کہ اسکی تخصیص پیش نظر ہا کرتی ہے اسکی نظیر میں قرآن شریف میں بکثرت موجود ہیں ایک وہی آیت ہو جو ابھی مذکور ہوئی اور ایک آیت یہ ہے والمملکتہ یسبحون بحمد ربہم ویستغفرون لمن فی الارض الا ان اللہ ہو الغفور الرحیم یعنی فرشتے اللہ کی تسبیح اور حمد کیا کرتے ہیں اور زمین میں مہینے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی مانگا کرتے ہیں اگر اسکا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے لئے

بھی استغفار کیا کرتے ہیں تو صحیح نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو حق تعالیٰ او کو منع فرمادیتا جیسا کہ مسلمانوں کو منع فرمادیا کما قال تعالیٰ ما کان للبنی والذین آمنوا ان یستغفروا للمشکرین ولو کانوا اولیٰ قربیٰ یعنی بنی اور مسلمانوں کو زیبا نہیں کہ مشکرین کی مغفرت کی دعا مانگیں اس سے ظاہر ہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں ورنہ صحابہ ضرور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کو مشکرین کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے تو ہمیں بطریق اولیٰ اس کی اجازت ہونی چاہیے اس لئے کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قرابت کا حق بھی ہے حالانکہ یہ درخواست کبھی پیش نہ ہوئی اس سے ثابت ہو کہ صحابہ نے من فی الارض سے مراد عام اہل زمین نہیں سمجھا بلکہ بقرنیہ آیہ شریفہ و ما کان للبنی والذین آمنوا اس کی تخصیص مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اسید طرح انہم لایرجعون سے مراد کل مردے نہیں بلکہ جن مردوں کا زندہ ہونا دوسری آیتوں سے ثابت ہو وہ اس سے مستثنیٰ ہیں جیسے من فی الارض سے مشرکین مستثنیٰ ہیں۔

اسید طرح یہ آیہ شریفہ ہے یا بنی اسرائیل اذ کروا نعمتی الی الی نعمت علیکم وانی فضلتکم علی العالمین یعنی اے بنی اسرائیل میری اوس نعمت کو یاد کرو جو تم کو دی تھی اور یہ کہ فضیلت دی تھی تم کو تمام عالموں پر۔ یہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملائکہ بھی داخل ہیں پھر کیا ممکن ہے کہ بنی اسرائیل کو ان تماموں پر فضیلت دیکنی تھی ہرگز نہیں۔ غرض کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح دوسری آیتوں سے زندہ شدہ مردے لایرجعون کے حکم میں داخل ہو نہیں سکتے۔

اسید طرح یہ آیہ شریفہ ہے قال فخذ اربعۃ من الطیر فصرہن الیک ثم جعل علی کل جبل منہن خبراً۔ ابراہیم علیہ السلام کو حکم ہوا تھا کہ پرندوں کو ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھے

جسکی نسبت آیہ شریفہ میں علی کل جبل مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کل جبل میں تمام کوزین کے پہاڑ شامل ہیں مگر تفریق عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص پہاڑ تھے اسبطرح تفریق عقل لایرجعون سے مراد وہی مردے ہیں جنکا زندہ ہونا مشیت الہی میں نہیں اسلئے کہ جب خداے تعالیٰ نے چند مردوں کے زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا اور عقل بھی اس قدرت الہی کو جائز کہتی ہے تو عقل کو اسی دیتی ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے خبر دی ہے بیشک وہ مردے زندہ ہوئے تھے اسلئے لایرجعون کے حکم سے وہ خارج ہیں۔

اسی طرح یہ آیہ شریفہ ہے و بدأ خلق الانسان من طین ثم جعل نسله من سلالۃ من ماء ہمین یعنی انسان کی پیدائش کو مٹی سے شروع کیا پھر مٹی کی نچوڑ سے یعنی مٹی سے جو ایک حقیر بانی ہے اسکی نسل جلالی اسبطرح خلقنا کم من تراب ثم من نطفۃ جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں جسے یہ آیہ شریفہ دال ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مکمل آدم خلقہ من تراب ثم قال لکنہ یکنون یعنی شہا عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ اوکو مٹی سے بنایا یہ کہن سے پیدا ہوا جس طرح اس آیہ شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیہ خلق الانسان من سلالۃ کے حکم میں داخل نہیں اور نطفہ سے اوکی تخلیق نہیں سمجھی جاتی اسی طرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے لایرجعون کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تحسبن الذین یفرحون بما آتوا و یحبون ان یجحدوا بما لم یفعلوا فلا تحسبنہم بمفازۃ من العذاب ولہم عذاب الیم یعنی جو لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہوں کئے پر سو نہ جانو کہ وہ عذاب خلاصی یا دینگے بلکہ اوکو عذاب دردناک ہو گا بخاری شریف میں ہے کہ مروان نے ابن عباس سے پچھوایا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب معذب ہونگے اسلئے کہ یہ صفت ہم سب

میں موجود ہے ابن عباسؓ نے فرمایا واما لکم ولہندہ انما دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوذا فساہم عن شئی
 فکتبوا ایامہ و آخر وہ بغیرہ فاروہ ان قد استمدوا الیہ بما خبر وہ عنہ فیما ساہم و فرجوا بما اوکوا اس کتابناہم
 الحدیث رواہ البخاری یعنی ہم لوگوں کو اس سے کیا تعلق اس سے مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر جو
 ہو کر اپنی تعریف جا ہی اس سے ظاہر ہے کہ الذین عام ہے مگر مراد اس سے چند مخصوص لوگ
الحاصل اسکے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا
 کرتی ہے یہ بیان تک کہ یہ مشہور ہے وان من عام الاخص منہ البعض ابل الصاف
 غور فرماوین کہ جب انہم لایرجعون کا حکم اون زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کسا
 اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں
 اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے تو صرف لایرجعون میں تاویل
 کیونہیں کیجاتی جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے جبکا
 حال معلوم ہوا کہ خود خدا تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے۔ پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنامتا و ملین
 کرنا جنکے سننے سے مسلمانوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ
 خدا تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے -

اس تقریر سے اون استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا صاحب کی جانب سے
 پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وکم اہلکنا قبلہم من القرون انہم لایرجعون وقولہ
 تعالیٰ ولا یستطیعون تو حینہ و لا الی الہم یرجعون کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے
 بلکہ حق تعالیٰ انکو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لیا جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے
 وہ لایرجعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لایؤمنون سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی

کافر ایمان لایا ہی نہیں اس طرح لایرجون سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہو جائے
 اور اس آیت شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے انکم یوم القيمة تبعثون کہ اس وعدہ
 میں کبھی تعلق نہ ہو گا۔ معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے یہ تو کسی نے نہیں کہا کہ قیامت میں مردی
 نہ اٹھینگے البتہ مرزا صاحب اسکے قائل ہیں کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ مردے سوراج کی راہ سے
 جنت میں گہس جلتے ہیں اور پہر نہیں نکل سکتے جس سے ظاہر ہے کہ بعث و نشر کی ضرورت
 ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت
 نہیں جس سے یہ لازم آئے کہ انکے بعث کی ضرورت نہیں دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں بلکہ
 ہم یہ کہتے ہیں کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا اس سے صرف قدرت نامی مقصود تھی
 پہر جب تک چاہا اوکو زندہ رکھا اور شل دوسروں کے وہ بھی مر گئے اور قیامت میں سب کے
 ساتھ اون کا بھی حشر ہو گا اور یوم القيمة تبعثون کے حکم میں شریک ہو جائینگے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ انکم یوم القيمة تبعثون میں مخاطبوں کی
 تخصیص ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گزشتہ بعض افراد قبل قیامت زندہ نہیں کئے
 گئے۔ گو خداے تعالیٰ نے اونکی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریف سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جابر رضی
 حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پہر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہو تاکہ دوبارہ درجہ
 شہادت حاصل کریں اسپر ارشاد ہوا انی قضیت انہم لایرجون اور ایک روایت میں ہے
 قد سبق القول منی انہم لایرجون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹینگے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک حق تعالیٰ ہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے

کہ کوئی مہربان زندہ نہیں ہوتا اور یہی عادت اللہ اور سنت اللہ ہے جسکی نسبت ارشاد ہے وَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ کسی مصلحت سے عادت کو کبھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیلئے مثلاً تمام روئے زمین پر وقت واحد میں ایسا طوفان ہو جانا کہ کل پہاڑ تک غرق ہو جائیں بالکل خلاف عادت ہو اور فوج علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مگر عادت الگ ہر چیز کو جدا دیتی ہے مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی لاشی سانپ بن جانا اور اوسکے مارنے سے دریا پھٹ کر اوس میں راستے ہو جانا اور ایک مار سے پتھر میں بارہ چشمے جاری ہو جانا خلاف عادت ہے مگر موسیٰ علیہ السلام سے وہ سب وقوع میں آئے پھل کی پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے مگر یونس علیہ السلام اوس میں ایسے رہے جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے بغیر در کے عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

چاند کا شتی ہونا غلا عقل و خلا عادت ہو ما وجود اسکے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکو واقع کر دکھایا جسکے مزاج صاحب بھی قائل ہیں ان کے سوا صد ما خوارق عادت قرآن و حدیث سے ثابت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدلیا کرے۔

چونکہ جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی بلکہ تلذذ کی وجہ سے اونکا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی

تو ہر شہید یہی تمنا کرتا اور خلاف عادات و معادات ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت
 عادت فی امور میں داخل ہو جائیگا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود فوت ہو جاتا
 کہ اعلیٰ درجہ کا خارق عادت میں شریک ہو جاتا حالانکہ وہ ممکن نہیں کیونکہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے وَلَنْ تَجْعَلَ لِنَفْسِكَ خُلُوعًا غَرَضًا مَصْلَحَتِ الْهَيْ مَقْتَضٰی نہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں ^{اسلئے}
 صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادات اور قانون فطرت کے خلاف ہے اسلئے یہ درخواست
 منظور نہیں ہو سکتی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت
 نہیں یا کبھی نہیں کیا اسکی مثال یوں سمجھنا چاہیے کہ بادشاہ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور
 مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے مگر اس سے
 یہ لازم نہیں کہ کسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون کرے گا بلکہ
 عند الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا انساب سمجھا جائیگا اور
 کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہوگا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا
 کہ خدا تعالیٰ نے بطور خرق عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں
 کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے القول العجیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں
 میں یعنی فاما ۱۔ اللہ مات عام ثم بعثہ وغیرہ میں حقیقی احوالی موتی مراد ہوتا تو خداے علیم
 اموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلاً نفرماتا اور عورتوں کے شوہر کے مرنے پر عادت
 اور خانہ نشینی کی ہدایت دیتا بلکہ نکاح ثانی کا حکم نہ بھیجتا بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبردار میت کے
 مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھاؤ و ہم اسکو قریب میں واپس کرنے والے ہیں اور عورتوں کو تاکید

ارشاد ہوتا کہ زہرا وغیرہ سے نکاح کر لینا عتق سبب ہم تمہارے خاوند و کومتہاں کی طرف
لوٹنے والے ہیں اور اس قسم کی بہت سے تعزیمات و لوازم کچھ جن کا مطلب یہ ہوا
کہ خدا تعالیٰ نے احیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام
وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا اگر ادھیاقین کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑیگا کہ اب نہ کسی کا مال
مترکہ بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے کیونکہ عزیر علیہ السلام
زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی دقیق و ناحق ہونگی جن میں سے
ایک ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائیگا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اہلکنا انھن
الاولی یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا اسلئے اب نہ کسی کو کہاں سوچے نہ پینا نہ نکاح
وغیرہ اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا پڑیگا کہ آگ
سرو ہے اسلئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرو ہو گئی تھی مگر کوئی عقلمند اس قسم کے استدلال
کو جائز نہ رکھیگا اسلئے کہ گزشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا اسکو مقتضی نہیں کہ ہر وقت اس
قسم کے واقعات ہو کر بن خصوصاً ایسے واقعات کہ جنکا خارق عادت ہونا مسلم ہے کوئی مسلم
اسکا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے غرضکہ احیاء اموات
کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے اگرچہ کہ اس میں بھی شک نہیں
کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے مگر ہمارے دین میں تو یہ ثابت
ہے کہ واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے اسوجہ سے کہ ہر وقت آدمی کو مردہ کا احتمال لگتا ہوا ہے
مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اسکا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اسکی عورت
عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے۔ غرضکہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اسکا مال ترکہ ہو سکتا
نہ اسکی عورت بیوہ اسطرح جب تک مردہ زندہ نہ ہو نہ اسکا مال سے ورثہ خرچ ہو نہ

نہ اسکی عورت عدت دلخچ سے منع ۔

فرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سو علاوہ اس کے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعوے کی تکذیب کر رہی ہیں احادیث اور واقعات بھی اسکا رد و موافقہ چنانچہ ان روایت سے ظاہر ہے ۔ علامہ قسطلانی رحمہ نے مواہب لدنیہ میں اور ملا علی قاری نے شرح شفاء قاضی عیاض میں دلائل بیہقی سے نقل کیا ہے ۔ ان

الہندی صلی اللہ علیہ وسلم دعا رجلا الی الاسلام فقال لما اومن بک حتی تمکئی الی ابنتی فقال الہندی سلم ان فی قبر فاراد ایاہ فقال الہندی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلانة فقالت لیک یک وسعد یک فقال صلی اللہ علیہ وسلم ان رجلی فقال لا والله یا رسول اللہ انی وجدت اللہ خیرا لی من الیوم حتی ووجدت الاخرة خیرا من الدنیا یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کو دعوت اسلام کی اوس سے کہ جب تک میری لڑکی کو آپ زندہ نہ کرو گے میں ایمان نہ لاؤں گا آپ نے فرمایا اوسکی قبر کہاں ہے اوس نے قبر دکھا دی حضرت نے اوس لڑکی کا نام لیکر پکارا اوس نے جواب دیا حضرت نے فرمایا کیا تو اس بات کو پسند کرتی ہو کہ پر دنیا میں لوٹے اوس نے قسم کھا کر کہا کیا رسول اللہ میں یہ نہیں چاہتی میں نے خدا کو اپنے مانباپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا ۛ

رومی ابن عدی وابن ابی الدنیا والبیہقی والبیہقی عن النبی قال کن فی الصفۃ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانت عجزت عما تمہا جرة مہا ابن لہا قد بلغ فلم یلبث ان اصابہ بالاسقام فمرض ایاماً ثم قبض فغمضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ اسی النساء کجاءہ فلما اردنا ان نغسلہ قال یا انس ایست اسراف علمہا علمتہا فجاءت حتی جلست عند قدیمیہ فاخذت بہا ثم قالت انی اسلمت الیک طوعاً وغلطاً الا وثان زہدا و باجرت الیک رغبۃ الہم لا تشمت عبدة الا وثان ولا تلحن فی ہذا المصیبتہ ملا طاقۃ لی بکل فواللہ ما انقضی کلامہا حتی حرک قدیمیہ والقی

الثوب عن وجهه وطعمنا مع وعاش حتى قبض النبي صلى الله عليه وسلم وملكته امه ذكره الزرقاني
 في شرح المواهب اللدنيه يعني انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں
 حاضر تھے کہ ایک نابینا بڑھیا ہجرت کر کے اپنے جوان فرزند کے ساتھ حاضر خدمت ہوئیں تو بڑے
 دن نہیں گزرے تھے کہ اونکا لڑکا دبا سے بیمار ہوا اور چند روز میں انتقال کیا حضرت نے اوسکی
 انگلیں بند کر کے انسؓ کو اوسکی تجہیز و تکفین کا حکم دیا جب ہم نے اوسکے غسل کا ارادہ کیا تو نصیر
 نے فرمایا کہ اوسکی مان کو خبر کرو وچنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور اپنے لڑکے کے پیروں کے پاس
 بیٹھ کر اوسکے دونوں قدم پکڑیں اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے اسلام لائی تھی اور ربیبی
 سے تبوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا اللہ ایسا مت کر
 کہ بت پرست دشمن، منیسین اور اس مصیبت میں وہ بار بھر پست دال جسکے اٹھانیکلی جو میں قاتل
 ہنیں انسؓ کہتے ہیں کہ ہنوز یہ کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اوس لڑکے نے پاؤں ہلائے اور
 اور کپڑا منہ سے اٹھا دیا اور ہمارے ساتھ اوس نے کہا نا کہا یا اور حضرت کے وفات کے
 بعد تک زندہ رہا اور اس اثنا میں اوسکی مان کا بھی انتقال ہو گیا ۔

و مشہور میں امام سیوطیؒ نے لکھا ہے واخرج ابن ابی الدینا فی کتاب من عاکرا

بعد الموت عن معاوية بن قرة قال سألت نبوا اسرائيل عيسى فقالوا ان سام بن نوح دنا
 بهنا قريبا فادع الله ان يعثبه لنا ففتف فخرج اسمط يعني بنى اسرائيل نے عیسی السلام سے
 درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہواؤں گے زندہ ہونے کی دعا کیجئے
 آپ نے اون کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے اس حالت میں کہ دو مویہ تھے یہاں تک
 بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدینا نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں اون
 لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے ۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن عساکر عن طرق عن ابن عباس قال كانت الیہود یجمعون الی عیسیٰ الی ان قال فمر ذات یوم بامرأة قاعده عند قبر وہی تکی فسالها فقلت ماتت ابنتہ الی ولم یکن لی ولد غیر ہا فوصلی عیسیٰ رکعتین ثم نادی یا فلانتر قومی باذن الرحمن فاخرجنی فتحرک القبر ثم نادى الثالثة فخرجت وہی تحض راسہا من التراب الحدیث یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک روز عیسیٰ علیہ السلام کا گدرا ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روتی بیٹھی تھی آپ نے حال دریافت فرمایا اوس نے کہا کہ میری ایک لڑکی تھی جسکے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ مر گئی آپ نے دور کھٹ نماز پڑھا اور سکو بھاراکہ خدا کے حکم سے کبڑی ہو گیا اور نکل آ سکے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی پھر دوسرے بار بھارا جس سے قبر شقی ہوئی پھر تیسرے بار کے بھارنے پر وہ لڑکی سر سے مٹی چھٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے جسکی تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس سے کی ہے یہ روایت طولانی ہے مہمل اسکا یہ ہے کہ ایک شاہزادہ مر گیا تھا اوسکے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے آپ نے دعا کی اور وہ زندہ ہو گیا اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن محمد بن خالد الخزاز قال کان عیسیٰ بن مریم اذا صبح رسلہ کیون الموقی یقول لهم قولوا کذا وکذا فاذا وجدتم مشعر یرة ودمعة فادعوا عند ذلک یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو انکو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہ کلمات کہا کرو اور جب جسم پر روٹ گئے کہہ رہے ہو جائیں اور اشک بہنے لگیں تو اوسوقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن محمد بن ثابت قال

انطلق عیسیٰ علیہ السلام زیورہ خالہ فاستقصدہ انسان فقال ان اناک قد مات فخرج فسمعت بناتہ
انیہ برجوعہ عنہن فایتھن وقلن یا رسول اللہ جرجک اشد علینا من موت انبیاء قال فانطلقن
فاریثنی قبرہ فانطلقن حتی اریتہ قبرہ قال فصوت بہ فخرج الحدیث یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے
کسی بہائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ اونکا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے بہنوین
کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے انتقال سے
زیادہ ہم پریشانی ہے فرمایا آپسے باپ کی قبر دکھلاؤ ساتھ ہوئیں اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے
صاحب قبر کو پکارا چنانچہ وہ قبر سے نکل آئے۔

بہجتہ الاسرار میں شیخ نور الدین علی الغنی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شکیح ایک بار اکیلا
بیٹے ہوئے تھے دس سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے شیخ کو اونکی آوازوں سے تشویش ہوئی
اور غصے سے اونکی طرف دیکھا فوراً سب پرندے شیخ کو اونپر رحم آیا اور کہا الہی میرا مقصود یہ تھا فوراً زندہ ہو کر آؤ
اور۔ اسی میں لکھا ہے کہ ایک روز بطیمین سات شخصوں نے بہت سے
پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے شیخ عثمان بطایحی گئے اون سے کہا اس فکار سے
بہتین کیا فائدہ نہ خود کہا سکتے ہو نہ کسی کو کہلا سکتے ہو اون لوگوں نے کہا کیوں فرمایا اسلئے کہ دو
تو سب مردار ہیں کیسے بطور استہزاء کہا کہ اگر آپسے ہو سکتے ہے تو زندہ کر دیجئے آپ نے کہا بسم اللہ
الصدکبر اللہم احيہا یا محی الغظام وہی ریمیم یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی میں ہے ایک بار شیخ احمد رفاعی رضی اللہ عنہ تشریف رکھتے تھے ایک
شخص نے ان کو کہا میری خواہش ہے کہ تم غایان جو اڑ رہی ہیں اون میں سے ایک اور دو
روٹیان اور ٹھنڈا پانی میرے روبرو ہوا اپنے قبول کیا چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں
جب وہ کہانیسے فارغ ہوا تو اپنے اوس مرغابی کی ہڈیاں لیکر کہا اذہبی لبسم اللہ الرحمن الرحیم

کہتے ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اوسی صبح ^{۱۶}مین ہے کہ ایک عورت اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دیا آپ نے اوسکو مجاہدہ اور سلوک میں مشغول فرمایا ایک روز وہ عورت آئی اور دیکھا کہ حضرت کے روبرو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے روبرو سوکھی جو کی روٹی یہ اوسکو ناگوار ہوا حضرت نے اوس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اٹھ اسد کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر اٹھ کھڑا ہوا پھر اوس عورت سے فرمایا جب تیرے لڑکے میں یہ بات پیدا ہوگی اوسوقت وہ مرغ کہا سکتا ہے۔

اور اوسی صبح ^{۱۷}مین شیخ علی بن ہبئی کے حال میں لکھا ہے کہ کسی گاؤں میں ایک شخص قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہو سکی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں کے لوگوں میں کشت و خون ہو شیخ مدد مان چلے گئے اور مقتول کے سر کے بال پکڑ کر پوچھا کہ کس نے قتل کیا وہ اٹھ بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر باوازلہ بند فصیح زبان سے کہا کہ فلان شخص نے مجھے قتل کیا چنانچہ سب نے سنا اور اوس کے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اوسی صبح ^{۱۸}مین لکھا ہے کہ ایک بار سید احمد رفاعی مدظلہ نے مریدوں کے ساتھ دریا کے کنارے پر بیٹھ ہوئے تھے آپ نے فرمایا کہ اسوقت پھیلی کا گوشت کھانا جی چاہتا ہے یہ کہتے ہی اقسام کی مچھلیاں کنارے پر لگیں اور کثرت سے شکار ہوا اور کراہیوں میں تلی گئیں جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور چند قلیل باقی رہ گئے اس طور پر کہ کسی کا ستر تو کسی کی دم وغیرہ اوسوقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص ممکن کی کیا صفت ہے فرمایا کہ تمام خلائق میں اوسکو عام تعریف دیا جائے اوس نے کہا اسکی علامت کیا ہے فرمایا اگر وہ ان مچھلیوں سے کہہ دے کہ چلی جائیں تو وہ چلی جا دیں پھر ان فنون کی طرف

خطاب کر کے فرمایا اسی مہمبلینوں اسد کے حکم سے تم اٹھو اور چلی جاو یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہوتے
اور وریا من کو دپڑیں -

یہ روایتیں ہیجۃ الاسرار میں ہیں چونکہ اسکے مصنف شیخ نور الدین علی رحمہ اللہ میں سے
ہیں اسلئے ہر روایت کو بطور حدیث بسند متصل بیان کیا۔ فتح المبین فیما تعلق بتبریق المحبین میں
صاحب ہیجۃ الاسرار کے حال میں لکھا ہے قال الامام الذہبی المشہور الذی ہوں من اعظم علماء الحدیث

والکابر ہم الذی یقال انہ محکم الرجال ومعارہم العارف باحوال رجال الحدیث والروایۃ فی کتابہ

طبقات المقرین فی ترجمۃ مصنف البہجۃ الفصہ علی بن یوسف بن جریر الحمیری الشافعی الامام الاحمد

المصری نور الدین شیخ القربال دیار مصریہ الوحسن تصدیقاً للاقراء والتدریس بالجامع الازہر وقد

حضرت مجلس اقرائہ واستانت بسمتہ وسکونہ۔ دیکھئے امام ذہبی جیسے شخص مصنف ہیجۃ الاسرار

کو الامام الاحمد بیٹے امام یحیٰ زہد روزگار کہتے ہیں اور انکی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے

ہیں تو کس درجہ کے معتمد علیہ شخص ہونگے۔

اور نیز فتح المبین میں محمد بن محمد الجزری صاحب حصین کا قول نقل کیا ہے جسکا ترجمہ

یہ ہے کہ کتاب ہیجۃ الاسرار میں نے مہمبلین کا لپڑہی اور شیخ عبدالقادر جوا کا برشاغین مصر

سے تھے اون سے اوسکی اجازت لی اس سے ہیجۃ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے

کہ محدثین اوسکو سبقاً سبقاً پڑھا کرتے تھے اور مثل صحاح سند کے اوسکی بھی اجازت لیا کرتے

تھے جب نفاذ حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام احمد کہدیا اور محدثین کے درس و تدریس

میں وہ کتاب رہی تو اب کسکی مجال ہے کہ اوسکی روایتوں میں چون و چرا کر سکے۔

امام یافعی نے روض الراحین میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ ہے کہ

ایک جامع میں سے جہاد کیلئے آئی اون میں سے ایک شخص کا گدہ مار گیا ہر چند فرقہ نے انکی

سوار ہی کے لئے اپنے گدھے پہنچ گئے مگر انہوں نے قبول نہ کیا اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعا کی کہ الہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تمام مردوں کو تو قبروں سے اٹھائے گا الہی میں تجھ سے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان چٹکتا ہوا فوراً کھڑکھڑایا وہ اس پر سوار ہوئے اور اپنے رفقاء سے جا ملے۔

اور اس میں^۲ لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریان شیخ مفرج مہ کے دسترخوان پر لائے گئے آپ نے ان سے کہا کہ اڑ جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اٹھ گئے۔

فتاویٰ مدنیہ میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر ہتیمی مکیؒ سے سوال کیا گیا کہ کرامت معجزہ کے درجہ کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں اور ان دونوں میں کیا فرق ہے انہوں نے جواب دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہا اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود کے قائل ہیں مستر لا کے قائل نہیں۔ پہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ کرامت اور معجزے میں کوئی فرق نہیں سوائے اسکے کہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لئے ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے جو نبوت کا دعویٰ کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ دعوے کرتے ہی ولایت کرامت اسکی سلب ہو جائیگی اور وہ کافر ہو جائیگا اسکے بعد کئی واقعات احیائے اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

ایک یہ کہ عبدالستریؒ جہاد کے لئے جا رہے تھے راستہ میں اونکی سواری کا گھوڑا مگر گیا انہوں نے دعا کی کہ الہی یہ گھوڑا مجھے اس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تشر کو پہنچ جاؤں اس وقت گھوڑا کھڑا ہو گیا اور اس سفر میں پوری رفاقت

دی اور جب تشر کو پہنچے تو خوگیر تارتے ہی وہ مر گیا۔

اور ایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور لکھا ہے عن سہل التستری انه قال الذکر علی الحقیقہ لو ہم ان یحیی الموتی لفعیل یعنی سہل تستری کہتے ہیں حقیقی طور پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اگر وہ مردہ کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور لکھا ہے کہ شیخ اہل البغیث کے پاس ایک بلی پلی ہوئی تھی خادم نے اوسکو مار ڈالا اور جب شیخ نے اوسکا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو پکارا فوراً زندہ ہو کر اگئی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابویوسف دہمانی رم کے کسی مرید کا انتقال ہوا جس سے اوسکے قرابت دار نہایت غموم تھے آپ وہاں تشریف لیکے اور تم باذن اللہ تعالیٰ اوس سے کہا فوراً وہ اہلہ کثیر اموا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

نقحۃ الانس میں مولانا جامیؒ نے عین الفضاۃ ہمدانی کے حال میں لکھا ہے کہ آپ سے اعلیٰ درجہ کے خوارق عادات مثل احیاء امانت ظہور میں آئے چنانچہ ایک روز سماع کی مجلس میں ابوسعید ترندیؒ نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو وجد ہوا ابوسعید نے کہا مجھے مرنے کی آرزو آتی ہے آپ نے کہا مر جاؤ وہ فوراً سیہوش ہو کر گرے اور مرنے لگے مفتی شہر بھی اوس مجلس میں حاضر تھے پوچھا کہ آپ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیامردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو کہا کون مردہ کہا نفیہ محمودؒ آپ نے کہا الہی نفیہ محمود کو زندہ کر دے اسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابوں سے کہے گئے انکو مشتہ نمونہ از خروار سے سمجھنا چاہئے اگر تمام کتب سیر و تاریخ وغیرہ میں تلاش کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں اویہ تو ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیاء جو اکابر محدثین سے ہیں انہوں نے

ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ مردوں کے حال میں لکھی ہے اس سے اونکا یہ مقصود تھا کہ ایسا اموات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں اوسکا وقوع معلوم ہونے سے کوئی استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان علماء کی سنی مشکور فرمادے کہ ہم آخری زمانہ والے مسلمانوں کے ایمان کو مستحکم کر نیکی غرض سے کیسی کیسی محنتیں گوارا کر کے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے فراہم کر دیا جسکی شکر گزار ہی ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے علماء امتی کا نبیابی اسرائیل اس سے یہی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا کام ہے بلکہ مقتضائے کمال تشبیہ ہے کہ جسطرح انبیاء نے احوال اموات وغیرہ خوارق عادات سے کام لیا تھا سیدنا الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اس باب میں بھی اون سے پیچھے نہ رہے جنانکہ علماء ربانہ قدس العالی نے اسکو بھی کر دکھایا۔

یہیمین اسکا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی بھران واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی مرزا صاحب اور انکے پیرو ایک نہ مانینگے اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام حسینؑ کے واقعہ شہادت کی روایات اور تواثر کا انکام ہے ہمارے مرزا صاحب بھی انکا یہی فرماتے سہینگے اسلئے یہاں ہمارے سخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے بلکہ ہم اون حضرات کو توجہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ فیضانِ اہل سنت و جماعت کے روبرو ان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں کے مقابلہ میں قرآن و حدیث کو پیش کرنا جس سے سوائے تعنیج اوقات کے کوئی فائدہ متصور نہیں **معتزلہ** اور انکے ہم خیال لوگوں کو ہل کر امت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہئے اسلئے کہ مادرِ زادنا عینا مثلاً اگر خط و خال و حسن و جمال اور جہدِ الوان و انوار کا انکار کر کے تو

کیا کرے اور اسکی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسید طرح معتزلہ نے دیکھا کہ آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور کبھی کرامت کی صورت بھی ندیکھی اسلئے اوںکی عقلوں نے اہل کرامت ہی کا انکار کر دیا انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے اور وہ نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ حقیقت ہے ایمان ہے کہ کھلی کھلی آیات و احادیث کو اپنی سوجھ بوجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کر اور نہیں اقسام کی تاویلین کی جائیں۔ کرامت کا وجہ تو فقط ایمان لانے سے ہی حاصل نہیں ہو سکتا جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات و احادیث پر ایمان لانے کے کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔

الحاصل جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے اسید طرح مرزا صاحب کے انکار احیاء اموات سے وہ لوگ اوسکا انکار نہیں کر سکتے معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا اوسمیں اوںکی کوئی ذاتی غرض نہ تھی مرزا صاحب کی تو ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے ایسے موقع میں اوںکی بات کیونکر قابل اعتبار ہو

حق تعالیٰ عزیر یا ارمیا علیہما السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے مرزا صاحب اوںکی نسبت ازالۃ الاوثام میں لکھتے ہیں قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اوسکی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اوسمیں جان ڈالتا ہے ماسوا اسکے کسی میت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا پس اس سے

صاف ثابت ہوتا ہے کہ غزیرہ کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اسکی بعد ضرور اسکی موت کا ذکر ہوتا
یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے قوله تعالیٰ اوکا الذی مر علی قریۃ وہی خادۃ
علیٰ عروشہا قال انی یحییٰ ہذہ السرد بعد موتہا فاما السدۃ عام ثم بعثہ قال کم لبثت قال لبثت
یوما وبعض یوم قال بل لبثت مائۃ عام فانظر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ وانظر الی حمارک
ونجعدک آیۃ للناس والنظر الی العظام کیف منشز ما ثم کسوا بالحما فلما تبین لہ قال اعلم ان ہذہ
علیٰ کل شئی قدیر حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے ثابت ہے جسکو ابن جریر م
نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی نے درنثور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے یہ ہوا
سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں نبی اسرائیل کے نوخیز اور نئے
خیال کے لوگ خدا و رسول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجور حد سے زیادہ ہو گیا
اور میا علیہ السلام پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دیجائیگی ہر چند اوہوں کے
لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا اور وعظ و نصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے
غرض کہ کسی نے نہ مانا آخر نبی نے اس پر چڑائی کی اور قتل عام کر کے اسکو ایسا تباہ کیا
کہ تمام مکانات و عمارات منہدم کر دئے جس پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر
آتی تھی۔ اور میا علیہ السلام وہاں سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے
اور کمال افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آبا ہو سکتی ہے کہا قال تعالیٰ اوکا الذی مر
علیٰ قریۃ وہی خادۃ علی عروشہا قال انی یحییٰ ہذہ السرد بعد موتہا اور ایک روایت میں ہے
کہ غزیرہ علیہ السلام کا او سپر گزر ہوا اور اوہوں نے یہ کلمہ کہا۔ بہر حال خدا تعالیٰ کو منظور
ہوا کہ بنی وقت کا استبعاد دفع کر دے۔ ملک ملکوت کو حکم ہوا کہ اوہکی روح قبض کر لیں
چنانچہ روح قبض کر لی گئی جسکی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاما السدۃ اور اوکا

ملائکہ وہیں پرارہا یہاں تک کہ جب ستر برس گزرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو
 پہنچا کر اسے چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا اور سوقت جبکہ پورے سو برس اونکی
 موت سے گزرے تھے حق تعالیٰ نے اونکو زندہ کیا کما قال تعالیٰ فاما المدینۃ عام ثم بعث
 ہوز زندہ ایسے طور پر کہ گئے کہ جو خدشہ اونکے دل میں تھا اوسکا جواب ساتھ ہی ہو جائے
 یعنی ابتداً انکھیں بنا لی گئیں اور پہلے پہل جس پر نظر پڑی وہ بیت المقدس تھا جسکی آبادی محال
 سمجھی گئی تھی دیکھا کہ اوسکی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر
 کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں جن میں نام کو کہنگی تھی جب انہوں نے اپنے سوال کا
 جواب علی طور پر پایا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے کما قال تعالیٰ قال کم لبثت
 کہا ایک روز یا اوس سے بھی کم تو کہنے لگے قال لبثت یوماً وبعض یوم اس کے اس عالم سے غائب
 ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گزر چکے ہیں
 تو کہنے لگے قال بل لبثت مائۃ عام اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کہانے پینے کی چیزیں
 از قسم فواکہ محفوظ رہ سکیں دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے سامنے رکھی ہیں اور گدہ بھی بحال
 خود موجود ہے یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں کما قال تعالیٰ فانظروا لی طعامک و
 شرابکم لم یتسنہ وانظروا لی حمارک اس سے اونکو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے
 کو آباد اور درست کرتا ہے اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خدائی سے محفوظ بھی رکھ سکتا
 اسکے بعد ارشاد ہوا کہ ان کارروائیوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا
 جواب مع شئی زائد ہو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بنائیں
 کما قال تعالیٰ ولنجمعنک الیہ للناس خیانۃ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے
 بوڑھے تھے اونکی دہی عمر تھی جو انتقال کے وقت تھی چنانچہ درفشور میں ہے وقال ابن

عباسؑ فکان کما قال السد وجمہلک آیت للناس لیغیہ لہنی اسرائیل وذلک انہ یجلس مع بنی نبیہ
 وہم شیوخ وہو شاب لانہ کان مات وہو ابن اربعین سنۃ فبعث اللہ شاہا کھیتۃ یوم مات
 مختفراً غرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے توحی تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ
 ہوتا کہ ادا تو چالیس برس کے اور پوتے سو سو برس کے یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کے
 ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا جسکو نیا شہر باعتبار تعمیر کے کہہ سکتے
 ہیں اور نو کہ میں خرابی اور تغیر آیا ہی نہ تھا بلکہ وجود اولیٰ کما بکالت سابقہ مستمر رہا۔ اور غریب
 علیہ السلام کا وجود پیش فوا کہ مستمر رہا نہ مثل بیت المقدس وجود سابق ولاحی میں ایسی مغایرت
 ہوئی جس سے غریب کہلائے بلکہ جو سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا مفصل کیا گیا
 کہ گویا وجود سابق ہی مستمر ہے اسوجہ سے انکے پوتوں نے انکو اپنا دادا تسلیم کر لیا۔ غرض کہ
 غریب علیہ السلام کو ویران شہر کے آباد ہونے ہی میں کلام تھا حق تعالیٰ نے اس سے بزرگتر قابل استبعاد
 بلکہ محال چیزوں کا مشاہدہ کرا دیا کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں کہہتی کہ میوہ بغیر تغیر کے سو سال تک
 محفوظ رہے یا احادہ معدوم کا ہوسکے۔ اس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دکھلایا گیا چنانچہ
 مارشامہ ہے والنظر الی العظام کیف نشتر ماتم کسوا بالحمایینۃ اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کیسی جمع
 ہو رہی ہیں اور کس طرح ہم اوپر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام واقعات بخشم خود
 دیکھ لئے اور جی طرح اونپر یہ امر ظاہر ہو گیا کما قال تعالیٰ فلما تبین لہ بے اختیار کھ اٹھے کہ اعلم
 ان اللہ علی کل شئی قدير لیغیہ میں جانتا ہوں کہ السد ہر چیز برقرار ہے ویران بستی کا آباد کرنا
 تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے وغیر ذلک۔

یہ شخص اون احادیث کا ہے جو اسباب میں بکثرت وارد ہیں اور جہاں نقل کرنا
 موجب تطویل ہے ورنہ تو میں یہ روایت بھی ہے اخرج عبد بن حمید وابن المنذر وابن

ابن حاتم والی کم صحیح و السیاق فی شعب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی قوله تعالیٰ اَوَلَمْ
 تَرَ عَلٰی قُرْبٰی اِیَّیْنا فَاَمَاتَہُ الْعَمَاتَہُ ثُمَّ بَعَثَہُ فَاَوَّلَ مَا خَلَقَ اللّٰہُ مِنْ عِیْنِہٖ فَجَعَلَ نَسِیْرًا لِّیْ غَطَاسَہٗ
 الْحَدِیثُ وَخَرَجَ اَسْحَقُ بْنُ بَشْرٍ وَابْنُ عَسَاکِرٍ مِنْ طَرَفِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَکُتُبُ الْحَسَنِ وَوَسْبُ نَقْلِ
 اِنِّیْ یَحِیْیْ ہٰذَہُ اَللّٰہُ بَعْدَ مَوْتِہَا فَلَمْ یَشِکْ اِنَّ اللّٰہَ یَحْیِیْہَا وَلَکِنَّ قَالِہَا تَعَجُّبًا جَعَلَتْ اللّٰہُ مَلِکَ الْمَوْتِ
 فَیَقْبِضُ رُوحَہَا فَاَمَاتَہُ الْعَمَاتَہُ اَمَامَ الْحَدِیثِ مَا حَصَلَ اِنَّ رَوَاتِیْنِ کَا یَہُ ہُے کہ علی کرم اللہ وجہہ
 اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور وسب رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ وہ نبی حقیقہ مر گئے
 تھے جنگی روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے اونکی آنکھوں میں جان آئی جن سے وہ بوسیلہ
 ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے یہی دو روایتیں مسلمانوں کے لئے کافی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 اور ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ کا برصیابہ و تابعین جب اونکی حقیقی موت کے بعد زندہ ہونے
 کے قائل ہیں اور صراحتہ قرآن شریف میں بھی اونکی موت کا ذکر موجود ہے تو اب مرزا صاحب کا
 مجربیان کہ اونکی موت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی منفعت حاصل کرنا
 چاہتے ہیں اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اوںکی طرف توجہ کرے۔

مرزا صاحب کی جہان غرض متعلق ہوتی ہے تو فرمانے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی
 اعتبار کے قابل ہے کیونکہ اسکا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔
 اور از انہ الا وہام میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اسکے بیان کو اور
 بھی سب سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے اب
 دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف ہی نہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور انہیں کسی
 محدث نے جرح بھی نہیں کیا اور قرآن کو اور بھی سب سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت
 اونکی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں بنائی گئیں۔ تو بقول مرزا صاحب

بھی وہ قابل قبول ہیں جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت بہانہ نوم و غشی کے معنی میں نہیں ہے
 اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہو گیا تو
 لایرجعون سے مرزا صاحب نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا
 اور وہ بات صادق لگئی جو خود مرزا صاحب انزال الادہام میں تحریر فرماتے
 ہیں۔ اور بیاعت اس کی کہ ان لوگوں کے لینے پھرون کے دلوں میں قال اعدا وقال الرسول
 کی عظمت باقی نہیں رہی اس لئے جو بات اون کے اپنی سچی سے بالاتر ہو اس کو محاللات اور
 محتملات میں داخل کر لیتے ہیں قانون قدرت بیشک حق اور باطل کے آزمائے کیلئے آئے
 مگر ہر ایک قسم کی آزمایش کا اوس پر مدار نہیں۔ اس فلسفی قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر
 ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو نہایت دقیق اور غامض اور بیاعت دقت و غموض
 مومنوں سے چھپا ہوا ہے جو عارفوں ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ
 فرق بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل
 رہا ہے۔ مرزا صاحب نیچر وں کی جنگال سے مسلمانوں کو اس وجہ سے نکال رہے ہیں
 کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت کو نہیں مانتے چنانچہ اسی تقریر کی ابتدا میں لکھتے ہیں کہ
 حال کے نیچر جسکے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ
 بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے ایسی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ
 تمام خبریں ہی غلط ہیں اور ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس
 دعویٰ کی تحقیق کر کے اس کو باطل ٹھہرایا جائے۔ اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا صاحب
 نے حدیثوں کی خوب ہی طرف داری کی مگر جب کوئی حدیث اور ان کے مخالف ہوتی ہے
 (اور ہمیشہ ہی ہوا کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرما دیتے ہیں

کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید ظن ہے والظن لا یغنی من الحق شیئاً یعنی حدیث کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی طرف سی ہوتی ہے جیسے احم صاحب کے بھاگے بھاگے پہرنیکا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔ اس سے نا دان مسلمان اگر نیچرو کے پنجہ سے نکلے بھی تو مرزا صاحب کے پنجہ میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ونگو یہی کہنا پڑتا ہے کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں۔ اور زبان حال کہ رہے ہیں۔ چودیدم عاقبت خود گرگ بودی۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے نتائج ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا صاحب نے اگرچہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم وغشی کے ہیں مگر وہ متوہی کے قابل معلوم ہوتے ہیں خیالچہ ازالہ الاموات میں لکھتے ہیں اگر ان آیات کو امانے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت ہو گا کہ خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک شخص کیلئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلادیا تاکہ اپنی قدرت پر او سکوفین دلاوی مگر ان کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی کر دیا جنانچہ القول عجیب میں لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے اپنی نبی کو دکھلانی تھی۔ اوںکو خیال پیدا ہوا کہ ہدیوں کو کیونکر زندہ کر سکتا ہے تب اللہ نے اوںکی تسلی کیلئے اوںپر خواب طاری کی اور فرمایا میں اون ہدیوں وغیرہ اور غیر آبا ذین کو تنو سال کے اندر آباد ہونے دکھلادیا چرب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ تم اس حالت میں کتنی دیر رہے انہوں نے جواب دیا کہ یکن اللہ نے کہا تو تنو سال تک اس نظارہ کو دیکھتا رہا۔ پھر جب اوںکو تردد پیدا ہوا کہ کیا میں تنو سال تک سوتا یا تب اللہ نے اوںکے رنج شک کیلئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے تنو سال تھے کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو پھر

کوئی سال نہیں گذرے اپنی گدہ سے کو دیکھو کھڑا ہوا ہے ماحصل اسکا یہ ہوا کہ مرزا صاحب
 ناحق اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کیلئے مرے تھو دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو
 فائز اللہ فرمایا ہو وہ بھی کچھ ایسی ہی بات ہے دراصل نہ وہ مرے نہ سوارس پڑے رہی بلکہ مر
 تین چار پہر سوتے رہی اور سو برس تک خواب دیکھا کئے یہ فائز اللہ فائز اللہ عام کا مطلب ہوا
 پھر جب خدائے اودنے پوچھا کہ بھنت اسکا مطلب یہ کہ کتنی دیر خواب دیکھا کئے پہر انہوں
 دیکھا تو سو برس مگر کب یا ایک روز۔ خدائے کہا نہیں بل لثبت مائے عام یعنی تم سو برس
 خواب دیکھا کئے او سپر بھی اونکو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کئے
 آخر خدا کو یہ بات ثابت کر نیکی ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا اسلئے
 اون کے کھائے پینے کی چیزیں اور گدہ سے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی اور انہوں
 جو خود اقرار کیا تھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غیبی یا مذکی عبارت
 قرآن سے نکال سکتا ہے ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے نہ حدیث میں
 اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں جسکی نسبت مرزا صاحب بھی کفر و احاد کا فتویٰ دیدیا ہے۔

ادب نے فراست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا صاحب کو دعویٰ
 فصاحت و بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا صاحب کے کلام میں اور کلام الہی میں
 فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دی جائیگی کہ خدا کا کلام تو
 ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو الفاظ کچھ ہیں اور مرزا صاحب کے کلام میں اس
 قسم کی رکاکت ثابت نہو سکیگی اور انکی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ منشی جو کچھ کہتا ہے
 اپنا مافی التفسیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے جس سے اسکو دیکھو والا مقصود اس منشی کا

سمجھ جاتا ہے پھر اس موازنہ پر جو کچھ تقریبات اور آثار مرتب ہونگے وہ محتاج بیان نہیں
القول العجیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تقاسیر میں فاما انہ اللہ کے معنی ہیں بلکہ
 ہیں فاما انہ اللہ یعنی اللہ نے اسکو سلا دیا دیکھو معاملہ و غیرہ جتنے معاملہ کو دیکھا اوسکی
 عبارت یہ ہے فالقی اللہ علیہ النور فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام فلما مضت المائۃ
 اجبی اللہ منہ عینہ و سائر جسدہ تم احیا جسدہ و ہو منظر الیہ یعنی خدا تعالیٰ نے اوپر نیند
 غلبہ کر دی جب وہ سو رہی تو اُنکی روح قبض کر لی گئی پھر جب سو برس پور گذر کر تو اللہ نے پہلے
 اُنکی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جسکو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر مائۃ
 معاملہ نے فاما انہ اللہ کے معنی فاما نہ لیا ہی تو فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام میں نزع
 روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی مگر وہ بھی جہاں قول عجیب کے مقصود کے
 خلاف ہے کیونکہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔
 موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اوسکے بعد جسم بیدار
 ہوا جسکو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے مگر اس میں بھی یہ بات قابل توجہ ہے کہ آنکھوں سے
 جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہی تو یہ نہیں ہو سکتا
 اسلئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کروٹ بدلنے سے ظاہر ہے اور اگر جس
 مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اسلئے کہ ہر عضو کا جس جدا ہے۔ احوال صاحب معاملہ
 کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوتے رہی البتہ انہوں
 نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا بلکہ نیند کی حالت میں ہوا تھا
 اس مقام میں ہم صاحب قتل عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے

معالم کا مطلب سمجھا نہیں بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اون کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے
اس لئے القی اللہ علیہ النعم کو امانۃ اللہ کے معنی قرار دیکر نزع اللہ روح وغیرہ کو قصد اترک کرنا
جس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے۔ کیا ان کا ردوائیوں کے بعد بھی حسن ظن کیا جا
کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہی کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تغبیہ کرنا
کفر و اکھا ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق دل سے کہی گئی ہوگی ان کا ردوائیوں
سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی اباب حکمت غلی ہے جس پر انکی امت بھی عمل پیرا ہے
اب مرزا حاکمی پیش بند یوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ
فکلا احادیث و تفاسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کر دیا پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون کون
والہے مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجاز اکھ سکتے ہیں ہر موت
کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کر نیو آگری ہیں
سب کا یہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا
کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار و خون اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر اظہار
زمانہ والے مسلمان مرزا صاحب کے اس طریقہ کو جائز کہیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا جب آدمی
کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی مجاز آہو سکتے ہیں تو کونسا لفظ ایسا ہو گا جسکے مجاز
مفسر اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے
مگر نہ شرفاً عام طور پر اسکی اجازت ہے نہ لغت نہ عرفاً نہ عقلاً کہ جہاں چاہیں حقیقی معنی ہو کر
مجازی معنی لیا کریں بلکہ اسکے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی دہان نہ بن سکتے ہوں اور
مجازی ہر کوئی قرینہ بھی موجود ہو۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو

اوس سے یہی سمجھا جائیگا کہ اصلی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ
 میں نے ایک شیر دیکھا جو ہندو قتلار ہاتھ لٹا تو ہندو قتلانے کے قرینہ سے جو انمرد شخص سمجھا
 جائیگا کیونکہ اصلی شیر میں ہندو سر کرنکی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی
 معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مضائقہ
 میں خلل انداز ہونیکا باعث تھا اسلئے اکابر اہل لغت نے اسکا بندوبست یہ کر دیا کہ
 ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اوس معنی کے مستعمل
 جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہو گا اور اوسکے لئے قرینہ کی ضرورت ہوگی تاکہ
 کسی کو یہ موقع ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے
 وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ زخشرمیؒ نے اساس البلاغہ میں موت کے حقیقی
 معنی وہی لکھے ہیں جو مشہور ہیں اوسکے بعد لکھا (ومن المجاز) احياء الله البعثات و
 اخذته الموت الغشي و مات فوق الرصل اذا انتقل في نومہ اور اسکے سواے بہت سے مجازی
 استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور لسان العرب میں لکھا ہے احياء الله الذي احيانا بعد ما انا
 واليه النشور سمي النوم موتا لانه يردل منه العقل والحركة ثمثيلا لا تحقيقا حاصل مطلب یہ ہوا کہ
 نیند کو موت جو کہی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اوسکی وہ نہیں
 احمد لکھتا کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ موت کے حقیقی
 معنی وہی ہیں جسکو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل
 وہ بطور مجاز ہی اسوجہ سے اگر مات فلان کہا جائے تو یہی سمجھا جائیگا کہ وہ مر گیا اور غشی
 یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اوسکیلئے قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہوگی جو علامت
 مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے

ہیں جیسا کہ از آلہ الامام ^{۱۱} میں لکھتے ہیں کہ امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور
 موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور پہنوش کرنا بھی اوس میں داخل ہے اہل لغت کی تصریح
 سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ امانت سلانے اور پہنوش کر نیے معنی ہیں
 بھی مستعمل ہے تو البتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ توصاف کہہ رہے ہیں کہ امانت کے حقیقی
 معنی سلانے اور پہنوش کر نیے ہیں جسکی تکذیب کتب لغت سے ہو رہی ہے اگر یہ بیان
 اور کا صحیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امانت کے حقیقی معنی سلانے
 اور پہنوش کر نیے ہیں جیسے ہم نے لغت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جہنمت سے ادنیٰ یہ خلاف بیانی ثابت ہو گئی تو اوس سے یہ بھی ثابت ہو گیا
 کہ وہ اپنی غرض کی وقت جھوٹ سچ کی کچھ پروا نہیں کرتے اسلئے ادنیٰ کوئی بات قابل اعتبار
 نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شرک ہے تو اوس سے سواری دہو کہ دہی کے اور کیا
 تصور کیا جائے۔ اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ امانۃ اللہ کی تفسیر حادثہ سے بھی ثابت
 کہ فر علیہ السلام اوس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ جہنمت امانت کی تفسیر پہنوشی اور
 خواب ہو سکتی ہے نہ بحسب حدیث اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے
 خود ہی از آلہ الامام ^{۱۲} میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر بالرا کے اب انکو کیا
 کہنا چاہیے۔ اور حدیث شریف میں ہے قل ابی بنی مسلم من نظم فی القرآن براۃ فاجاب فقد ظلم

رواہ البوداد و الترمذی والنسائی و فی روایۃ عن ابی داود و قال ابی بنی مسلم من قل فی
 القرآن بغیر علم فلیتوا معہ من النار کذا فی تفسیر روح المعالی یعنی فرمایا بنی مسلم نے
 جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اوس نے غلط
 کی اور جو شخص قرآن میں سے کوئی بات بنائے تو اوس کا ٹھکانا دوزخ ہے اب

دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق مرزا صاحب کیسی کیسی عید
 مستحق ہو رہے ہیں اس صورت میں مسلمانوں کو انکی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کونسی
 ضرورت ہے۔ مرزا صاحب ازالہ الادام میں لکھتے ہیں کہ تفسیر معالم میں زیر تفسیر آیت ^{۱۱۱} ^{۱۱۲}
 انی متوفیک لکھا ہے کہ علی بن طلحہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت کے یہ
 معنی ہیں کہ انی میتیک یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امانت کے
 معنی سلانے کے تھے اور یہاں مارنیکے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر
 بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں ہو سکتی اسلئے کہ اونکے اعتراف سے ثابت ہے کہ امانت
 کے معنی سلا دینے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ متوفیک کے معنی ابن عباس نے میتیک رکے
 سلا دینیکے معنی اوسکے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ توفی کے
 معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے اللہ توفی الالفس
 حین موتہا والتمی لم تمت فی منامہا یعنی توفی جو موت کے وقت اور سوئے کے وقت ہوتی
 ہے وہ اللہ ہی کی طرف سے ہے یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے وقولہ تعالیٰ
 وهو الذی توفیکم باللیل یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلا دیا کرتا ہے اس سے ظاہر ہے
 کہ توفی کے معنی سلا دینے کے بھی ہیں اور مرزا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت
 کے معنی بھی سلا دینے کے ہیں اس صورت میں متوفیک اور میتیک دونوں کے معنی
 سلا دینیکے ہوئے جو ہمارا مقصود ہے اور مرزا صاحب جو ازالہ الادام میں ^{۱۱۳} لکھتے
 ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں سو خود کلام الہی
 سے اوسکی تکذیب ہو گئی۔ اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح ہوتی ہو سیکے بھی ہوتی ہے
 علامہ رحمہ تعالیٰ نے اس سلسلے ابلاغہ میں توفی کے حقیقی معنی اشکال لکھا ہے

لکھا قال و توفاه استکملہ اوس کے بعد لکھا ہے در من المجاز (توفی فلان و توفاه استکملہ)
 اوفات اور لسان العرب میں لکھا ہے نقول قد استوفیت من فلان و توفیت منہ
 علیہ تاویلہ ان لم یبق علیہ شیء۔ و اما توفی النائم فهو استیفاء وقت عقلہ و تمیزہ الی ان
 وقال الزجاج فی قوله قل تیوفاکم ملک الموت قال ہومن توفیتہ العدد تاویلہ ان یفیض
 ارواحکم اجمعین فلا یقیض واحد منکم احوال اس سے ثابت ہے کہ توفی کے حقیقی معنی
 استکمال اور استیفاء کے ہیں کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے ہیں
 مصورین یا عیسیٰ انی متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ اسی عیسیٰ ہر چند کفار تم کو قتل کرنا چاہتے
 ہیں مگر یہ نہوگا ہم تمہاری عمر کامل کرنے کے اور تم کو اپنی طرف اٹھالینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا
 کہ حق تعالیٰ نے اوکی عمر و راز کی جسکی ظاہری تدبیر یہ ہوئی کہ اوکے دشمنوں میں سے
 اوکو آسانی کی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہینگے جیسا کہ احادیث
 صحیحہ سے ثابت ہے یہ مطلب آیت شریفہ کا توفی کے حقیقی معنی لینے پر تھا۔ اور اگر
 مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم تمہیں سلا کے یا یہوش کر کے اٹھالینگے
 اور توفی کے معنی سلائیے تو خود کلام الہی سے ثابت ہیں بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی لین
 یا مجازی دونوں صورتیں وہ معنی اچھی طرح بجاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتدا سے
 اب تک متعارف و مشہور ہیں اور جنکی تصدیق صداہا احادیث و آثار سے ہو رہی ہے اور اسکی
 کوئی ضرورت نہیں ہوتی کہ عیسیٰ سے یا اوس ہو کر مرزا صاحب ہی پر قناعت کر لیا جائے
 گو متنبی باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں شان عیسویت کے سراسر خلاف و مضربین۔
 اب دیکھیے کہ مرزا صاحب نے موت اور تولد کے معنی میں لغت کی طرف رجوع
 کیا تو انکا براہل لغت نے اوکی تکذیب کر دی پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدا تعالیٰ کے

کلام قدیم سے صاف اونکا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ ایسے جو
دشمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ اونکی تکفیر و تفسیق وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل انصاف اس مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا صاحب نے خیال کیا تھا
کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا عیسیٰ الی متوفیک سے گویا ثابت ہو گئی اور دوبارہ زندہ
ہونیکا احتمال جو فاماتہ اللہ ماتہ عام سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام
کے وہ پہر زندہ ہو جائیں اسکے باطل کر نیکی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں
تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی
موت ثابت نہیں اسلئے کہ ابن عباسؓ کی تفسیر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متوفیک کی
تفسیر انہوں نے مینیک کی ہے اور اس سے اونکی موت ثابت نہیں جیسا کہ امامتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام
کی موت بقل مرزا جیسا ثابت نہیں۔ اور اگر عیسیٰ کی موت ثابت کر نیکی غرض سے مینیک جو تفسیر متوفیک میں
واقع ہوا اس کے حقیقی موت و اولین تو فاماتہ اللہ سے عزیرؓ کی حقیقی موت ثابت ہوگی جس سے اونکا
وہ مطلب فوت ہو جائیگا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اسلئے کہ فاماتہ
اللہ ماتہ عام ثم بعثہ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے بہر حال ادن
و دون دعویٰ سے ایک دعویٰ اونکا ضرور باطل ہو گیا اسکے بعد احیائے موتی سے متعلق
کل آیتوں میں جو وہ تحریفیں کر رہے ہیں جیسا کہ ازالۃ الاوہام میں لکھتے ہیں کہ تمام قرآن میں
جو احیائے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلان قوم یا شخص کو مارنے
کے بعد زندہ کیا گیا ان میں صرف امات کا لفظ ہے توفی کا لفظ نہیں اور میں بھی مجید
ہے کہ توفی کے حقیقی معنے وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں لیکن امات کے
حقیقی معنے صرف مارنا اور موت و بنا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اوس میں

داخل ہے اور انکو اس سے کچھ فائدہ نہیں سوائے اسکے کہ غضب الہی کا استحقاق حاصل ہو
 ایک واقعہ احیائے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے
 زمانہ میں ایک شخص مارا گیا جسکا قاتل معلوم نہ تھا موسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے مقبول ہوا
 ہوا۔ اور اپنے قاتل کا نام بتلادیا یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیہ شریفہ واذا قتلتم نفسا فادلایم الایہ
 میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا حال ظاہر
 فرماتا ہے۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خدا تھی نہ معجزہ بلکہ ایک معمولی بات
 تھی کہ مسمریزم کے عمل سے اوس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی معاذ اللہ۔ مرزا صاحب کہ
 عیسویت کے دعویٰ نے کہاں تک پہنچا دیا قرآن کی تکذیب کی خدا کی قدرت کا انکار کیا
 انبیاء کو سا حذر فرما دیا عیسیٰ علیہ السلام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں
 وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے
 مگر یہاں تو ایمان ہی ندارد و کامضمون مطابق ارہا ہے اب پہلا مرزا صاحب کو اہل ایمان
 مسیح موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیہ شریفہ کی تفسیر اور مرزا صاحب کے شبہات پیشہ
 کیے جا چکے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ احیائے موتی کا آیہ شریفہ واذا قال ابراہیم رب انی کفیت بحی الہوتی
 میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا مرزا صاحب نے اسکو بھی مسمریزم کا
 ثابہ یا جسکا حال پتہ نہ دیا۔

اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیائے اموات کی مثال
 میں بیان فرمایا ہے اور ان کے احیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہو

مگر مرزا صاحب کی رائے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ وہ اپنے
 حکم دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں مسمریزم کے عمل سے چند منٹ کیلئے گڑی
 پہنچا دیتے تھے جسکا مطلب یہ ہوا کہ نغوزا بعد عیسیٰ علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے
 جو مسمریزم میں مشاقی حاصل کر کے قریب الموت بیماروں کو مسمریزم سے حرکت دیتے
 جس سے وہ ہکا دینا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں اور حق تعالیٰ نے
 اوکی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چھپا کر اس قابل نفرت کارروائی یعنی عمل مسمریزم کو
 ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ سمجھے کہ سچ بیچ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے اور
 اس دھوکے کو باذن اللہ کہہ کر اور بھی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام
 کرتے تھے تو مسلمان ہیں یہ ہیں کئی مواقع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس
 بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جسکا انتظار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں
 گزرے اگر مرزا صاحب اس صدی کے پہلے ہوتے تو جن آیتوں میں احیای اموات کو
 مسمریزم کی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اس کی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا۔ اور
 احیای اموات کے بھی قائل نہیں معلوم نہیں اس وقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان
 فرماتے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احیای اموات بھی نہوا در نہ متشابہ حیات
 یعنی مسمریزم کی حرکت کا احتمال قائم ہو تو ہجر اسکے کہ ان آیتوں کا سرسے انکار ہی کیا جاتا
 اور کوئی صورت نہ تھی مسمریزم کا احسان سمجھنا چاہیے کہ اوکی وجہ سے اس
 کھٹے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم و ہم لوف خذ الموت

فقال لهم المدو تو اثم احیاہم ان اللہ ذو فضل علی الناس ولکن اکثر الناس لا یثکرون

لینے کیا مہین بنیں معلوم کہ ایک بار ہزاروں آدمی موت سے ڈر کر اپنے گہروں سے نکل گئے تھے اللہ
 ان کو کہا کہ تم سب مرجاؤ تو وہ صرگے پیراؤں کو زندہ کیا اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے لیکن اکثر لوگ
 شکر نہیں کرتے مرزا صاحب یہاں بھی وہی نیند یا بیہوشی موت سے مراد اپنے ہیں کیونکہ ابھی
 معلوم ہوا کہ انہوں نے عام قاعدہ ایسے موقعوں کیلئے بنادیا ہے کہ جہاں موت کا لفظ آجائے
 اس کے معنی بیہوشی یا نیند لے جائیں۔ مرزا صاحب کی رائے پر اس آیت کے یہ معنی ہو گئے کہ
 ہزار ہا آدمی نیند کے ڈر سے بھل گئے سو حق تعالیٰ نے ان سب کو کہا کہ سو رہو۔ پہر جب سو رہو
 تو ان کو جگا دیا۔ اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا مصیبت کی چیز تھی
 جس کے ڈر سے ہزاروں آدمی گہر بار چھوڑ کر بھاگ گئے۔ پھر خدا تعالیٰ نے سب کو سلا دیا پھر
 جگا بھی دیا۔ نیند تو ستہ ضروریہ میں ہے اور عادتہ اللہ جباری ہے کہ ہر رات آدمی سوتا
 پھر سیدار بھی ہو جاتا ہے گو یہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے مگر یہ کوئی نئی بات نہیں
 جس کا بیان اس اہتمام سے فرماتا ہے فقال لهم الصدوق ثم احياهم ان اللہ لذ فضل علی الناس جس کو
 تہوڑی بھی عقل ایمان کے ساتھ ہو کیا اس آیت کے یہی معنی سمجھیں گے جو مرزا صاحب بتلاتے ہیں
 کیا یہ حق تعالیٰ کی شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرماوے کہ نیند سے یا موت سے
 بھاگے ہوؤں کو سلا دیا پھر جگا دیا اور بڑا ہی فضل کیا۔ جب مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ کے کلام معجز
 نظام کو رکیک اور بھل بنائیں کچھ پروا انکی تو اب کوئی سی بات ان کیلئے دشوار ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کی
 تفسیر بالرے تھی۔ اب اصل تفسیر سنئے امام سیوطی نے درمنثور میں اس آیت کی شان نزول نقل
 کی ہے کہ ایکیا عمرہ نماز پڑھ رہے تھے دو یہودی آئے ایک نے دوسرے کہا کیا یہ وہی
 ہونے عمر رضی اللہ عنہ جب جانے لگے ان سے پوچھا کہ تم کیا کھ رہے تھے انہوں نے
 کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص لوہے کا سینک یعنی ہاتھ توڑا اور اس کو وہ دیا جا گیا

جو نبی اللہ صریحاً کو دیا گیا تھا جسکی دعل سے مردے زندہ ہوئے تھو عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ما نجد
 فی کتاب اللہ صریحاً ولا حیاً الموتے باذن اللہ الا عیسیٰ یعنی ہماری کتاب میں نہ صریحاً کا نام
 اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے
 کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے ورسلام لقصصہم علیک یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن
 میں نہیں بیان کئے گئے۔ مگر نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ صریحاً نے جو مردے
 زندہ کئے تھے اوس کا واقعہ یہ ہے کہ ایجا بنی اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا جس سے
 بہت لوگ بہاگ گئے ایک میل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہو گئے کہ کیا بارگی وہ سب کچھ الہی مر گئے اور
 ایک مدت تک وہیں پڑے رہے بیان تک کہ اونکی ہڈیاں پوشیدہ ہو گئیں اوس وقت
 صریحاً نبی اللہ کا ولمان گذر ہوا اور انہوں نے اونکے زندہ ہو نیکی دعا کی چنانچہ وہ سب زندہ
 ہو گئے اسکے اوس واقعہ کی تصدیق میں آیہ شریفہ الم ترالی الذین خر جوا من دیا رہم وہم الوف
 ثائل ہوں لی سکے سوا اور بہت سی روایتیں درمختور میں منقول ہیں منجملہ اونکے ایک یہ ہے
 عن ابن عباس فی قولہ الم ترالی الذین خر جوا من دیا رہم وہم الوف حذر الموت قال کا نوا
 اربعة الاف خر جوا فرامن الطاعون وقالوا ماتی ارضنا لیس بہا موت حتی اذا کا نوا بموضع
 کذا وکذا قال ہم مولوا فمر علیہم نبی من الانبیاء فدعا ان یمسہم حتی یعبد وہ فاحسبہم یعنی ان
 عباس فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے
 مقام میں جا سکیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں اون کو حکم ہوا کہ مرجاؤ اوسکے بعد
 کسی جی کا اون پر گذر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ ہوں اور عبادت کریں چنانچہ
 حق تعالیٰ نے اون کو زندہ کیا یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر
 کے لئے زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت

روز زندہ رہے چنانچہ درمنثور میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہی
 زندہ شدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا جبکہ ذکر اسی قصہ کے متصل اس آید شریفیہ میں ہے
 وقاتلوا فی سبیل اللہ واعلموا ان اللہ سميع علیہم غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور
 مثل اور زندوں کے زندگی کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے مرزا صاحب اگر
 قرآن وحدیث ہی کو نہ مانیں تو اسکا علاج بہنین حق تعالیٰ فرماتا ہے فباتی حدیث
 بعدہ یومنون یعنی جب قرآن ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کلمہ پر ایمان لائیں گے۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے واذ قلم یا موسیٰ لن نومن لک حتی نری السجدة فاخذکم
 الصاعقة وانتم نظرون ثم بعثناکم من بعد انموتکم لعلمکم نشکرون یعنی تم نے
 تمہارے بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ اسی موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر
 میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر تم کو دینے تمہارے بڑوں
 کو بجلی نے آدب چا اور تم دیکھا کہ تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جدا اٹھایا
 تاکہ شاید تم شکر کرو گے امام سیوطی نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے عن الربیع بن انس

فی قولہ واذ قلم یا موسیٰ لن نومن لک حتی نری السجدة قال سم السبعون الذین اختارکم
 موسیٰ فاخذکم الصاعقة قال ما تو انتم بعثناکم فبعثوا من بعد الموت لیستوفوا ارجاءہم یعنی
 ربیع بن انس سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بجلی گری تھی وہ ستر آدمی تھے جنکو موسیٰ
 علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا۔ وہ سب مر چکے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات واحادیث
 و اقوال سلف پیش کر دیے جن سے مزاحمت ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے
 ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے

جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں روایت ہے عن عبد اللہ قال کان من کفر کفر من القرآن
 او بآیۃ فقد کفر بہ کلمۃ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے
 تو گویا اوس نے تمام قرآن کا انکار کر دیا۔ اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف
 کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا پہر علاوہ ان
 آیات کے احادیث بھی بکثرت اُنکے مؤید ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت و جماعت
 کا ابتداء سے آج تک اسی پر اتفاق ہے کسیکو اوس میں کلام نہیں اور مرزا صاحب نے
 جو ان تمام آیات و احادیث وغیرہ کا انکار کر دیا اوس میں صرف اُنکی ذاتی غرض ہے
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کر بن کہ کوئی شخص مرینکے بعد زندہ
 نہیں ہو سکتا اور احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے
 اسلئے اُن احادیث میں تاویلین کر کے اور اُن کے ساتھ اہاموں کی جوڑ لگا کر
 چاہتے ہیں کہ عیسیٰ موعود خود بن جائیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے
 کے بعد ہر شخص مختار ہے خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جہن میں یہ
 مسئلہ نہ کور اور مسلم ہے سب کی تذبذب کر کے مرزا صاحب کے قول پر ایمان لائے یا اپنے
 ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرما دیا ہے
 فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر یعنی جسکا جی چاہے ایمان لائے جسکا جی چاہے
 کافر ہو جائے۔ مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرما دیا ہے انا اعتدنا
 لظالمین ناراً۔ یعنی ہم نے ظالموں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔

فرزا صاحب کو مسیح موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اوسکا لائق
 و آثار کو وہ پورے نکر سکے جسکا حال معلوم ہوا بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں وہ
 منافعی عیسویت میں مثلاً دین کے پیرا یہ لیں دنیا طلبی وہ بھی کمال بد خاطر تھیہ سے
 اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت
 انہوں نے لکھا تھا کہ اوسکی سب سے اعلیٰ تیار ہیں چنانچہ اوسکی قیمت سو سو روپیہ پیشگی
 وصول کر لی گئی۔ اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اوسکا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا
 اپنے دین کا خود مانفط ہے یعنی زیادہ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سراج منیر چھاپنے کے نام
 سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب نثار و عطا و فرزند وغیرہ کی دعا پر پیشگی بھر
 وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بچکر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ
 اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے
 اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے اسلئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی نقصانیت
 خرید کر کے تقسیم کیا جائے حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو مقرر فرمایا ہے اوس کو
 ہر طالب علم جاننا ہے کہ فقر اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کعبہ جو اپنے گہر میں بنایا اوس سے
 ہی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گہر میں آیا کرے اسکے سوا اونکی اور بہت سی کاروائیاں
 ہیں مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افسر وغیرہ جنہیں سے چند اس کتاب میں
 بھی مذکور ہوئے ہیں۔ احوال ان امور کے دیکھنے کے بعد اذن کا دعویٰ عیسویت
 بجا نہ ہو جاتا ہے۔

ALAM JUNG ESTATE LIBRARY

(Oriental Section)

URDU PRINTED BOOKS:

Access No. ۵۶۶

0.....

Subje

10

.....

غلطنامہ افادۃ الافہام جلد ثانی

صحیح	غلط	۲۸	۲۹	صحیح	غلط	۳۰	۳۱
تغیر	تغیرس	۲	۲۸	عموماً	عمول	۱۰	۲
لے	تے	۶	۲۹	رادویوں	رادپویں	۱۳	۳
لانا	لاتا	۱۰	۳۰	رہتی	اہنی	۱۶	۴
قائل	قابل	۸	۳۱	اں کتب	کیتب	۱۹	۵
نیا	بنا	۱۴	۳۲	التوسل	الشرل	۶	۶
مصرح	مفرح	۱	۳۳	الاکناف	الاکناف	۹	۷
لئے	لے	۱	۳۴	ان	وان	۱۱	۸
نیر	حیر	۱	۳۵	الاشیاء	الاشباء	۱۲	۹
معانی	معانی	۴	۳۶	استبعاد	استبعاد	۱۰	۱۰
قنادہ	قنادہ	۶	۳۷	ثابت	بات	۵	۱۱
يَخْفُونَ	يَخْفُونَ	۱۳	۳۸	لکھتے ہیں	لکھتے	۱۷	۱۲
یا قی امناً	یا تیز امناً	۱۴	۳۹	خزیمہ	جریمہ	۱۲	۱۳
مذکرہ	مذکرہ	۱۹	۴۰	مدوق	مداق	۹	۱۴
محرف	منحرف	۶	۴۱	متابع	تابع	۱۰	۱۵
ناچیر	ناچیر	۱۳	۴۲	کہ ایک	ایک	۱۱	۱۶
ضرورت سے	ضرورت میں	۱۲	۴۳	لیتے ہیں	لیتے	۱۹	۱۷
دیگر کے	دیگر	۱۵	۴۴	عربیا	عربیاً	۲	۱۸
دہرد	دہر	۱۶	۴۵	ہم نے	قرآن ہم نے	۲	۱۹

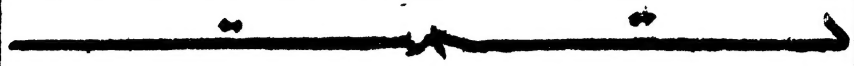
صحیح	غلط	۲	۱	صحیح	غلط	۲	۱
کیا کیا	کیا کہا	۱۲	۶۰	غدر	عذر	۱۹	۳۹
مجددیت	محدیث	۴	۶۴	اور	ور	۱۷	۴۲
یَسْتَخْرِوْنَ	یَسْتَخْرِوْنَ	۱۶	۶۵	سبحان اللہ	سلیمان اللہ	۱۵	۴۴
تستقدمون	یستقدمون	۱۷	۷	تہا	نہار	۱	۴۵
خدا کو اتار	اتار	۱۰	۶۶	چودہ	جوداں	۷	۷
مسیحہ	میسرہ	۴	۶۹	بنائی	بتائی	۱۴	۷
جمعہ	جمہ	۷	۷	تنبیہ	میتہ	۱۷	۷
اس وجہ سے	اس وجہ	۸	۷۱	جزائری	خزائری	۱۸	۷
پہلے	پہلے	۲	۷۲	یالیتی	یالنبی	۱۸	۴۶
وجہ	وہ	۳	۷۳	الایہ	الآبہ	۵	۴۷
خصوصیت	سخصیت	۴	۷۷	کرنے میں	کرتے ہیں	۶	۴۹
اوٹکون	وٹکون	۱۲	۷۸	نے جو	نے	۱۷	۷
دے گئے	دیتے گئے	۱۶	۷۹	یوشع	بوشع	۲	۵۰
اسوجہ سے	اسوجہ	۲	۸۴	معجزات	معجزات	۶	۷
بات نہیں ہے	بات ہے	۴	۷	علیہا السلام	علیہا السلام	۷	۷
سحر	سمر	۱۶	۹۲	شد	شد	۳	۵۱
ظاہر ہے	ظاہر سے	۱۰	۹۴	حجت	صحت	۲	۵۲
آیات	آیاست	۱۲	۹۶	میرا	میرما	۴	۷
وار	ودار	۷	۷	کم از کم	کم و	۱۶	۷
دکھتی	دکھتی	۱۴	۹۸	میں آنا	میں	۱	۵۹

صحیح	غلط	۲	۱	صحیح	غلط	۲	۱
طیرا	طیر	۱۶	۱۳۸	اس سے بھی	بھی اس سے	۹	۹۹
فیضیل	فیقل	۱۷	=	تھے	ہے	۲	۱۰۰
عبدالغری	عبدالقوی	۱۵	۱۳۹	کئے	کے	۸	=
برسا کے	برسا ہو کے	۶	۱۴۰	بینوں	نبیوں	۱۱	=
ہو جائینگے	ہو جائینگے	۱۱	=	بنی امیہ	نہی امیہ	۶	۱۰۵
ہونگے	ہوینگے	۱۶	۱۴۱	سوچتا	سوچتا	۱۹	=
ہی ہے	بھی ہے	۲	۱۴۲	اترنا	انزنا	۶	۱۰۹
اشبہ	اشبہ	۴	=	تَشْخُص	تَشْخُص	۲	۱۱۳
ہوتا	ہوآتا	۸	۱۴۵	ہوتا	ہوگا	۳	=
پہیلی	پہیلی	۴	۱۴۹	پہرے کا	پہرے کا	۴	۱۱۴
تواب	اب	۱۱	۱۵۱	اس باب	اس بات	۸	۱۱۶
+	ایسا فر	۱۹	=	بہت	ہر	۹	=
موانع	موانع	۹	۱۵۲	یضع	یضع	۱۲	۱۱۷
ابتداء	ابتدائی	۲	۱۵۳	یفیض	یفیض	۱۵	=
یوم	یوما	۱۱	۱۵۴	ذخائر	ذخائر	۱۶	۱۲۵
انکے	اونکے	۱۵	=	التاغض	والتاغض	۱۸	۱۲۷
اعلیٰ الجہتہ	اعلیٰ الجہتہ	۱۹	=	الصیبیاں	الصیبیاں	۱۶	۱۲۸
مستقی	معی	۲	۱۵۵	المخلی	المخلی	۳	۱۳۵
خلفہ	خلفہ	۷	۱۵۶	فیومنون	فیومنون	۱۸	۱۳۷
اسی	ادسی	۱۲	=	ذری	ذرمی	۱۹	=
				نفسہ	نفسہ	۷	۱۳۸

صحیح	غلط	۴	۴۰	صحیح	غلط	۴	۴۰
والیات	والات	۷	۱۹۹	بیت المقدس	بیت المدس	۱۸	۱۵۶
پوچھے	پوچھ	۱۳	۲۰۰	سمجھتا	سمجھتا	۵	۱۵۹
مقتزلہ	مختلا	۱۹	۲۰۲	الواردة	الوارده	۱۲	۱۶۰
کالمشتری	کالمشتری	۱	۲۰۳	ہواکی	ہوگی	۱۴	۱۶۵
ہیا	ہیت	۴	"	تکلف	تکلیف	۱۲	۱۶۹
بین ظہرانینا	بعد ظہرانینا	۷	"	المقدم	القدم	۹	۱۷۰
اصاب	اصاحب	۱۱	"	مقدمتہ	مقدمتہ	۵	۱۷۸
مسائل	سائل	۱۱	۲۰۵	جز	چیز	۱۱	۱۸۲
چھوڑ دینے	چھوڑنے	۳	۲۰۹	ہدایا	ہدایا	"	۱۸۶
میرہ	میرہ	۱۳	"	کرنے	ہونے	۷	۱۸۷
میریم	میریم	۱۶	"	گفت است	گفت	۷	۱۸۸
حطیم	حطیم	۱۳	۲۱۲	جب	جب	۱	۱۹۰
نیر	میر	۳	۲۲۴	رہیں	ہیں	۱۹	۱۹۱
ثابت ہوگی	ہوگی	۹	"	طریقے	طریقہ	۹	۱۹۲
پیدا	پیدار	۷	۲۲۷	وغیرہ امور	وغیرہ	۳	۱۹۵
رات	رات	۱	۲۲۹	تدبر	تدبیر	۵	"
اور	واور	۱۷	"	استعداد	استعداد	۱۱	"
وجہ	وجہ	۳	۲۳۴	بسیرہ	بسیرہ	۲	۱۹۸
بعثت	ہجرت	۳	۲۳۶	منہ	منہ	۳	"
محمد	محمد	۲	۲۴۰	جانا	جاتے	۱	۱۹۹

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
کفروا	ناکفروا	۱	۲۱۱	یری	ینری	۱	۲۳۱
پوچھنا	پوچھنا	۳	۲۱۲	انقطع	تنقطع	۸	۲۳۳
کم	کم	۷	۲۱۳	یحلف	محلف	۹	۲۳۴
جاؤنگا	جاوینگا	۱۱	۲۹۹	رویت	روایت	۱۱	۲۳۵
النذامہ	النذامہ	۹	۳۰۲	قوالہ	قوالہ	۳	۲۳۶
مفید	مفید	۱۰	۳۰۳	نزلہ	نزلہ	۵	۲۳۷
اذا	اوا	۶	۳۰۷	نفل	اغل	۳	۲۳۸
دوسرا	دوسری	۱۰	۳۱۰	دعائہ	دعائیہ	۶	۲۳۹
کرتے ہیں	کرتے ہیں	۱۲	۳۱۶	آسمانوں پر	آسمانوں پر	۳	۲۴۰
عزیر	عزیز	۱	۳۱۷	ہوا خواہوں	خواہوں	۱۳	۲۴۱
اتوا	آتوا	۱۵	۳۲۲	اونکا	اوسکا	۵	۲۴۲
تم	ہم	۳	۳۲۵	جنت	بنت	۱۸	۲۴۳
حق تعالیٰ نے	حق تعالیٰ	۱۸	۳۲۶	ڈوبے	اوبے	۱۴	۲۴۴
یہ ہے	ہے	۷	۳۲۹	خربا	فی خربا	۱	۲۴۵
دکھلاؤ وہ	دکھلاؤ وہ	۶	۳۳۳	نیفد	نیفد	۱	۲۴۶
لفعل	یفعل	۳	۳۳۷	وانی	فانی	۱۷	۲۴۷
سید	سیدنا	۹	۳۳۸	اڑینگے	اڑ جائینگے	۱	۲۴۸
سے بھی	سے	۸	۳۴۰	علیہا	علیہا	۱۱	۲۴۹
اور اونکی	اونکی	۱۹	۳۴۱	والسما	ورہ السماء	۱	۲۵۰
ایسی	لیسی	۲	۳۴۵	تیسالوں	تیسالوں	۵	۲۵۱

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
کیا	کئے	۳	۳۵۴	مشابہ	مشابہ	۱۲	۳۵۵



قطعیہ تاریخ طبع کتاب نتیجہ طبع معلا مولانا مولوی محمد مظفر الدین رضا

المخلص معہ سلی

اہل حق کو ہر شے درجہ جاں بخش
قادیانی کا رشتہ خویش اسلوب
ہے معنی یہ اوس کا سال طبع
ہوئی تشریف اہل باطل خلیفہ
۱۳۵۲ھ

